TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------** Bản án số: 106/2023/HS-ST Ngày: 14/6/2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **----------**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Anh Tuấn
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Mai
Ông Nguyễn Hữu Đệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Doãn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sử số 92/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2023/HSST-QĐ ngày 06 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN TRỌNG TH**, sinh năm 1997; Cư trú tại: Khối 4, xã P, huyện S, thành phố H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng M (đã chết) và bà Đoàn Thị Th; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bị hại:

1. Bà Mạc Bích Y, sinh năm 1965; Cư trú tại: Tập thể D1 Điện Lực, phường P, quận B, thành phố H. Người đại diện theo ủy quyền của bà Y là anh Đỗ Hoàng L, sinh năm 1990; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 49B, phố T, phường T, quận H, thành phố H; Nơi ở: Số 104, ngõ 75 đường H, phường P, quận B, thành phố H (con bà Y).

2. Ông Nguyễn Gia Đ, sinh năm 1959; Trú tại: Số 2 ngõ 1, phố H, phường P, quận Hai Bà T, thành phố H.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Nhị H, sinh năm 1990; Trú tại: P517, chung cư 47-57 N, phường N, Quận 1, Thành phố H; Người đại diện theo ủy quyền của chị H là ông Nguyễn Gia Đ, sinh năm 1959 (bố chị H).

Tại phiên tòa có mặt bị cáo Thái; vắng mặt: bà Y, anh L, ông Đ và chị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 02/10/2022, bị cáo Nguyễn Trọng Th, có Giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ôtô BKS 29H-766.87 lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp, chiều từ Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Đến đoạn ngã 3 đường giao nhau với đường dẫn đi đường Hoàng Sa thuộc địa phận thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Thái điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe môtô BKS: 59T1-755.65 do ông Nguyễn Gia Đ, sinh năm 1959 (Trú tại: Số 2 ngõ 1 phố H, phường P, quận H, thành phố H), có Giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển, chở bà Mạc Bích Y, sinh năm 1965 (Trú tại: Tập thể D1 Điện Lực, phường P, quận B, thành phố H), lưu thông chiều từ Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Khi tham gia giao thông, ông Nguyễn Gia Đ và bà Mạc Bích Y có đội mũ bảo hiểm. Hậu quả: Bà Mạc Bích Y và ông Nguyễn Gia Đ bị thương và được đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành phối hợp với các cơ quan liên quan khám nghiệm hiện trường. Kết quả xác Đ:

Đoạn đường xảy ra tai nạn, mặt đường nhựa, phẳng; đường Võ Nguyên Giáp là đường đôi, phần đường bên phải chiều Nội Bài hướng cầu Nhật Tân rộng 18,5m được chia thành 04 làn đường bằng vạch sơn đứt nét màu trắng; làn đường trong cùng bên phải được mở rộng sang phải; trước khi đến ngã 3 với đường dẫn có biển chỉ dẫn chỉ hướng đi, trên mặt đường có vạch sơn chỉ hướng xe phải đi; đường dẫn rộng 12m, được chia thành 03 làn đường xe chạy bằng vạch sơn đứt nét và liền nét màu trắng. Lấy mép vỉa hè bên phải đường dẫn làm mép đường làm chuẩn:

Vùng vết cà trượt trên mặt đường KT (11,2x0,8)m, mặt vết bám dính chất màu bạc (dạng kim loại) và nâu (dạng nhựa, cao su), đầu vết tại đường Võ Nguyên Giáp, cách mép đường làm chuẩn 7,1m, cuối vết tại đường dẫn, cách mép đường làm chuẩn 6,75m.

Xe ôtô BKS 29H- 166.87 đỗ trên mặt đường dẫn, đầu xe hướng cầu Nhật Tân, tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 9,18m và cách cột đèn đường 3C/DDB2-L1/12 là 7,2m; tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 8,12m và cách điểm cuối vết cày trượt KT (11,2x0,8)m là 2m.

Xe môtô BKS 59T1- 755.65 đổ nghiêng trái trên mặt đường dẫn, đầu xe hướng mép đường dẫn bên trái; tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 10,57m; tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 9,33m và cách tâm trục bánh sau bên phải xe ôtô BKS 29H- 166.87 là 18,8m. Từ vị trí đổ của xe môtô về phía đường Võ Nguyên Giáp, mặt đường để lại vết cà trượt.

Mặt đường dẫn để lại vùng nhựa vỡ KT (11,1x2)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 9,07m và trùng với tâm trục bánh trước xe môtô BKS 59T1-755.65.

Ông Nguyễn Gia Đ xác định vị trí bà Mạc Bích Y ngã, cách mép đường làm chuẩn 10,8m và cách tâm trục bánh trước bên phải xe ôtô BKS 29H- 166.87 là 6,7m.

Vật chứng tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường: Xe ôtô BKS 29H- 766.87 nhãn hiệu Kia Frontier, màu sơn trắng, số máy MD536703D4CB, số khung RNHA39KHAMT043267; Xe môtô BKS 59T1- 755.65 nhãn hiệu Honda Click 125I, màu sơn đỏ đen, số máy F350E0109905, số khung 350D5109905.

Ngày 11/11/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có bản Kết luận giám Đ số 7557/KL-KTHS đối với dấu vết cơ học trên phương xe ôtô BKS 29H- 766.87 và xe môtô BKS 59T1- 755.65, kết luận:

1. a) Dấu vết trượt xước, mất nhựa, sơn màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa bầu lọc gió phía sau bên trái xe môtô biển số 59T1- 755.65 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng nhựa, sơn) ở mặt ngoài phía dưới đầu bên phải chắn đà trước xe ôtô biển số 29H- 766.87. Dấu vết va chạm ở xe ôtô tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

b) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu chắn bùn bánh trước, ốp nhựa đầu tay lái, đầu tay phanh, yếm chắn gió, giá đỡ bàn để chân sau, ốp nhựa bầu lọc gió, ốp nhựa đuôi xe, tay nâng sau bên trái xe môtô biển số 59T1- 755.65 có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe môtô đỗ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường).

c) Các dấu vết còn lại ở xe ôtô biển số 29H- 766.87 và xe môtô biển số 59T1- 755.65 được ghi nhận trong "Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố để giám định so sánh.

2. Căn cứ vào vị trí và chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ôtô biển số 29H- 766.87 và xe môtô biển số 59T1- 755.65 tại mục "la" nêu trên, xác định: Tại thời điểm va chạm tốc độ của xe môtô biển số 59T1- 755.65 chuyển động nhanh hơn tốc độ của xe ôtô biển số 29H- 766.87.

3. Không xác định được tốc độ của xe ôtô biển số 29H- 766.87 và xe môtô biển số 59T1- 755.65 cụ thể là bao nhiêu (km/h).

4. Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ôtô biển số 29H- 766.87 với xe môtô biển số 59T1- 755.65 trên mặt đường tại hiện trường.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ôtô BKS 29H- 766.87 và xe môtô BKS 59T1- 755.65: Hệ thống phanh tác dụng.

Ngày 21/11/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội có bản Kết luận giám Đ số 1658/GĐ-TTPY đối với tỷ lệ thương tích của bà Mạc Bích Y, kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 96% (chín mươi sáu phần trăm), tính theo phương pháp cộng lùi. Ngày 24/11/2022, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội có bản kết luận giám định số 1688/GĐ-TTPY đối với thương tích của ông Nguyễn Gia Đ, kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 16% (mười sáu phần trăm), tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Trọng Th khai báo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập được. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở đối với Nguyễn Trọng Th vào hồi 19 giờ 27 phút ngày 02/10/2022, kết quả: 0,0mg/L khí thở.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, biên bản

thực nghiệm điều tra, lời khai của Nguyễn Trọng Th, lời khai của bị hại là ông Nguyễn Gia Đ, bà Mạc Bích Y cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn là do bị cáo Nguyễn Trọng Th điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát gây nguy hiểm cho người khác, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ; Ông Nguyễn Gia Đ có lỗi hành chính là điều khiển xe mô tô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (điều khiển xe đi thẳng tại làn đường có vạch sơn chỉ dẫn chỉ hướng rẽ phải) và lỗi hành chính không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 21 Nghị Đ 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019. Ngày 19/4/2023, Công an huyện Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Gia Đ về hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ.

Kết quả xác minh và xử lý vật chứng: Xe ôtô BKS: 29H-766.87 đăng ký mang tên Nguyễn Trọng Th. Xe môtô BKS: 59T1-755.65 đăng ký mang tên chị Nguyễn Nhị H (là con của ông Nguyễn Gia Đ). Chị Nguyễn Nhị H ủy quyền cho ông Nguyễn Gia Đ giải quyết các vấn đề liên quan đến xe môtô BKS 59T1-755.65. Ngày 03/3/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe ôtô BKS: 29H-766.87 và giấy tờ xe cho Nguyễn Trọng Th; Trao trả xe môtô BKS: 59T1- 755.65 cho ông Nguyễn Gia Đ.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng Th đã bồi thường cho bà Mạc Bích Y số tiền 374.000.000 đồng (ba trăm bảy mươi tư triệu đồng); Anh Nguyễn Hoàng L (con trai bà Y, người được bà Y ủy quyền) đã nhận tiền, không có đề nghị gì khác về phần dân sự và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Trọng Th. Bị cáo Nguyễn Trọng Th đã chi trả tiền viện phí, tiền thuốc cho ông Nguyễn Gia Đ; ông Nguyễn Gia Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường, xin tự chịu đối với thiệt hại của xe môtô BKS 59T1-755.65 và đề nghị Cơ quan pháp luật miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Trọng Th.

Cáo trạng số 93/CT-VKS-ĐA ngày 17/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Th về tội "Vi phạm quy Đ về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin được hưởng hình phạt nhẹ nhất của pháp luật để bị cáo có điều kiện lao động để khắc phục hậu quả. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện theo ủy quyền có đơn đề nghị vắng mặt và vắng mặt tại phiên tòa và có ý kiến xác nhận bị cáo đã bồi thường đầy đủ về dân sự, các bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết về dân sự và đề nghị Tòa án xem xét miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án khẳng định việc truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Th về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Th mức án từ 18 đến 20 tháng tù nhưng cho

bị cáo được hưởng án treo và thời gian thử thách là từ 36 đến 40 tháng; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không phải giải quyết. Và đề nghị xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận. Do thiếu chú ý quan sát bị cáo đã gây tai nạn, vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất của pháp luật để bị cáo có điều kiện sửa chữa, lao động khắc phục hậu quả và chăm lo cho gia đình.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng Th khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện, Sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết, Kết luận giám định pháp y thương tích, Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 02/10/2022, bị cáo Nguyễn Trọng Th, có Giấy phép lái xa hạng B2, điều khiển xe ôtô BKS: 29H-766.87 lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp, chiều từ Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Đến đoạn ngã 3 đường giao nhau với đường dẫn đi đường Hoàng Sa thuộc địa phận thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Th điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe môtô BKS 59T1-755.65 do ông Nguyễn Gia Đ, có Giấy phép lái xe hạng A1, có đội mũ bảo hiểm điều khiển, phía sau chở bà Mạc Bích Y, có đội mũ bảo hiểm lưu thông chiều từ Nội Bài hướng cầu Nhật Tân. Hậu quả: Bà Mạc Bích Y và ông Nguyễn Gia Đ bị thương và được đi cấp cứu tại Bệnh viện. Bị hại là ông Nguyễn Gia Đ có lỗi hành chính điều khiển xe mô tô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (điều khiển xe đi thẳng tại làn đường có vạch sơn chỉ dẫn chỉ hướng rẽ phải), không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 21 Nghị Đ 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019. Hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát gây nguy hiểm cho người và phương tiện, gây tai nạn giao thông làm bà Y và ông Đ bị thương với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 112% của bị cáo đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường

bộ. Do đó, bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ pháp luật, đúng người và đúng tội.

Nội dung điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Trọng Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại; người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại đã nhận tiền bồi thường, không có yêu gì cầu khác về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; bị cáo có bác ruột là liệt sỹ nên bị cáo được các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền án nên được xác định là có nhân thân tốt.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác và để lại hậu quả nặng nề cho gia đình người bị hại. Bị cáo đã không chấp hành quy tắc an toàn khi tham gia giao thông, đã thiếu chú ý quan sát khi chuyển hướng xe dẫn đến gây tai nạn, gây thương tích cho hai người. Do đó, cần xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự để răn đe bị cáo và để có tác dụng phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình huống xảy ra tai nạn để đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi của bị cáo: bị hại đi song song vào "điểm mù" của xe làm ảnh hưởng đến khả năng quan sát của bị cáo; bị hại điều khiển xe mô tô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, điều khiển xe đi thẳng tại làn đường có vạch sơn chỉ dẫn chỉ hướng rẽ phải nên cũng có một phần lỗi và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, nhân thân của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên cần xét xử bị cáo hình phạt tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo, có tác dụng phòng ngừa chung. Tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tiếp tục lao động ngoài xã hội để khắc phục hậu quả và xây dựng gia đình, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Công việc và thu nhập chính của bị cáo là lái xe chở hàng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt

bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định là lái xe ô tô đối với bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng Th đã tự nguyện bồi thường cho những người bị hại, những người bị hại đã nhận tiền và không có yêu cầu gì khác về dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết về dân sự nên không giải quyết về dân sự.

[7] Ông Nguyễn Trọng Th điều khiển môtô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, điều khiển xe đi thẳng tại làn đường có vạch sơn chỉ dẫn chỉ hướng rẽ phải), không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 21 Nghị Đ 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019. Ngày 19/4/2023, Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 203/QĐ-XPHC đối với Thái, phạt tiền 300.000 đồng là có căn cứ.

[8] Về xử lý vật chứng: Xe ôtô BKS: 29H-766.87 đăng ký mang tên Nguyễn Trọng Th. Xe môtô BKS: 59T1-755.65 đăng ký mang tên Nguyễn Nhị H (là con của ông Nguyễn Gia Đ), Chị Nguyễn Nhị H ủy quyền cho ông Nguyễn Gia Đ giải quyết các vấn đề liên quan đến xe môtô BKS 59T1-755.65. Ngày 03/3/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Đông Anh đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe ôtô BKS: 29H-766.87 và giấy tờ xe cho Nguyễn Trọng Th; Trao trả xe môtô BKS: 59T1- 755.65 cho ông Nguyễn Gia Đ là có căn cứ. Trả lại bị cáo Nguyễn Trọng Th 01 Giấy phép lái xe Số 270154711776 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 22/3/2017 mang tên Nguyễn Trọng Th hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và ngĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT Đ:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Th 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 32 (ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (nơi bị cáo cư trú) để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ vào: khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Nếu "Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

- Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Trả lại bị cáo Nguyễn Trọng Th 01 Giấy phép lái xe 270154711776 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 22/3/2017 mang tên Nguyễn Trọng Th hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã P, huyện S, thành phố H;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Cao Anh Tuấn
(Đã ký)