

Số: **692/2022/QĐ-PQTT**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 5 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
VỀ YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa: Bà Lê Thị Tuyết Trinh

Các Thẩm phán: 1. Bà Trương Thị Quỳnh Trâm
2. Ông Đào Quốc Thịnh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Võ Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Anh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 47/2022/TLST-KDTM ngày 12 tháng 4 năm 2022 về việc yêu cầu Hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 1793/2022/QĐ-MPH ngày 09/5/2022 giữa các đương sự:

Người yêu cầu: **Công ty cổ phần A**

Địa chỉ: 178D H, phường Đ, Quận A, Tp. H.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị T

Địa chỉ liên hệ: 178D H, phường Đ, Quận A, Tp. H.

Người liên quan: Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H .

Địa chỉ: 616/61/29A T, Phường A, quận G, Tp. H.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Khắc T

Địa chỉ: 357/1A Nguyễn Trọng T, Phường C, quận P, Tp. H.

Tại phiên họp các đại diện hợp pháp của đương sự có mặt.

Nội dung vụ việc:

Đối với Hợp đồng AAH/18/HDTP.285-17:

Ngày 10/11/2018, nguyên đơn Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H và bị đơn Công ty cổ phần A đã ký hợp đồng thương mại số AAH/18/HDTP.285-17. Theo Hợp đồng AAH/18/HDTP.285-17 nguyên đơn nhận thực hiện và hoàn tất hạng mục CC&LD trần thạch cao thuộc dự án Mia-Sài Gòn khu Villa với giá trị hợp đồng là 311.788.675 VND. Trong quá trình thực hiện hợp đồng nguyên đơn và bị đơn tiếp tục ký thêm 03 Phụ lục hợp đồng là AAH/18/HDTP.285-17-PLHD.01 ngày 05/3/2019, AAH/18/HDTP.285-17-PLHD.02 ngày 02/5/2019, AAH/18/HDTP.285-17-PLHD.03 ngày 7/7/2019 với tổng giá trị hợp đồng và các phụ lục hợp đồng là 506.256.452 VND.

Ngày 06/01/2020, nguyên đơn đã yêu cầu bị đơn thanh toán phần tiền nợ từ những hợp đồng và phụ lục hợp đồng trên là 171.045.101 VND. Tuy nhiên bị đơn chỉ thanh toán số tiền 71.045.101 VND và bị đơn vẫn chưa thanh toán số tiền còn lại là 100.000.000 VND.

Nguyên đơn đã khởi kiện bị đơn phải có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn số tiền nợ còn lại theo giấy đề nghị thanh toán ngày 06/1/2020 là 100.000.000 VND và tiền lãi chậm thanh toán là 13.280.000 VND.

Đối với Hợp đồng AAH/19/HĐTP.308-08:

Ngày 16/5/2019, nguyên đơn và bị đơn ký Hợp đồng thương mại số AAH/19/HĐTP.308-08. Theo hợp đồng này nguyên đơn nhận thực hiện và hoàn tất hạng mục CC&LD trần thạch cao thuộc Dự án Nam Hội An với giá trị hợp đồng là 2.521.151.062 VND.

Theo hồ sơ quyết toán thì bị đơn còn nợ nguyên đơn theo Hợp đồng thương mại số AAH/19/HĐTP.308-08 số tiền 1.012.220.665 VND bao gồm các khoản: 303.000.000 VND từ thanh toán đợt 2 (tháng 12/2019), 297.542.115 VND từ thanh toán đợt 3 (tháng 4/2020), và 411.678.550 VND (23/6/2020).

Nguyên đơn đã khởi kiện bị đơn phải có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn số tiền nợ còn lại là 1.012.220.665 VND và tiền lãi chậm thanh toán là 118.996.412 VND.

Ngày 02/7/2021, Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H đã nộp đơn khởi kiện Công ty cổ phần A tại Trung tâm trọng tài quốc tế Việt Nam (VIAC) yêu cầu bị đơn thanh toán tổng cộng 1.244.497.077 VND.

Ngày 28/12/2021, Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Phán quyết Trọng tài số 84/21 HCM có nội dung như sau:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H, buộc bị đơn Công ty cổ phần A phải thanh toán cho Công ty cổ phần A các khoản tiền sau:

a) Tiền nợ gốc còn thiếu là 1.062.220.665 VND

b) Tiền lãi chậm thanh toán là 136.851.026 VND

2. Buộc Công ty cổ phần An Ánh Hùng phải hoàn trả cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H khoản phí trọng tài 93.261.886 VND.

3. Công ty cổ phần An Ánh Hùng có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H toàn bộ các khoản tiền nêu tại mục IV.1 và Mục IV.2 của Phán quyết này trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày lập Phán quyết này.

a) Trong trường hợp chậm thanh toán khoản tiền tại Mục IV.1(a), Công ty cổ phần An Ánh Hùng phải trả thêm cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H chậm trả mức lãi suất là 8,8%/năm tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả.

b) Trong trường hợp chậm thanh toán các khoản nêu tại Mục IV.1 (b) và IV.2, Công ty cổ phần An Ánh Hùng phải trả thêm cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H tiền lãi chậm trả với mức lãi 10%/năm, tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả.

4. Phán quyết Trọng tài này được ba thành viên Hội đồng trọng tài biểu quyết nhất trí và được lập ngày 28/12/2021 tại Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam. Phán quyết trọng tài này có giá trị chung thẩm, ràng buộc các bên và có hiệu lực kể từ ngày lập.

Không đồng ý với Phán quyết của trọng tài, ngày 26/1/2022, Công ty cổ phần A đã nộp đơn khởi kiện tại Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu xem xét huỷ toàn bộ nội dung Phán quyết Trọng tài số 84/21 HCM ngày 28/12/2021 của VIAC với các lý do Phán quyết trọng tài vi phạm thủ tục tổ tụng trọng tài, bên Công ty A không nhận được bất kỳ thông tin gì từ VIAC cho đến ngày 11/01/2022 Công ty nhận được email của Công ty H với nội dung yêu cầu Công ty A thực hiện nghĩa vụ theo Phán quyết trọng tài.

Tại phiên họp, đại diện người yêu cầu Công ty cổ phần A vẫn giữ nguyên yêu cầu và ý kiến đã trình bày.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Thương mại dịch vụ H trình bày: Công ty Hà Trần vẫn giữ nguyên các ý kiến đã trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Qua kiểm sát vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định về thẩm quyền giải quyết vụ việc, Tòa án có quyết định mở phiên họp và gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn, cấp và tổng đạt các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng mở phiên họp: Tại phiên họp hôm nay, phiên họp tiến hành đúng trình tự pháp luật Tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị bác yêu cầu khởi kiện của Công ty A

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ vụ kiện được thẩm tra tại phiên họp; nghe ý kiến tranh luận của các đương sự; nghe ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét đơn nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngày 28/12/2021 là ngày công bố Phán quyết Trọng tài vụ kiện số 84/21 HCM (sau đây gọi tắt là Phán quyết trọng tài). Ngày 12/01/2022, Công ty cổ phần A nhận được Phán quyết trọng tài. Ngày 26/01/2022, Công ty cổ phần A nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

[2]. Về nội dung:

Xét ý kiến của người yêu cầu cho rằng Phán quyết Trọng tài vụ kiện số 84/21 HCM ngày 28/12/2021 vi phạm tố tụng trọng tài, bên Công ty A không nhận được bất kỳ thư báo hay thông tin gì từ VIAC vì Công ty tạm ngừng hoạt động kinh doanh tại trụ sở chính và các chi nhánh theo Chỉ thị 16 của Chính phủ từ 09/7/2021, tại trụ sở chính tại 178D H không có nhân sự trực chốt nên không nhận được thư từ VIAC:

Xét thấy:

Người yêu cầu Công ty A cho rằng do Công ty tạm ngừng hoạt động kinh doanh theo Chỉ thị 16 của Chính phủ từ ngày 9/7/2021, đến khi hết thời gian giãn cách, từ tháng 10/2021 công ty chỉ sắp xếp được 05 nhân sự để hoạt động tại Chi nhánh văn phòng Quận 9 còn tại Trụ sở chính tại địa chỉ 178D H, phường Đakao quận 1, công ty không sắp xếp được nhân sự trực ban nên không ai nhận thư triệu tập tham gia cuộc họp của Viac, nên đã không tham gia cuộc họp Phán quyết của Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam ngày 28/12/2021. Xét thấy lý do trên của công ty A là không thể xem xét được. Công ty A có chi nhánh văn phòng ở nhiều nơi, và trụ sở chính là ở số 178D H , phường Đ, quận A. Công ty lấy lý do chỉ sắp xếp được nhân sự ở Chi nhánh văn phòng quận 9 còn Trụ sở Chính không có nhân sự là lý do không chính đáng. Do đó việc Công ty yêu cầu hủy phán quyết trọng tài do Công ty không nhận được thư triệu tập nên không tham gia cuộc họp Phán quyết của Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam ngày 28/12/2021 là không có căn cứ để xem xét nên không chấp nhận .

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị hội đồng xét đơn không chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần An Ánh Hùng về việc hủy phán quyết trọng tài. Đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của hội đồng xét đơn nên chấp nhận.

Về lệ phí: Căn cứ Khoản 3 Điều 39 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành thì trường hợp của yêu cầu hủy phán quyết trọng tài phải chịu lệ phí Tòa án, tuy nhiên trong phần danh mục lệ phí Tòa án thì lại không quy định rõ đối với loại việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài lệ phí là bao nhiêu. Vì vậy, Công ty cổ phần An Ánh Hùng không phải chịu lệ phí.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ Khoản 2 Điều 31, Điểm a Khoản 3 Điều 38, Khoản 3 Điều 414 và Điều 415 Bộ Luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Khoản 1 Điều 43, Điều 68, Khoản 1 Điều 69, Điều 71, Điều 72 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không Chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần A về việc yêu cầu Hủy Phán quyết Trọng tài số 84/21 HCM ngày 28/12/2021 của Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam (VIAC).

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, tức ngày 24 tháng 5 năm 2022. Các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam (VIAC);
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên họp**

Lê Thị Tuyết Trinh