TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÀNG LONG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày: 24-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Huỳnh Liêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thắng
Ông Thạch Thanh Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Phạm Minh Lập - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2023/TLHS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2023/QĐXXST – HS, ngày 07 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thạch Si Na, sinh ngày 03 tháng 11 năm 1994. Nơi cư trú: ấp Nguyệt Lãng B, xã Bình Phú, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Số CCCD: 084094001789 cấp ngày 08/5/2021; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch Sen, sinh năm 1957 và bà Sơn Thị Sương, sinh năm 1970; vợ Thạch Thị Huyền, sinh năm 1999 và 01 người con sinh năm 2000; Tiền án,Tiền sự: Không có; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 04/02/2023 đến ngày 10/02/2023 chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

Họ và tên: Sơn Bô Na, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1995. Nơi cư trú: ấp Nguyệt Lãng B, xã Bình Phú, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Số CCCD: 084095003206 cấp ngày 14/7/2022; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sơn Minh, sinh năm 1967; bị cáo có vợ và 01 người con; Tiền án,Tiền sự: Không có; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 10/02/2023 cho đến nay (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Si Na: Bà Phạm Thị Thiên Phương là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh (có mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Kim Nhanh, sinh ngày 15/8/2008 (Có đơn xin vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Hải Phong 1, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

+ Ông Nguyễn Ngọc Hiền, sinh năm 1986 (Có đơn xin vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Nguyệt Trường, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 04/02/2023, tại cổng chùa Pisesaram, thuộc ấp Nguyệt Lãng B, xã Bình Phú, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh. Tổ tuần tra phát hiện Thạch Si Na, Sơn Bộ Na và Kim Nhanh có dấu hiệu vi phạm về ma túy, qua kiểm tra phát hiện trong ốp lưng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57 của Thạch Si Na đang cầm có một túi vuốt khoá miệng kích thước 02cm x 1,5cm bên trong chứa chất nghi là chất ma tuý. Làm việc tại hiện trường, Thạch Si Na thừa nhận là ma tuý đá của Thạch Si Na mua về để sử dụng nên Tổ tuần tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thạch Si Na. Tiến hành kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của Thạch Si Na, Sơn Bộ Na và Kim Nhanh kết quả âm tính với chất ma túy. (Thể hiện qua các bút lục số: 01, 02; 196 đến 211).

Tại Cơ quan điều tra Thạch Si Na và Sơn Bô Na khai nhận: Trước 04/02/2023 khoảng 04 đến 05 ngày, Thạch Si Na muốn sử dụng ma túy đá nên gọi điện qua mạng Facebook cho một người tên Hải ở thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đặt mua 200.000 đồng ma tuý đá, Hải đồng ý và Thạch Si Na nhận ma tuý tại điểm hẹn trên đường tỉnh lộ 911 gần quán nhậu Ngọc Thuý toạ lạc ấp Bình Hội, xã Huyền Hội, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh. Thạch Si Na mang bịch ma tuý đá vừa mua về cất giấu tại chuồng gà trong vườn nhà để dành sử dụng.

Đến khoảng 19 giờ ngày 04 tháng 02 năm 2023, Thạch Si Na nhắn tin qua mạng Facebook kêu Kim Nhanh hùn 100.000 đồng mua ma túy đá sử dụng thì Kim Nhanh đồng ý, nhưng Kim Nhanh chưa có tiền nên kêu Thạch Si Na cho mượn tiền hùn trước rồi Kim Nhanh sẽ trả lại sau. Sau đó, Thạch Si Na kêu Kim Nhanh đến nhà người bạn tên Dừa (Nguyễn Ngọc Hiền, sinh năm 1986, nơi thường trú: ấp

Nguyệt Trường, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh) mượn nỏ thủy tinh (dụng cụ sử dụng ma túy) để cùng nhau sử dụng ma tuý đá.

Đến khoảng 22 giờ ngày 04/02/2023, Sơn Bộ Na muốn sử dụng ma túy nên điện thoại hỏi Thạch Si Na có sử dụng ma túy không để Sơn Bộ Na hùn 100.000 đồng mua ma túy cùng sử dụng, Thạch Si Na đồng ý và kêu Sơn Bộ Na đến cổng chùa Pisesaram, mục đích là để sử dụng ma túy. Khi đi, Sơn Bộ Na đem theo khoảng 600.000 đồng, mục đích để hùn tiền mua ma túy với Thạch Si Na. Sơn Bô Na gặp Thạch Si Na và Kim Nhanh trước cổng chùa nhưng chưa kịp sử dụng ma túy và chưa đưa tiền hùn mua ma túy cho Thạch Si Na thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra bắt quả tang.

Vật chứng tạm giử gồm: 01 túi nylon loại túi vuốt khoá miệng kích thước 02 cm x 1,5cm, bên trong có chứa chất nghi là chất ma túy; 01 nỏ sử dụng ma túy tự chế bằng thủy tinh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màn hình cảm ứng, màu xanh số IMEI1: 869945060486954, số IMEI2: 869945060486947, có gắn sim số thuê bao 0981797308, gắn ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại bàn phím, màu đen có gắn sim số thuê bao 0907322403; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Samsung Galaxy A04, màu xanh đen, số IMEI: 350596921833458, số IMEI2: 353387751833454.(Thể hiện qua các bút lục số: 85 đến 91).

Tại kết luận giám định số: 68/KL-KTHS ngày 07 tháng 02 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi nylon loại túi vuốt khoá miệng được niêm phong gửi giám định là Ma tuý. Loại Methamphetamine. Khối lượng 0,1274 gam. (Quá trình giám định đã sử dụng và hoàn trả lại khối lượng 0,1145 gam mẫu vật). Tất cả vật chứng đã được nhập kho vật chứng Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Càng Long.

Cáo trạng số 36/CT–VKS ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh truy tố các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với Kim Nhanh đã nhiều lần sử dụng ma túy đá và được Thạch Si Na hẹn ra cổng chùa để hùn tiền mua ma túy sử dụng. Tuy nhiên, Kim Nhanh là người dưới 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Càng Long đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Kim Nhanh.

Đối với người tên Hải không rõ họ tên, địa chỉ, bán ma tuý cho Thạch Si Na, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long không xác minh được đối tượng tên Hải, khi nào xác định được, Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Ngọc Hiền cho Thạch Si Na mượn cái nỏ để sử dụng ma tuý. Tuy nhiên, Nguyễn Ngọc Hiền không hùn tiền và không sử dụng trái phép chất ma tuý với Thạch Si Na, nên cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa, các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã khai tại cơ quan điều tra nhưng đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Vị Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Thạch Si Na mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Sơn Bô Na mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù giam; và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự để sử lý vật chứng và buộc bị cáo Sơn Bô Na phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật, riêng bị cáo Thạch Si Na được miễn nộp.

Trợ giúp viên pháp lý Phạm Thị Thiên Phương tham gia gia bào chữa cho bị cáo Thạch Si Na: Thống nhất cáo trạng của Kiểm sát viên về hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, về đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Thạch Si Na là quá nặng vì hiện nay bị cáo là trụ cột gia đình phải lo cho mẹ lớn tuổi bị bệnh, bị cáo sống trong vùng đặc biệt khó khăn nên hạn chế nhận thức pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn án phí cho bị cáo Thạch Si Na.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận và thực hiện nói lời sau cùng: Các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na không có ý kiến tranh luận khi nói lời nói sau cùng bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để có điều kiện về lại với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa

vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo và các đương sự trong vụ án không cung cấp chứng cứ mới và không yêu cầu triệu tập ai khác để tham gia phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành tố tụng xét xử theo đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Kim Nhanh và ông Nguyễn Ngọc Hiền nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên không cần thiết phải hoãn phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về tội danh đối với hành vi của các bị cáo: Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na đều khai nhận ngày 04 tháng 02 năm 2023 đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,1274 gam chất ma tuý loại ma túy Methamphetamine như kết luận giám định số: 68/KL-KTHS ngày 07 tháng 02 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh và số ma túy này là do Thạch Si Na và Sơn Bô Na hùn tiền mua của một đối tượng tên "Hải" không rõ nhân thân lai lịch tại địa phận đường tỉnh lộ 911 gần quán nhậu Ngọc Thuý toạ lạc ấp Bình Hội, xã Huyền Hội, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh, mục đích mua để sử dụng chung. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Bị cáo Thạch Si Na và bị cáo Sơn Bô Na là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như bản Cáo trạng số 36/CT–VKS ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với Kim Nhanh được bị cáo Thạch Si Na hẹn ra cổng chùa để hùn tiền mua ma túy sử dụng. Tuy nhiên, Kim Nhanh là người dưới 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Công an huyện Càng Long đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Kim Nhanh là đúng pháp luật. Đối với người tên "Hải" không rõ họ tên, địa chỉ, bán ma tuý cho bị cáo Thạch Si Na, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long tiếp tục xác minh được đối tượng tên Hải, khi nào xác định được, Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ xử lý sau. Đối với Nguyễn Ngọc Hiền là người cho bị cáo Thạch Si Na mượn cái nỏ để sử dụng ma tuý

nhưng Nguyễn Ngọc Hiền không hùn tiền và không sử dụng trái phép chất ma tuý cùng với Thạch Si Na nên không có dấu hiệu phạm tội.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na đều đang trong độ tuổi lao động, bản thân đã có vợ con là trụ cột trong gia đình lẽ ra phải biết lo cuộc sống cho gia đình nhưng lại thích tụ tập bạn bè, bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện để rồi bản thân bị phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, chất gây nghiện và độc hại; việc tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy sẽ tìm ẩn nguy cơ gây mất an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác chẳng những làm gia tăng tệ nạn nghiện hút trong cộng đồng dân cư mà còn gây mất trật tự trị an, làm gánh nặng cho gia đình và xã hội. Do đó, cần xử lý nghiêm, cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện trên cơ sở xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo trước khi lượng hình đủ để cải tạo, giáo dục nhằm đấu tranh, phòng ngừa chung các tệ nạn xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na là đồng phạm giản đơn. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Trước khi phạm tội, các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na chưa từng bị cơ quan xử phạt hành chính hay bị kết án đã xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Các bị cáo đều là lao động chính và có con còn nhỏ, đều là người dân tộc thiểu số, khi đó bị cáo Thạch Si Na cư trú tại vùng đặc biệt khó khăn, chưa am hiểu nhận thức đầy đủ về pháp luật nên đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhằm tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội hoàng lương sớm trở về với gia đình hoà nhập với xã hội, trở thành công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự có thể áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na, nhưng xét thấy các bị cáo đều là lao động chính và có con còn nhỏ, đều là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng đặc biệt khó khăn và hành vi phạm tội với lượng ma túy tàng trữ không lớn nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: 01 túi nylon loại túi vuốt khoá miệng kích thước 02 cm x 1,5cm, bên trong có chứa chất nghi là chất ma túy; 01 nỏ sử dụng ma túy tự chế bằng thủy tinh. Tất cả công cụ trên đều là liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màn hình cảm

ứng, màu xanh số IMEI1: 869945060486954, số IMEI2: 869945060486947, có gắn sim số thuê bao 0981797308, gắn ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại bàn phím, màu đen có gắn sim số thuê bao 0907322403; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Samsung Galaxy A04, màu xanh đen, số IMEI: 350596921833458, số IMEI2: 353387751833454 của các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để mua và hẹn sử dụng ma tuý nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước;

[8] Đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát và Trợ giúp viên pháp lý: Tại phiên tòa, các đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát và Trợ giúp viên pháp lý về điều luật áp dụng, về tình tiết giảm nhẹ, về xử lý vật chứng, về án phí là có căn cứ và phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Sơn Bô Na phải nộp theo quy định pháp luật. Đối với bị cáo Thạch Si Na sống trong vùng đặc biệt khó khăn. Do đó, căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án cần miễn nộp cho bị cáo Thạch Si Na.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 45; khoản 2 Điều 136; Điều 260; Điều 268; Điều 269; khoản 1 Điều 293; Điều 299; Điều 331; khoản 2 Điều 329 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt các bị cáo Thạch Si Na 02 (hai) tù giam, thời hạn tính từ ngày 04 tháng 02 năm 2023.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt các bị cáo Sơn Bô Na 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 10 tháng 02 năm 2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nylon loại túi vuốt khoá miệng kích thước 02 cm x 1,5cm, bên trong có chứa chất nghi là chất ma túy; 01 nỏ sử dụng ma túy tự chế bằng thủy tinh.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màn hình cảm ứng, màu xanh số IMEI1: 869945060486954, số IMEI2: 869945060486947, có gắn sim số thuê bao 0981797308, gắn ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại bàn phím, màu đen có gắn sim số thuê bao 0907322403; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Samsung Galaxy A04, màu xanh đen, số IMEI: 350596921833458, số IMEI2: 353387751833454. Các vật chứng trên lưu trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Sơn Bô Na phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng). Bị cáo Thạch Si Na được miễn nộp.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Thạch Si Na và Sơn Bô Na có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- CAND huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thạch Huỳnh Liêm