

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HSST
Ngày: 04/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đỗ Trọng Tuấn

2/ Ông Huỳnh Văn Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Thi – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Ông Trần Bửu Thanh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2022/HSST ngày 10/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 572/2022/QĐXXST-HS ngày 11/10/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Sơn H, sinh ngày 27/10/198*. Tên gọi khác: T.

Nơi cư trú: Số ***, đường Trần *, khu vực *, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ.

Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Phụ hồ;

Trình độ học vấn: */12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Con ông Nguyễn Văn D và bà Thị N (chết), bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 02 lần. Cụ thể như sau:

Ngày 27/7/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành án xong ngày 28/9/2018 và đóng án phí xong ngày 30/10/2017.

Ngày 04/02/2020 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành án xong ngày 04/9/2021 và đóng án phí xong ngày 01/6/2020.

Bị cáo bị bắt từ ngày 18/7/2022, hiện đang tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại tòa.

- Người bị hại:

1/ Công ty TNHH Liên hợp xây dựng *.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị Kiều T.** Chức danh: Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc.

Địa chỉ trụ sở: *, đường số *, KDC *, khu vực TT, phường PT, quận C, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện ủy quyền: Bà **Nguyễn Trang T.**

Nơi cư trú: Số ***, Nguyễn ***, phường TA, quận N, thành phố Cần Thơ. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/ Công ty TNHH TM DV Sông *.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Lý Thu P*.** Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ trụ sở: ***Lê Hồng * nối dài tỉnh lộ *, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện ủy quyền: Bà **Lý Anh Đ.** sinh ngày 16/7/197*.

Nơi cư trú: ***, đường số *, khu dân cư AT, khu vực *, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn L. sinh năm 197*.

Nơi cư trú: Số ***, khu vực *, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 05/4/2022, Nguyễn Sơn H đi bộ từ nhà đến chợ Bình Thủy, đường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ để uống cà phê. Khi H đi đến công trình xây dựng Trường tiểu học cơ sở Bình Thủy, đường Bùi Hữu Nghĩa, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì phát hiện không có ai trông coi tài sản nên H liền nảy sinh ý định vào công trình tìm tài sản để lấy trộm, H đi vào công trình trộm 01 cái máy

cắt nhãn hiệu Jatek là tài sản của Công ty TNHH liên hợp xây dựng *** để cạnh chòi tại công trình (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, đã qua sử dụng, rồi vác lên vai đi bộ về cất giấu trong bụi tre phía sau gần nhà của H. Cơ quan điều tra đã thu hồi được tài sản và đã trả cho bị hại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐGTS ngày 13/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Giá trị còn lại của 01 cái máy cắt nhãn hiệu Jatek (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, hiện trạng đã qua sử dụng (còn sử dụng được) bị mất trộm ngày 05/4/2022 là 750.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định H tiếp tục thực hiện trộm cắp tài sản khác như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 06/7/2022, Nguyễn Văn L (D) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 95F4-82** chở Nguyễn Sơn H ngồi phía sau đến đường Nguyễn Truyền Thanh, phường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ để uống cà phê. Khi đi ngang qua Công ty TNHH TM DV Sông * tại số ***, khu vực *, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ thì H phát hiện có nhiều cuộn dây kẽm để cạnh cửa ra vào của Công ty nên bàn bạc với L lấy trộm đem bán lấy tiền tiêu xài và Long đồng ý. Tiếp đó, Long ngồi trên xe ở phía ngoài chờ còn H đi vào cạnh cửa ra vào của Công ty lấy trộm 01 cuộn dây kẽm, khối lượng 50kg/cuộn (chưa qua sử dụng) rồi ôm cuộn dây kẽm đi ra và lên xe để L chở H tẩu thoát khỏi hiện trường. Sau đó, L chở H đến Cửa hàng Ngân * tại số ***, tổ *, khu vực *, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ bán cuộn dây kẽm cho chị Nguyễn Thanh B với giá 800.000 đồng, rồi chia nhau mỗi người 400.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản: Giá trị của 01 cuộn dây kẽm buộc, bằng kim loại, sử dụng trong xây dựng, khối lượng 50kg/cuộn, hiện trạng: Chưa qua sử dụng, bị mất trộm ngày 06/7/2022 là 1.125.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn L do trộm cắp tài sản chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Ủy ban nhân dân phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với chị Nguyễn Thanh B do không biết tài sản mà Nguyễn Sơn H và Nguyễn Văn L đem bán là tài sản do trộm cắp mà có nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Tình tiết tăng nặng: Phạm tội hai lần trở lên.

Vật chứng gồm:

01 cái máy cắt nhãn hiệu Jatek (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, hiện trạng: Đã qua sử dụng và đã trả lại cho đại diện bị hại là chị Nguyễn Trang T.

01 cuộn dây kẽm buộc, bằng kim loại, sử dụng trong xây dựng, khối lượng 50kg/cuộn, hiện trạng: Chưa qua sử dụng và đã trả lại cho đại diện bị hại là chị Lý Anh Đ.

03 đĩa lưu trữ nội dung trích xuất camera (kèm theo hồ sơ vụ án).

Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 95F4-82** do Nguyễn Văn L sử dụng làm phương tiện để chở Nguyễn Sơn H đi lấy trộm tài sản do ông Trần Quang S mua lại của ông Lê Long H, sau đó Sơn tặng xe này cho L quản lý, sử dụng. Hiện nay chiếc xe này L đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở Vĩnh Long với giá 2.000.000 đồng nên không thu giữ được.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSBT ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Sơn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Sơn H theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điều 38, điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Sơn H mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 và 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy trả lại cho đại diện bị hại chị Nguyễn Trang T: 01 cái máy cắt nhãn hiệu Jatek (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, hiện trạng: Đã qua sử dụng; Ghi nhận

việc công an đã trả cho đại diện bị hại là chị Lý Anh Đ: 01 cuộn dây kẽm buộc, bằng kim loại, sử dụng trong xây dựng, khối lượng 50kg/cuộn, hiện trạng: Chưa qua sử dụng.

Lưu hồ sơ: 03 đĩa lưu trữ nội dung trích xuất camera.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 95F4-82** do Nguyễn Văn L sử dụng làm phương tiện để chở Nguyễn Sơn H đi lấy trộm tài sản do ông Trần Quang S mua lại của ông Lê Long H, sau đó S tặng xe này cho L quản lý, sử dụng. Hiện nay chiếc xe này L đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở Vĩnh Long với giá 2.000.000 đồng nên không thu giữ được. Do đó buộc Nguyễn Văn L nộp 2.000.000 đồng vào ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, bị hại và người có quyền và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu.

- Bị cáo Nguyễn Sơn H thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Sơn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và vật chứng thu giữ được. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh bị cáo đã có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản nhưng vào ngày 05/4/2022 bị cáo tiếp tục trộm cắp 01 cái máy cắt trị giá 750.000 đồng và ngày 06/7/2022 bị cáo lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 cuộn dây kẽm trị giá 1.125.000 đồng.

Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng an ninh trật tự an toàn trong xã hội, cần được răn đe trừng trị. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố bị cáo Nguyễn Sơn H phạm tội theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Do đó, để có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội cần có một mức án phù hợp, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian ăn năn, hối cải về hành vi sai trái của mình, để từ đó biết sửa đổi bản thân, sống đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay thể hiện bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tại điểm s khoản 1 Điều 51; Đồng thời, tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; nên Hội đồng xét xử có xem xét đến những tình tiết này để cân nhắc hình phạt phù hợp đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung từ năm triệu đến năm mươi triệu đồng. Tuy nhiên, để tạo điều kiện cho bị cáo chấp hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn L do trộm cắp tài sản chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Ủy ban nhân dân phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[6]. Đối với chị Nguyễn Thanh B do không biết tài sản mà Nguyễn Sơn H và Nguyễn Văn L đem bán là tài sản do trộm cắp mà có nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[7]. Đối với việc đại diện bị hại cho rằng đã nhận lại tài sản đã mất trộm và không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 và 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy trả lại cho đại diện bị hại chị Nguyễn Trang T: 01 cái máy cắt nhãn hiệu Jatek (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, hiện trạng: Đã qua sử dụng; Ghi nhận việc công an đã trả cho đại diện bị hại là chị Lý Anh Đ: 01 cuộn dây kẽm buộc, bằng kim loại, sử dụng trong xây dựng, khối lượng 50kg/cuộn, hiện trạng: Chưa qua sử dụng.

Lưu hồ sơ: 03 đĩa lưu trữ nội dung trích xuất camera (kèm theo hồ sơ vụ án).

Buộc Nguyễn Văn L nộp 2.000.000 đồng vào ngân sách nhà nước. Do Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 95F4-82** làm phương tiện để chở Nguyễn Sơn H đi lấy trộm tài sản, do ông Trần Quang S mua lại của ông Lê Long H, sau đó S tặng xe này cho L quản lý, sử dụng. Hiện nay chiếc xe này L đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở Vĩnh Long với giá 2.000.000 đồng nên không thu giữ được.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, bị hại và người có quyền và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

*** Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Sơn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Sơn H 02 (hai) năm tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

Căn cứ Điều 329 BLTTHS: Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 và 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Bình Thủy đã trả lại tài sản cho đại diện bị hại chị Nguyễn Trang T: 01 cái máy cắt nhãn hiệu Jatek (model No: JT80**), màu xám đen, công suất 1800W, có tay cầm màu đỏ, hiện trạng: Đã qua sử dụng; Ghi nhận việc công an đã trả cho đại diện bị hại là chị Lý Anh Đ: 01 cuộn dây kẽm buộc, bằng kim loại, sử dụng trong xây dựng, khối lượng 50kg/cuộn, hiện trạng: Chưa qua sử dụng. Lưu hồ sơ: 03 đĩa lưu trữ nội dung trích xuất camera.

Buộc Nguyễn Văn L nộp 2.000.000 đồng vào ngân sách nhà nước.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại đã nhận lại tài sản, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

* **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo pH nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

.....

.....

Nguyễn Thị Oanh

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- CA;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Oanh

