

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Kim Lành**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Thạch

2. Bà Võ Thị Trâm

Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Kim Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh
tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Sĩ- Kiểm sát viên.*

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 99/2022/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **T.T.H(Hiền)**, sinh năm: 1968; tại Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Nhà số 15/1, đường Hoàng Lê Kha, tổ 19, khu phố A, phường B, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; Nơi tạm trú: Nhà số 17A, hẻm 5, đường Thượng Thâu Thanh, khu phố LT, phường LTT, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: T.T.N, sinh năm 1937 (Đã chết) và bà: T.T.N, sinh năm 1939 (Đã chết); Vợ: Y.T.H.N, sinh năm 1972 (đã ly hôn); con: Có 02 người; lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/7/2022, tạm giam từ ngày 10/7/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. **L.T.S**, sinh năm: 1972; tại Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Nhà số 24, đường Huỳnh Văn Thanh, khu phố A, phường B, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: L.V.B, sinh năm 1942 (Đã chết) và bà: N.T.L, sinh năm 1947 (Đã chết); vợ: T.T.K.T, sinh năm 1972; con: Có 02 người, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2009

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

T.T.H thuê phòng ở nhà trọ Thanh Yên, địa chỉ tại số 17A, hẻm 5, đường Thượng Thâu Thanh khu phố Long Trung, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh để làm nơi sinh sống. Do biết H có tham gia cá độ bóng đá nên cuối tháng 5/2022, người đàn ông tên “Hóa” (*chưa xác định nhân thân, địa chỉ*) là bạn quen biết đã lâu, từng chạy xe ôm chung ở khu vực bến xe An Sương gọi điện thoại và kêu H đứng ra nhận cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền của người chơi gửi cho “Hóa” để hưởng huê hồng (tỉ lệ 01% trên số tiền nhận cá cược), thì H đồng ý. Từ ngày 29/5/2022, hàng ngày H căn cứ vào lịch thi đấu của các giải đấu bóng đá trên thế giới, soạn kèo cá cược của từng trận đấu rồi gửi tin nhắn qua điện thoại di động cho người chơi để cùng nhau cá cược. Khoảng 02 giờ ngày 28/6/2022, lực lượng Công an phường Long Thành Trung kiểm tra phát hiện T.T.H có hành vi đánh bạc trái phép nên tiến hành lập biên bản vi phạm. Quá trình xác minh ban đầu cho thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm nên Công an phường Long Thành Trung chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoà Thành giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả kiểm tra điện thoại của các bị cáo, chứng minh được:

- Từ ngày 29/5/2022 đến ngày 27/6/2022, T.T.H trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền tổng cộng 300 trận đấu, cụ thể: H cá cược với L.T.S209 trận trên 5.000.000 đồng mỗi trận; với Nguyễn Thanh H (tên gọi khác H Thanh), sinh năm 1968, thường trú tại khu phố Long Tân, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh 46 trận (trong đó có 35 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng), người tên “Hưng Toàn” (*Không rõ nhân thân, địa chỉ*) 34 trận (trong đó có 07 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng); với Huỳnh Văn Trường, sinh năm 1981, thường trú tại khu phố Ninh An, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh 11 trận có số tiền đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền T.T.H đánh bạc trong các trận cá cược được xác định là 3.841.400.000 đồng, kết quả H thắng được 187.885.000 đồng và H đã nhận tiền chung của Nguyễn Thanh H là 3.500.000 đồng, của Huỳnh Văn Trường là 1.235.000 đồng, đối với tiền cá cược thắng, thua của Sang, “Hưng Toàn” và số tiền thua của Nguyễn Thanh H, các bên có ghi nhận nợ nhưng chưa chung chi. Trong các lần tham gia cá cược có ngày 06/6/2022, T.T.H cá cược bóng đá với Sang trận đấu giữa đội tuyển U23 Hàn Quốc – U23 Việt Nam, với số tiền đặt cược là 30.000.000 đồng, kết quả thắng 25.000.000 đồng nên số tiền H đánh bạc là 55.000.000 đồng.

- Từ ngày 29/5/2022 đến ngày 27/6/2022, Sang trực tiếp tham gia cá cược với H tổng cộng 209 trận đấu (tất cả các trận đặt cược đều có số tiền cá cược trên 5.000.000 đồng), tổng số tiền Sang dùng vào việc đánh bạc là 3.261.000.000 đồng, Sang thua 126.000.000 đồng, hai bên có ghi nhận nợ nhưng chưa chung chi. Trong các lần tham gia cá cược có ngày 19/6/2022, Sang cá cược bóng đá với H trận đấu giữa đội tuyển Nhật Bản – Australia, với số tiền đặt cược là 30.000.000 đồng, kết quả thắng 27.500.000 đồng nên số tiền Sang đánh bạc là 57.500.000 đồng.

+ Từ ngày 02/6/2022 đến ngày 16/6/2022, T.T.H trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền với Nguyễn Thanh H, tổng cộng 46 trận (trong đó có 35 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng) với tổng số tiền T.T.H sử dụng để đánh bạc là 357.050.000 đồng, kết quả T.T.H thắng 50.700.000 đồng, Nguyễn Thanh H đã chung tiền thua 3.500.000 đồng, số tiền thua còn lại chưa chung. Trong các lần tham gia cá cược có ngày 05/6/2022, T.T.H cá cược với Nguyễn Thanh H trận đấu giữa đội tuyển Ireland – Armenia với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng, kết quả T.T.H thắng 17.400.000 đồng nên số tiền T.T.H đánh bạc là 27.400.000 đồng.

+ Từ ngày 02/6/2022 đến ngày 11/6/2022, T.T.H cá cược với người tên “Hung Toàn” (*Không rõ nhân thân, địa chỉ*) tổng cộng 34 trận (trong đó có 07 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng) với tổng số tiền H sử dụng để đánh bạc là 112.600.000 đồng, kết quả H thắng 9.950.000 đồng.

+ Ngày 05/6/2022, T.T.H cá cược với Huỳnh Văn Trường, tổng cộng 11 trận đấu (tất cả các trận có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng), tổng số tiền đánh bạc là 19.750.000 đồng. Trường số tiền thua 1.235.000 đồng, đã chung xong.

*Tại Kết luận giám định số 1394/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Số tiền 7.500.000 đồng tạm giữ của T.T.H là tiền thật.

*Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong, có chữ ký niêm phong của giám định viên: Phạm Thị Minh Ngọc, bên trong có tiền Việt Nam: 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm ngàn đồng) (Kèm theo Kết luận giám định số 1394/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh);

- 01 (một) xe mô tô biển số 70L7-5729, màu đen, nhãn hiệu Honda, loại wave, số máy: HC12E-1339872, số khung: RLHHC12179Y139000, đã qua sử dụng (kèm theo Kết luận giám định số 1542/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh);

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu xanh-đen, số imei 1: 865073042332677, imei2: 865073042332669, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, màu xanh, kiểu máy V2110, số seri: 340867057000261, đã qua sử dụng.

*Kết quả kê biên tài sản: Các bị cáo không có tài sản nên không kê biên.

Đối với Nguyễn Thanh H có hành vi cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền với Tổng Thanh H, số tiền cá cược trên 5.000.000 đồng. Do Nguyễn Thanh H là quân nhân chuyên nghiệp tại ngũ, hiện đang công tác tại Trung đoàn 5, Sư đoàn bộ binh 5, Bộ Quốc phòng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan điều tra hình sự khu vực 4, Bộ Quốc phòng để tiến hành thụ lý, điều tra theo thẩm quyền.

*Đối với Huỳnh Văn Trường có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền, số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành đã chuyển hồ sơ đến Công an phường Long Thành Trung để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là có căn cứ.

*Đối với người tên “Hoá” và người tên “Hưng Toàn”, hiện chưa rõ nhân thân, lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Bản Cáo trạng số: 93/CT-VKSND-HT ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đã truy tố các bị cáo T.T.Hvề tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; bị cáo L.T.Svề tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành giữ quyền công tố tại phiên tòa, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo T.T.Hvề tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; bị cáo L.T.Svề tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 321, Điều 38; điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo T.T.Hmức án từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về tội “Đánh bạc”;

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 54 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo L.T.Smức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo đã biết lỗi, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện:

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được, cũng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra có cơ sở xác định:

Do biết bị cáo H có tham gia cá độ bóng đá nên cuối tháng 5/2022, người đàn ông tên “Hóa” là bạn quen biết, nhưng không biết tên họ, địa chỉ cụ thể, chạy xe ôm ở khu vực bến xe An Sương gọi điện thoại và kêu bị cáo H đứng ra nhận cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền của người chơi gửi cho “Hóa” để hưởng huê hồng (tỉ lệ 01% trên số tiền nhận cá cược), thì bị cáo H đồng ý. Bị cáo H cá cược tổng cộng 300 trận đấu (có 251 trận số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng và 01 trận có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng), tổng số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc là 3.841.400.000 đồng; việc bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội đã thu lợi bất chính số tiền 10.735.000 đồng. Thấy rằng, bị cáo H cá cược đánh bạc một trận số tiền trên 50.000.000 đồng, nên có căn cứ xác định bị cáo T.T.H phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo L.T. thực hiện hành vi cá cược tổng cộng 209 trận đấu, có 01 trận số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 3.261.000.000 đồng; việc bị cáo Sang thực hiện hành vi phạm tội không có thu lợi bất chính vì bị cáo bị thua cá cược đánh bạc, đủ căn cứ xác định bị cáo Sang phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng. Các bị cáo biết rõ đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền đều bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo H trình bày bị cáo có nghề chạy xe ôm nhiều năm, hằng ngày bị cáo chạy xe ôm, cũng có thu nhập để sinh sống, nhưng do quen biết tên Hóa và vì ham lợi, nên nghe lời tên Hóa thực hiện hành vi cá cược bóng đá để hưởng hoa hồng, nguồn sống chính của bị cáo từ số tiền chạy xe ôm hằng ngày. Cho thấy Viện kiểm sát truy tố tình tiết định khung hình phạt tại điểm a khoản 2 Điều 321 đối với bị cáo H là chưa có cơ sở.

[3] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo: Tuy bị cáo mới phạm tội đánh bạc, nhưng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Song bị cáo Tống Thanh H, L.T.Sđều có nhân thân tốt, các bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự; nguyên nhân dẫn đến mục đích các bị cáo phạm tội đều là do ham lợi, muốn có thu nhập cao, chỉ thực hiện cá cược đá bóng trên số tiền ảo, không có thực hiện giao dịch tiền mặt với nhau; thiếu suy nghĩ dẫn đến việc phạm tội; mục đích cũng vì kinh tế gia đình; sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.1] Xét vai trò, mức độ phạm tội của từng bị cáo trong vụ án cho thấy: Bị cáo T.T.Hlà người rủ rê bị cáo L.T.Sthực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H chủ động liên hệ bị cáo Sang, theo dõi lịch các trận bóng đá trên thế giới, soạn cá cược của từng trận đấu gửi cho bị cáo Sang, để bị cáo Sang chọn lựa cá cược. Nên bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự chính vụ án với mức hình phạt cao hơn bị cáo Sang. Tuy nhiên, nhân thân của các bị cáo đều chưa từng phạm tội, chưa từng có hành vi phạm pháp luật bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên các bị cáo được áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Riêng đối với bị cáo Sang, trước khi phạm tội bị cáo có thời gian tham quân ngũ, sau khi hoàn thành nghĩa vụ về địa phương, bị cáo được làm Công an nhân dân địa phương, góp phần công sức giữ vững an ninh tại địa phương; bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì muốn có tiền bị cáo thực hiện hành vi cá cược; việc phạm tội của bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Nên bị cáo có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với tất các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền thu lợi bất chính và những vật chứng có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội thì bị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; đối với những vật chứng không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội thì trả lại cho các bị cáo theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về án phí sơ thẩm hình sự: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo T.T.H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo T.T.H02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01 tháng 7 năm 2022.

1.2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo L.T.Sphạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo L.T.S02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc”.

Tuyên giao bị cáo Sang cho Ủy ban nhân dân phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

2.1. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, màu xanh-đen, số imei 1: 865073042332677, imei2: 865073042332669, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, màu xanh, kiểu máy V2110, số seri: 340867057000261, đã qua sử dụng dùng vào việc phạm tội (hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang tạm giữ).

2.2 Buộc bị cáo T.T.H phải nộp số tiền thu lợi bất chính sung vào ngân sách Nhà nước là: 10.735.000 đồng (mười triệu bảy trăm ba mươi lăm ngàn đồng).

2.3. Trả lại cho bị cáo T.T.H số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) xe mô tô biển số 70L7-5729, màu đen, nhãn hiệu Honda, loại wave, số máy: HC12E-1339872, số khung: RLHHC12179Y139000, đã qua sử dụng (hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đang tạm giữ).

Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tạm giữ tài sản của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Tống Thanh H, L.T.Smỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp Tây Ninh;
- VKSND tx Hòa Thành;
- Chi cục THADS tx Hòa Thành;
- Cơ quan Điều tra tx Hòa Thành;
- Cơ quan THA HS Hòa Thành;
- Nhà tạm giữ CA Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Lưu tập án (L);
- Lưu hồ sơ;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Kim Lành