TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 17- LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2026/HS-ST
Ngày: 28 - 8 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17-LÂM ĐỒNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Trường

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Bùi Mười

- Bà Huỳnh Thị Thuý Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thảo Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khắc Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2026, tại Tòa án nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2026/TLST-HS, ngày 06 tháng 8 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2026, đối với bị cáo:

Trần Duy P, sinh ngày 17 tháng 8 năm 2004, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn N (nay là thôn D), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; căn cước công dân: 060204011088; nơi cấp: Cục cảnh sát về quản lý hành chính về trật tự xã hội; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N và bà Đoàn Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

Người làm chứng:

- Trần Võ Văn Đ, sinh ngày 28 tháng 11 năm 2007; nơi cư trú: Số B, đường số F, tổ F, thôn N (nay là thôn D), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Võ Tấn P1, sinh ngày 23 tháng 4 năm 2009; nơi cư trú: Số B, đường số C, thôn N (nay là thôn E), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Nguyễn Đức Duy K, sinh ngày 29 tháng 6 năm 2009; nơi cư trú: Đường số B, tổ B, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 22 tháng 10 năm 2009; nơi cư trú: Số I, đường số A, tổ F, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Lê Thanh T1, sinh ngày 24 tháng 10 năm 2008; nơi cư trú: Đường số D, tổ F, thôn N (nay là thôn E), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Lê Thị Mỹ N1, sinh ngày 04 tháng 01 năm 2010; nơi cư trú: Tổ D, thôn V (nay là thôn G), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

- Huỳnh Phát Đ1, sinh ngày 05 tháng 7 năm 2011; nơi cư trú: Số A, đường số B, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

- Ngô Minh T2, sinh ngày 26 tháng 01 năm 2010; nơi cư trú: Số H, đường N, thôn Đ (nay là thôn Đ), xã H, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

- Ngô Nhật T3, sinh năm 2006; nơi cư trú: Thôn Đ (nay là thôn Đ), xã H, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

- C, sinh ngày 28/02/2010; nơi cư trú: Số C, đường T, thôn V, xã H, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Võ Tấn P1

- Ông Võ Tấn C, sinh năm 1975; bà Huỳnh Thị Kim C1, sinh năm 1977; Cùng nơi cư trú: Số B, đường số C, thôn N (nay là thôn E), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Đều có mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Đức Duy K

- Ông Nguyễn Đức T4, sinh năm 1982. *Có mặt*

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1984. *Vắng mặt.*

Cùng nơi cư trú: Đường số B, tổ B, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Ngọc D

- Ông Nguyễn Ngọc D1, sinh năm 1986. *Có mặt.*

- Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1991. *Vắng mặt.*

Cùng nơi cư trú: Số I, đường số A, tổ F, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của Lê Thanh T1

- Ông Lê Thanh T5, sinh năm 1983; bà Nguyễn Thị T6, sinh năm 1986; Cùng nơi cư trú: Đường số D, tổ F, thôn N (nay là thôn E), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Đều có mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Lê Thị Mỹ N1

- Bà Lê Thị G, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Thôn V (nay là thôn G), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Huỳnh Phát Đ1

- Ông Huỳnh Duy T7, sinh năm 1982; bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1984; Cùng nơi cư trú: Số A, đường số B, thôn N (nay là thôn C), xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Đều có mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Ngô Minh T2

- Ông Ngô Minh T8; bà Lê Thị Bích L; Cùng nơi cư trú: Thôn Đ (nay là thôn Đ), xã H, tỉnh Lâm Đồng. *Đều vắng mặt.*

Người đại diện hợp pháp của Cao Quốc T9

- Ông Cao Hoàng L1, sinh năm 1985; bà Nguyễn Thị Thanh T10, sinh năm 1988; Cùng nơi cư trú: Số C, đường T, thôn V, xã H, tỉnh Lâm Đồng. *Đều vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 23/11/2025, do Huỳnh Phát Đ1, sinh ngày 05/07/2011, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng có mâu thuẫn với Cao Quốc T9, sinh ngày 28/02/2010, trú tại thôn V, xã H, tỉnh Lâm Đồng nên Đ1 rủ Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 22/10/2009, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Lê Thanh T1, sinh ngày 24/10/2008, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nguyễn Đức Duy K,

sinh ngày 29/06/2009, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Trần Võ Văn Đ, sinh ngày 28/11/2007, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Trần Duy P, sinh ngày 17/8/2004, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Võ Tấn P1, sinh ngày 24/04/2009, trú tại thôn N, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Lê Thị Mỹ N1, sinh ngày 04/01/2010, trú tại thôn V, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (nhóm 1) cùng đi đến xã H để tìm Cao Quốc T9 giải quyết mâu thuẫn.

Khi đi Trần Võ Văn Đ cất giấu 01 (một) con dao trong người điều khiển xe Honda Vision biển số kiểm soát 61K-214.73 chở Lê Thị Mỹ N1; Lê Thanh T1 điều khiển xe Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B7-165.78 chở Trần Duy P, không cầm theo gì; Võ Tấn P1 điều khiển xe Wave biển số kiểm soát 86B8-105.12 chở Huỳnh Phát Đ1, Đ1 ngồi sau cầm 01 (một) cây liềm cắt cỏ và 01 (một) cây gậy bóng chày; Nguyễn Ngọc D điều khiển xe Honda Vision không rõ biển số chở theo Nguyễn Đức Duy K, K cầm 01 (một) cây gỗ.

Khi nhóm 1 đi đến đường C thuộc thôn V, xã H gần trường H thì thấy Ngô Nhật T3, sinh năm 2006, trú tại thôn Đ, xã H, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe đi cùng chiều, chở phía sau Ngô Minh T2, sinh năm 2010, trú tại thôn Đ, xã H, tỉnh Lâm Đồng và Cao Quốc T9 (nhóm 2).

Khi hai nhóm đi đến đèn xanh, đèn đỏ gần cây xăng V thì Trần Võ Văn Đ rút dao giấu trong người ra, vừa chạy xe vừa sử dụng dao đâm 01 cái trúng vào lưng Ngô Minh T2, bị đâm trúng Ngô Minh T2 cầm mũ bảo hiểm quay lại đánh về phía sau. Sau đó, nhóm 1 tiếp tục đuổi theo đánh nhóm 2 trên đường Đ, thôn V, xã H, tỉnh Lâm Đồng. Khi gần tới tiệm phụ kiện điện thoại trên đường C thì nhóm 2 tông vào biển hiệu của tiệm phụ kiện điện thoại, lúc này Cao Quốc T9 và Ngô Minh T2 ngồi sau xe nhảy xuống chạy vào trong tiệm trốn, Ngô Nhật T3 lại tiếp tục điều khiển xe chạy vào hẻm bên hông tiệm phụ kiện điện thoại. Nhóm 1 đuổi theo một đoạn rồi dừng lại đi về xã Đ.

Vật chứng vụ án: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 86B7-165.78 của Trần Duy P. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại cho Trần Duy P.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSKV17-HS ngày 04/8/2026 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng truy tố Trần Duy P về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng đã truy tố và thừa nhận bản Cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2025 là đúng, không oan.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo, khẳng định tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, trên cơ sở nội dung vụ án, phân tích các nguyên nhân, điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về điều luật: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Duy P phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Duy P mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định trong điều tra, truy tố:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng

được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng, người đại diện hợp pháp của người làm chứng nhưng không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[3] Về hành vi và tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Trần Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/11/2025, trên đường Đ và đường C thuộc thôn V, xã H, tỉnh Lâm Đồng Trần Duy P, Nguyễn Đức Duy K, Võ Tấn P1, Trần Võ Văn Đ, Lê Thanh T1, Nguyễn Ngọc D, Lê Thị Mỹ N1, Huỳnh Phát Đ1 tụ tập sử dụng cây, dao, gây bóng chày, liềm và vỏ chai bia điều khiển xe mô tô la hét, rượt đuổi, đánh Ngô Nhật T3, Cao Quốc T9 và Ngô Minh T2.

Trần Duy P là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhưng đã cùng với Nguyễn Đức Duy K, Võ Tấn P1, Trần Võ Văn Đ, Lê Thanh T1, Nguyễn Ngọc D, Lê Thị Mỹ N1, Huỳnh Phát Đ1 tụ tập sử dụng cây, dao, gây bóng chày, liềm và vỏ chai bia là hung khí rượt đuổi, đánh nhau tại khu vực đông dân cư, đông người, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, nên hành vi của bị cáo Trần Duy P đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" với tình tiết định khung tăng nặng "dùng hung khí" với tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng truy tố đối với Trần Duy P là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Đối với Nguyễn Đức Duy K, Võ Tấn P1, Trần Võ Văn Đ, Lê Thanh T1, Nguyễn Ngọc D tại thời điểm thực hiện hành vi là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh L đã tách vụ án, tách bị can; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng đã truy tố, chuyển hồ sơ đến Toà án, sẽ được xem xét theo luật định.

[5] Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi; vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng; hành vi của bị cáo Trần Duy P là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng; đã ảnh hưởng xấu và làm mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân. Bị cáo hoàn toàn nhận thức và biết hành vi của mình là trái pháp luật nhưng cố ý thực hiện, do đó bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo là người thực hành tích cực, quá trình thực hiện hành vi gây rối bị cáo trực tiếp rượt đuổi, hô hào.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Duy P đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 17-Lâm Đồng là phù hợp, đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] Khi thực hiện hành vi Trần Duy P, Nguyễn Đức Duy K, Võ Tấn P1, Trần Võ Văn Đ, Lê Thanh T1, Nguyễn Ngọc D, Lê Thị Mỹ N1, Huỳnh Phát Đ1 sử dụng cây, dao, gây bóng chày, liềm và vỏ chai bia; tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi bị cáo và các đối tượng đã tiến hành phi tang, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an

tỉnh L đã tiến hành truy tìm nơi bị cáo và các đối tượng phi tang nhưng không thu giữ được.

[8] Quá trình thực hiện hành vi Trần Duy P, Nguyễn Đức Duy K, Võ Tấn P1, Trần Võ Văn Đ, Lê Thanh T1, Nguyễn Ngọc D, Lê Thị Mỹ N1, Huỳnh Phát Đ1 gây thương tích cho Ngô Minh T2; Ngô Minh T2 và gia đình đã có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý việc Ngô Minh T2 bị thương tích, không yêu cầu bồi thường và cam kết không thắc mắc khiếu nại. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định Trưng cầu giám định đối với thương tích của Ngô Minh T2 và ra quyết định dẫn giải tuy nhiên Ngô Minh T2 và gia đình từ chối không đi giám định. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đang tiếp tục thực hiện quyết định dẫn giải đưa Ngô Minh T2 đi giám định để xử lý theo quy định.

[9] Tại thời điểm thực hiện hành vi ngày 23/11/2025 Lê Thị Mỹ N1, Huỳnh Phát Đ1 là người dưới 16 tuổi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

2. Tuyên bố: Trần Duy P phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Phạt: Trần Duy P 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Buộc Trần Duy P phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 17-Lâm Đồng;
- Phòng GĐKT,TT&THA TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THADS tỉnh Lâm Đồng (khi có hiệu lực);
- Phòng THADS Khu vực 17-Lâm Đồng (khi có hiệu lực);
- UBND xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng (Thay t/b);
- Phân trại tạm giam Đức Linh Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đình Trường