

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2025/HS-PT

Ngày: 27/08/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Phi Kbuôr

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Thu Trang

Ông Nguyễn Duy Thuần

- Thư ký phiên tòa: Ngô Tiểu Linh Đan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Biện Tấn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 08 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 213/2025/TLPT- HS, ngày 23/07/2025 đối với bị cáo T.B.N về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2025/HS - ST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (Nay là Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Đắk Lắk).

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: T.B.N (tên gọi khác: Sói), sinh năm 1993; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: khu phố 2, phường HV, thị xã ĐH, tỉnh PY (Nay là khu phố 2, phường HV, tỉnh Đắk Lắk); Nghề nghiệp: thợ điện lạnh; Trình độ văn hóa: 10/12 (Đảng viên đã bị khai trừ khỏi Đảng); Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông T.M– sinh năm 1963 và con bà V.T.N- sinh năm 1963; Vợ là T.T.N, sinh năm 1996; có 02 con, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2024. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại có kháng cáo:** N.V.T, sinh năm 1993; trú tại: khu phố 4, phường P.L, thành phố T.H, tỉnh P.Y (Nay là khu phố 4, phường P.Y, tỉnh Đ.L), có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/9/2024 sau khi uống bia, T.B.N là người đã được cấp giấy phép lái xe mô tô hạng A1 điều khiển xe mô tô biển số 78G1-526.64 lưu hành theo hướng Bắc – Nam, trên đường T.L thuộc khu phố 5, phường P.T, thành phố T.H, nơi có mặt đường nhựa bằng phẳng rộng 6m40. Đến đoạn đường vòng cua nơi có gắn biển báo "Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên phải", do T.B.N không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn và điều khiển xe đi lấn sang phần đường dành cho xe chạy ngược chiều nên phần đầu bên trái của xe 78G1-526.64 va chạm vào phần đầu bên trái của xe mô tô biển số 78C1-575.95 do anh N.V.T điều khiển lưu hành hướng ngược chiều, làm 02 xe và người trên xe ngã ra đường. Hậu quả: anh N.V.T bị chấn thương sọ não; xe mô tô 78C1-575.95 của anh Trọng bị hư hỏng.

Kết luận giám định số 451 ngày 25/10/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh P.Y kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh N.V.T là 65%.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn do Công an thành phố T.H lập ngày 03/9/2024 ghi nhận nồng độ cồn trong hơi thở của T.B.N là 0,457 mg/1 lít khí thở.

Vật chứng vụ án: xe mô tô biển số 78C1-575.95, xe mô tô biển số 78G1-526.64 kèm giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy phép lái xe hạng A1 của T.B.N và 01 túi niêm phong thu mẫu máu tại hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 80.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2025HS-ST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (nay là TAND Khu vực – 11- Đắk Lắk) đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo T.B.N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo T.B.N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/6/2025 bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, ngày 09/06/2025 bị hại có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T.B.N vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk khẳng định việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T.B.N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý và đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và mức

hình phạt 01 năm 03 tháng tù là thỏa đáng nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T.B.N và bị hại N.V.T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về mức hình phạt cũng như các quyết định khác của Bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì thêm và ở lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo T.B.N là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với kết quả giám định pháp y thương tích cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/9/2024, tại đường T.L thuộc phường P.T, thành phố T.H, T.B.N đã có hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu bia, nồng độ cồn 0,457 mg/lít khí thở, khi qua đường vòng cua có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ của xe để đảm bảo an toàn mà lại điều khiển xe lấn sang phần đường ngược chiều là vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9, Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn với xe mô tô do bị hại N.V.T điều khiển, hậu quả làm anh N.V.T bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 65%. Với hành vi nêu trên của bị cáo T.B.N, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý và đảm bảo đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[2.1] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Trước khi phạm tội bị cáo là Đảng viên; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại với số tiền 80.000.000 đồng cho bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nuôi 02 đứa con nhỏ, đang ở nhờ nhà ba mẹ, là lao động chính trong gia đình. Hơn nữa, khi xảy ra tai nạn, bản thân bị cáo cũng bị thương tích 11%. Đồng thời bị hại cũng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và bị hại, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[2.2] Về kháng cáo xin được hưởng án treo: Xét thấy, nguyên nhân gây ra tai nạn chủ yếu là do bị cáo điều khiển phương tiện chạy lấn sang phần đường ngược chiều và trong tình trạng có sử dụng rượu bia, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp quy định

khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo để cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo T.B.N và bị hại N.V.T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2025/HS-ST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (Nay là Tòa án nhân dân Khu vực 11- Đắc Lắc) về hình phạt.

[2] Tuyên bố: Bị cáo T.B.N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo T.B.N 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Bị cáo T.B.N và bị hại N.V.T không phải án phí Hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND phúc thẩm 2 tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắc Lắc (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắc Lắc;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắc Lắc;
- TAND khu vực 11, tỉnh Đắc Lắc
- VKSND khu vực 11, tỉnh Đắc Lắc
- Chi cục THADS khu vực 11, tỉnh Đắc Lắc
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Y Phi Kbuôr

