

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 251 /2019/HSST

Ngày: 9/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán: Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Đức Minh

2. Bà Trần Thị Lân

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Long Biên.

Đại diện VKSND quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê– Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 262/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 260/2019/ QĐXXST - HS ngày 13/9/2019 đối với bị cáo:

LÊ MẠNH H, Sinh ngày 22/7/1990; HKTT: Thị trấn C, H1 ện Trần Yên, Tỉnh Yên Bái; Chỗ ở : Không nơi ở cố định ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Họ tên bố Lê Văn L; Họ tên mẹ : Trần Thị P ; Tiền án tiền sự : Không; Bắt đầu thụ ngày 30/5/2019 hiện đang giam giữ tại trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.(Có mặt).

- Người bị hại: Anh Dương Tiến T, Sinh năm 1981

Nơi cư trú: G, H1 ện Đô Lương, Tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Quang H1 , Sinh năm 1985

Nơi cư trú: Tổ A Phường T, Quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội.(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01h 05 phút, ngày 15/8/2008, Dương Tiến Tình cùng Nguyễn Quang H1 , sinh năm 1985 (HKTT: Tổ 4 Phường Thạch Bàn, Quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội) có đến quán nước của chị Trần Thị Tuyết May nằm trên vỉa hè đường Nguyễn Văn Linh, Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để uống nước. Tại đây, cả hai gặp Dương Tiến Tình, sinh năm 1981(HKTT: Giang Sơn Đông, H1 ện Đô Lương, Tỉnh Nghệ An). Qua trao đổi nói chuyện thì H nhận lời tìm nhà nghỉ để Tình ngủ qua đêm, sau đó cả ba đi bộ đến khu vực ngõ 461 Nguyễn Văn Linh thuộc tổ 15 Phường Sài Đồng, Quận Long Biên thì H mượn điện thoại của Tình để gọi điện. Tình đưa cho H điện thoại di động N 99, sau khi gọi điện xong H không trả điện thoại lại

cho Tình và ấn tắt máy, Tình đòi lại máy thì H dùng tay không đâm vào mặt và ngực Tình 3 cái, H yêu cầu Tình đưa hết số tiền trong người cho H, Tình lấy trong túi quần 40.000 đồng đưa cho H thì H không lấy và nhặt viên gạch dưới đất đập vào lưng, dí vào đầu đe dọa Tình và yêu cầu Tình đưa hết số tiền trong người, Tình sợ hãi lấy số tiền 150.000 đồng (3 tờ mệnh giá 50.000 đồng) đưa cho H. H cầm số tiền 150.000 đồng và điện thoại di động N 99 của Tình bỏ chạy, H1 cũng chạy theo H. Sau đó Tình liên hệ và kể lại sự việc cho lực lượng cảnh sát cơ động đang làm việc gần đó, lực lượng cảnh sát cơ động đưa Tình đi rà soát hiện trường thì phát hiện được H1 và đưa H1 về trụ sở Công an phường Sài Đồng giải quyết. Anh Dương Tiến Tình cũng có đơn trình báo công an phường Sài Đồng về sự việc xảy ra. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ ½ viên gạch đặc.

Ngày 29/8/2008 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Long Biên đã ra Quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Lê Mạnh H về tội Cướp tài sản. Quá trình điều tra Lê Mạnh H đã trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 30/10/2008 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Long Biên đã có Quyết định truy nã đối với Lê Mạnh H và đến ngày 29/12/2019 thì có Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và bị can.

Ngày 30/5/2019 Lê Mạnh H đã đến Công an Phường Ngọc Lâm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình đã dùng vũ lực để chiếm đoạt của anh Tình số tiền 150.000 đồng và chiếc điện thoại di động N 99.

Nguyễn Quang H1 khai nhận không bàn bạc với H trong việc chiếm đoạt tài sản của anh Tình, không biết việc H mượn điện thoại và khi H đánh anh Tình thì H1 có can ngăn. Dương Tiến Tình cũng xác nhận chỉ có H là người đánh và chiếm đoạt tài sản của Tình còn H1 không tham gia. Do đó cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ pháp luật.

Theo Kết luận định giá tài sản số 158/KL- HĐ ngày 23/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận Long Biên xác định chiếc điện thoại di động Nokia N99 đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng.

Về dân sự: Do sự việc xảy ra đã nhiều năm nên Anh Dương Tiến Tình không yêu cầu bị cáo H bồi thường số tài sản bị cướp, đối với thương tích do H gây ra không lớn nên anh Tình từ chối giám định thương tích và cũng không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 270/CT-VKS ngày 10/9/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội Truy tố bị cáo Lê Mạnh H về tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 nay là Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Mạnh H đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo xác nhận dùng ½ viên gạch đỏ đặc, loại dùng xây tường để đánh anh Tình nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Quá trình nhiều năm trốn truy nã quá mệt mỏi nên bị cáo ra đầu thú và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s

khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Mạnh H từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại là anh Dương Tiến Tình không yêu cầu bị cáo Lê Mạnh H bồi thường đối với thương tích đã gây ra và bồi thường số tài sản bị cướp nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tổng số tài sản bị cáo Lê Mạnh H chiếm đoạt của anh Dương Tiến Tình là 350.000 đồng, tuy nhiên do anh Tình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên buộc bị cáo Lê Mạnh H phải truy nộp sung công số .

½ viên gạch là công cụ phương tiện phạm tội nên thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Lê Mạnh H không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Mạnh H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Mạnh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 01h 05 phút, ngày 15/8/2008, tại ngõ 461 Nguyễn Văn Linh thuộc tổ 15 Phường Sài Đồng, Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Lê Mạnh H có hành vi dùng gạch đánh anh Dương Tiến Tình để chiếm đoạt số tiền 150.000 đồng và chiếc điện thoại di động N99 trị giá 200.000 đồng, tổng tài sản chiếm đoạt trị giá 350.000 đồng.

Bị cáo Lê Mạnh H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của công dân và trật tự quản lý an toàn xã hội; Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Mạnh H đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Lê Mạnh H về tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật

hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Mạnh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo Lê Mạnh H khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về nhân thân: Ngày 22/01/2008 Lê Mạnh H bị công an Phường Đức Giang Quận Long Biên, TP Hà xử phạt hành chính về hành vi Xâm phạm sức khỏe người khác. Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

[6]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về dân sự: Người bị hại là anh Dương Tiến Tình không yêu cầu bị cáo Lê Mạnh H bồi thường đối với thương tích đã gây ra và bồi thường số tài sản bị cướp nên không xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Tổng số tài sản bị cáo Lê Mạnh H chiếm đoạt của anh Dương Tiến Tình là 350.000 đồng, tuy nhiên do anh Tình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên buộc bị cáo Lê Mạnh H phải truy nộp sung công số.

½ viên gạch là công cụ phương tiện phạm tội nên thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Lê Mạnh H 07(bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2019.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ : ½ viên gạch đặc (vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật chỉ cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/9/2019)

Buộc bị cáo Lê Mạnh H phải truy nộp sung công tổng số tài sản chiếm đoạt là 350.000 đồng.

4. Về án phí: Bị cáo Lê Mạnh H phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về các vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

