

Bản án số: 30/2026/HS-ST

Ngày: 26/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông

Ông Đặng Tương Phục

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lưu Tuấn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 295/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2026/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Hồ Quang Ch; sinh năm 1997 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồ Quang N, sinh năm 1968; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; Vợ: Đặng Thị Thanh H, sinh năm 2004; có 01 con sinh năm 2023; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Bản án số 83/2017/HSST ngày 17/03/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh) xử 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2016. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/03/2018. Nộp án phí xong ngày 19/05/2017. (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 05/10/2025, tạm giam từ ngày 13/10/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

2. Tạ Đình G; sinh năm 1979 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Tạ Đình Th, sinh năm 1953; Con bà: Trần Thị Th, sinh năm 1956; Vợ: Hoàng Thị Thanh V, sinh năm

1984; có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 05/10/2025, tạm giam từ ngày 13/10/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút, ngày 05/10/2025, tổ công tác Công an xã Phù Đồng, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực thôn 3, xã Phù Đồng, Hà Nội thì phát hiện Tạ Đình G đi vào khu nhà trọ trong nhà số 12 ngõ 91 đường Trung Hưng thuộc thôn 3, xã Phù Đồng có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đến kiểm tra phòng trọ. Tại thời điểm kiểm tra phòng trọ có Tạ Đình G và Hồ Quang Ch. Qua kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của Ch có 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Ch khai nhận 03 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng là ma túy ngửa và ma túy đá của Ch mua để bán kiếm lời. Kiểm tra G phát hiện trong túi quần bên trái có 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, G khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy đá của G mua của Ch để sử dụng. Cơ quan Công an tiếp tục kiểm tra gác xép của Ch phát hiện 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 01 túi nilong màu trắng có 119 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng là ma túy đá và ma túy ngửa. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ của Ch gồm: 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng, 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có 01 túi nilong màu trắng bên trong có 119 viên nén hình tròn màu hồng, 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng và số tiền 300.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng.

Thu giữ của G gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilong màu trắng, 01 điện thoại di động Redmi 13C vỏ màu xanh.

Tại Kết luận giám định số 6956/KL-KTHS ngày 14/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tang vật thu giữ của Ch gồm:

- 01 túi nilong chứa:
 - + 03 viên nén hình tròn màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,294 gam.
 - + Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,137 gam.
- 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có:

+ 119 viên nén hình tròn màu hồng bên trong có 01 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 11,297 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,565 gam.

Tang vật thu giữ của G gồm:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (gói bên ngoài bằng giấy màu trắng) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,296 gam.

Trong 02 mẫu nước tiểu của Hồ Quang Ch và Tạ Đình G thu ngày 05/10/2025 đều có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Hồ Quang Ch và Tạ Đình G khai nhận:

Do không có việc làm ổn định nên Hồ Quang Ch nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Ngày 02/10/2025, Ch đi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh tìm mua ma túy, tại đây Ch gặp một người đàn ông không quen biết. Ch hỏi và mua được của người này ma túy đá và ma túy kẹo, ngựa với giá 6.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Ch cất vào trong người và mang về cất giấu tại phòng trọ số 02 địa chỉ số 12 ngõ 91 đường Trung Hưng thuộc thôn 3, xã Phù Đồng, phòng trọ chưa có người thuê ở. Ngày 04/10/2025, Ch có lấy một phần nhỏ ma túy đá và 01 viên ma túy kẹo “ngựa” ra sử dụng một mình tại phòng trọ sau đó lại cất đi.

Đến 09 giờ 42 phút, ngày 05/10/2025, khi Ch đang ở dãy nhà trọ tại thôn 3, xã Phù Đồng thì có Tạ Đình G nhắn tin Zalo cho Ch hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy “đá”, Ch đồng ý và bảo G đến dãy nhà trọ số 12 ngõ 91 đường Trung Hưng để giao dịch. Tại đây, G đưa Ch 300.000 đồng tiền mặt thì Ch đưa lại cho G 01 gói giấy màu trắng (loại giấy ăn) bên trong có 01 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng, G cầm số ma túy vừa mua được cất vào túi quần bên trái đang mặc. Sau đó, Ch xuống mở cửa cho G đi về thì bị Cơ quan Công an vào kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, Ch tự nguyện giao nộp từ lòng bàn tay phải của mình 01 túi nilong màu trắng kích thước (2x2) cm bên trong chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Ch khai nhận đó là ma túy “đá” và ma túy “ngựa” của Ch dùng để bán kiếm lời. Lúc này, G từ trên gác xép trong phòng trọ xuống thì Cơ quan Công an tiếp tục kiểm tra G. Quá trình kiểm tra, G tự nguyện lấy từ túi quần bên trái 01 gói giấy màu trắng (loại giấy ăn) bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước (2x2) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Cơ quan Công an. Tại chỗ, G khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy “đá” của G vừa mua của Ch với giá 300.000 đồng để sử dụng và Ch tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an số tiền 300.000 đồng. Tiếp đó, Ch khai nhận và tự nguyện nộp cho Cơ quan Công an từ trên gác xép trong nhà trọ 01 hộp giấy màu đỏ bên trong có: 01 túi nilong màu trắng kích thước (6x9) cm bên trong có chứa 119 viên nén hình tròn màu hồng; 01 túi nilong màu trắng kích thước (6x9) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Ch khai nhận số ma túy trên là ma túy “ngựa” và ma túy “đá” của Ch mua

về để bán kiếm lời. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa Ch, G về trụ sở để làm việc. Lời khai của Hồ Quang Ch và Tạ Đình G phù hợp với nhau, phù hợp với hiện trường bắt giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người bán trái phép ma túy cho Hồ Quang Ch ở khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, do Ch khai không biết nhân thân người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Qua xét nghiệm nước tiểu của Hồ Quang Ch và Tạ Đình G thu ngày 05/10/2025 đều có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine. Do Ch và G không thuộc đối tượng cai nghiện và quản lý sau cai nghiện ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không đặt vấn đề xử lý hình sự về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với số ma túy Methamphetamine có khối lượng 14,293 gam thu giữ của Hồ Quang Ch và số ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,296 gam, số tiền 300.000 đồng thu giữ của Ch là vật chứng của vụ án. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng thu của Ch, quá trình điều tra xác định là điện thoại của Ch sử dụng vào việc mua bán ma túy, 01 điện thoại di động Redmi 13C vỏ màu xanh thu của G, quá trình điều tra xác định là điện thoại của G sử dụng vào việc mua ma túy. Chuyển Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSKV5 ngày 18/12/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Hồ Quang Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; truy tố bị cáo Tạ Đình G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Quang Ch và Tạ Đình G đã khai nhận toàn bộ hành vi của các bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hồ Quang Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; hành vi của bị cáo Tạ Đình G đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251 (đối với bị cáo Hồ Quang Ch); điểm c khoản 1 Điều 249 (đối với bị cáo Tạ Đình G); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 106 Bộ

luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 (đối với cả hai bị cáo).

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Quang Ch từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Đình G từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Hồ Quang Ch và G định viên và 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Tạ Đình G và G định viên theo Kết luận G định số 6956 ngày 14/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

- Đề nghị cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, bị vỡ màn hình bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động Redmi 13C vỏ màu xanh bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với người bán trái phép ma túy cho Hồ Quang Ch ở khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, do Ch khai không biết nhân thân người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Quang Ch và Tạ Đình G, do Ch và G không thuộc đối tượng cai nghiện và quản lý sau cai nghiện ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không đặt vấn đề xử lý hình sự về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận G định, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 05/10/2025, tại nhà số 12 ngõ 91 đường Trung Hưng thuộc thôn 3, xã Phù Đồng, thành phố Hà Nội, bị cáo Hồ Quang Ch đã có hành vi bán trái phép 0,296 gam ma túy Methamphetamine cho Tạ Đình G với giá 300.000 đồng để kiếm lời. Tạ Đình G có hành vi tàng trữ trái phép 0,296 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, Hồ Quang Ch còn cất giấu 14,293 gam ma túy Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Hồ Quang Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; hành vi của bị cáo Tạ Đình G đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước; gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do các bị cáo gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo Hồ Quang Ch nhân thân có 01 tiền án mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện có nhân thân xấu. Bị cáo Tạ Đình G chưa có tiền án, tiền sự nên có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm Ch.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Hồ Quang Ch và G định viên và 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Tạ Đình G và G định viên theo Kết luận G định số 6956 ngày 14/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

- Cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, bị vỡ màn hình bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động Redmi 13C vỏ màu xanh bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với người bán trái phép ma túy cho Hồ Quang Ch ở khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh, do Ch khai không biết nhân thân người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Quang Ch và Tạ Đình G, do Ch và G không thuộc đối tượng cai nghiện và quản lý sau cai nghiện ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không đặt vấn đề xử lý hình sự về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Quang Ch phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Tạ Đình G phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251 (đối với bị cáo Hồ Quang Ch); điểm c khoản 1 Điều 249 (đối với bị cáo Tạ Đình G); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 (đối với cả hai bị cáo).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Quang Ch 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2025.

Xử phạt: Bị cáo Tạ Đình G 39 (ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Hồ Quang Ch và G định viên và 01 phong bì niêm phong ma túy sau G định, bên ngoài có chữ ký của Tạ Đình G và G định viên theo Kết luận G định số 6956 ngày 14/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

- Cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, bị vỡ màn hình bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động Redmi 13C vỏ màu xanh bên trong lắp sim đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng.

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/01/2026 và Kho bạc nhà nước theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/12/2025).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND T.p Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 - Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 – Công an T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thị Hằng

