

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HS-ST

Ngày: 28/5/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh Hà.

Ông Lê Tấn Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh B; Sinh ngày: 11/02/1994; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 703/7/3 đường TL J, phường BTĐ B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên kho hàng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không rõ và bà: Nguyễn Bích P (chết); Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/10/2023.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Ông Nguyễn Hoàng Quốc T; Sinh năm: 2000; Thường trú: Ấp G, xã KH, huyện CN, tỉnh Trà Vinh; Tạm trú: 34B/12 khu phố BĐ, phường BH, thị xã TA, tỉnh B Dương.

(có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Công ty Cổ phần Thương mại BHX; Địa chỉ: 128 đường TQK, phường TĐ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Phạm Văn T1 - Là Tổng giám đốc.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 31/5/2023, trong lúc làm việc tại kho hàng Online của Công ty Cổ phần Thương mại BHX, địa chỉ 24 đường LCH, Phường J, Quận F thì giữa Nguyễn Thanh B và ông Nguyễn Hoàng Quốc T (đều là nhân viên kho hàng) xảy ra gây gổ với nhau. Do bị ông T vừa chửi vừa xô đẩy và dùng tay đánh vào mặt, B rút 01 con dao bấm bằng kim loại (dài khoảng 14,8cm) từ trong túi quần ra hăm dọa ông T, nhưng ông T vẫn tiếp tục lao đến đánh B. Ngay lập tức, B cầm dao bằng tay phải đâm ông T theo hướng từ trên xuống. Sau khi dùng tay đỡ được nhát dao của B, ông T nằm đầu B đè xuống, rồi dùng tay đánh vào mặt B. B vùng dậy cầm dao quơ ngang nhiều nhát về phía ông T, trong đó có 01 nhát trúng vào mắt phải của ông T gây thương tích. Lúc này, nhân viên trong kho hàng chạy đến can ngăn và đưa ông T vào Bệnh viện cấp cứu. Riêng B đến Công an Phường 10, Quận 6 đầu thú.

Vụ việc được Công an Phường 10, Quận 6 lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bấm bằng kim loại, dài khoảng 14,8cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 02cm (có dính vết màu đỏ).

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Nguyễn Thanh B khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho ông Nguyễn Hoàng Quốc T như nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo Hồ sơ bệnh án ngày 02 tháng 6 năm 2023 của Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh chẩn đoán mắt phải của Nguyễn Hoàng Quốc T bị vỡ nhãn cầu. Rách da mi phức tạp/CTN1 do dao.

Theo Biên bản xem xét dấu vết trên cơ thể ngày 02 tháng 6 năm 2023 của Công an Phường 10, Quận 6, không ghi nhận thương tích trên cơ thể Nguyễn Thanh B.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định số: 414/QĐ-ĐTTH về việc Trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của Ông Nguyễn Hoàng Quốc T và cơ chế hình thành vết thương.

Và tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 519/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 02 tháng 8 năm 2023, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận giám định tình trạng tổn thương cơ thể đối với Ông Nguyễn Hoàng Quốc T như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương mắt phải gây đứt da mi trên cung mày vỡ nhãn cầu đã được điều trị bóc tách, cắt bỏ nhãn cầu và thần kinh thị sát đỉnh hốc mắt, đặt bi hốc mắt, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 2,5x0,1cm và một sẹo mắt trong mi trên.

+ Hình ảnh mắt giả trên phim chụp cắt lớp vi tính.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 53%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định số: 492/QĐ-ĐTTH về việc Trưng cầu giám định vết máu dính trên cây dao bấm bằng kim loại, dài khoảng 14,8cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 02cm (đã được niêm phong) có cùng nhóm máu của Nguyễn Hoàng Quốc T không ?

Và tại Kết luận giám định số: 9604-23/KL-KTHS ngày 06 tháng 9 năm 2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận:

1. Mẫu máu của Nguyễn Hoàng Quốc T thuộc nhóm máu O.

2. Con dao (do Cơ quan điều tra Công an Quận 6 cung cấp) có dính máu người, dấu vết ít không đủ để xác định nhóm máu.

Ngày 03 tháng 7 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 155/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh B về tội «Cố ý gây thương tích» (Quyết định số: 156/QĐ-ĐTTH).

Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKS-Q6 ngày 11 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp «Dùng hung khí nguy hiểm» theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thanh B khai nhận chính bị cáo vào tối ngày 31/5/2023, đã dùng dao (loại dao bấm, cán và lưỡi dao đều bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, dài khoảng 14,8cm, bản rộng khoảng 02cm) quơ trúng mắt phải của ông Nguyễn Hoàng Quốc T gây thương tích như nội dung bản cáo trạng nêu. Sau sự việc xảy ra bị cáo rất hối hận, chỉ vì nóng giận thiếu kiềm chế mà bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho ông T và bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông T;

Bị hại Nguyễn Hoàng Quốc T khai tương tự nội dung bản cáo trạng. Về trách nhiệm dân sự, ông T yêu cầu bị cáo Nguyễn Thanh B bồi thường cho ông tổng cộng 100.000.000 đồng (bao gồm: tiền viện phí, chi phí điều trị vết thương; giảm sút sức lao động do thương tích gây nên; bù đắp tổn thất tinh thần). Về trách nhiệm hình sự, ông T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì sự việc xảy ra ông cũng có phần lỗi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Thanh B từ 05 năm đến 06 năm tù về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh B bồi thường cho ông Nguyễn Hoàng Quốc T 100.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bấm bằng kim loại (đã được niêm phong); 01 quần dài màu xám; 01 áo thun ngắn tay màu xanh đen; 02 chiếc dép quai ngang màu xanh đen.

Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc đánh nhau giữa Nguyễn Thanh B và Nguyễn Hoàng Quốc T ngày 31/5/2023) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL137), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thanh B nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời. Ngoài ra, bị cáo xin lỗi bị hại và cảm ơn bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh B, của bị hại Nguyễn Hoàng Quốc T tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Khám nghiệm hiện trường ngày 02/6/2023 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận giám định tổn thương cơ thể số: 519/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 02/8/2023 của Trung tâm Pháp y; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo

Nguyễn Thanh B đã phạm tội «Cố ý gây thương tích». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Khoảng 21 giờ ngày 31/5/2023, trong lúc làm việc tại kho hàng Online của Công ty Cổ phần Thương mại BHX, địa chỉ 24 đường LCH, Phường J, Quận F, giữa bị cáo Nguyễn Thanh B và ông Nguyễn Hoàng Quốc T xảy ra gây gổ dẫn đến đánh nhau. Do bị ông T nắm đầu đè xuống và dùng tay đánh vào mặt, bị cáo đã vùng dậy dùng dao (loại dao bấm, cán và lưỡi dao đều bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, dài khoảng 14,8cm, bản rộng khoảng 02cm) quơ ngang nhiều nhát, trong đó có 01 nhát trúng vào mắt phải của ông T gây đứt da mi trên cung mày vỡ nhãn cầu (đã được điều trị bóc tách, cắt bỏ nhãn cầu và thần kinh thị sát đỉnh hốc mắt, đặt bi hốc mắt) với tỷ lệ tổn thương cơ thể 53%. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp «Dùng hung khí nguy hiểm» theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho bị hại là 53%, nên thuộc trường hợp «Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này». Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Cố ý gây thương tích» theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thanh B là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng dao gây thương tích cho người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh B là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu (chưa có tiền án, tiền sự). Sau sự việc xảy ra, bị cáo đã đến Công an Phường 10, Quận 6 trình báo, khai nhận hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, sự việc xảy ra cũng có phần lỗi của bên phía bị hại và tại phiên tòa, bị hại đã đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Việc bồi thường thiệt hại:

[4.1] Tại phiên tòa, ông Nguyễn Hoàng Quốc T yêu cầu bị cáo Nguyễn Thanh B bồi thường cho ông tiền viện phí, chi phí điều trị vết thương, giảm sút sức lao động do thương tích gây nên, tiền bù đắp tổn thất tinh thần tổng cộng là 100.000.000 đồng (mặc dù quá trình điều tra, ông T yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng 300.000.000 đồng). Xét yêu cầu của ông T là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và yêu cầu này là có cơ sở, hợp lý, phù hợp với thực tế, bởi bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của ông T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 53%, gây tổn hại sức khỏe, tinh thần, làm giảm sút sức lao động của ông T, nên Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc bị cáo bồi thường cho ông T số tiền mà ông T yêu cầu theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ ngày ông Nguyễn Hoàng Quốc T có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Thanh B không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Nguyễn Thanh B còn phải trả Ông Nguyễn Hoàng Quốc T khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[4.2] Riêng Công ty Cổ phần Thương mại BHX không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo Biên bản làm việc ngày 22/01/2024 của Công an Quận 6), do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Việc xử lý vật chứng:

[5.1] Công cụ mà bị cáo Nguyễn Thanh B sử dụng vào việc phạm tội là 01 con dao bấm bằng kim loại (đã được niêm phong), Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy cùng 01 quần dài màu xám; 01 áo thun ngắn tay màu xanh đen; 02 chiếc dép quai ngang màu xanh đen (là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được) theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 01/PNK ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 27/QĐ-VKS-Q6 ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 3 năm 2024 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[5.2] Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc đánh nhau giữa Nguyễn Thanh B và Nguyễn Hoàng Quốc T ngày 31/5/2023) đã được niêm phong, bên ngoài có ba hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL137), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh B** 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Cố ý gây thương tích». Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh B bồi thường cho Ông Nguyễn Hoàng Quốc T 100.000.000 (một trăm triệu) đồng.

Kể từ ngày ông Nguyễn Hoàng Quốc T có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Thanh B không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Nguyễn Thanh B còn phải trả ông Nguyễn Hoàng Quốc T khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao bấm bằng kim loại (đã được niêm phong); 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh đen; 02 (hai) chiếc dép quai ngang màu xanh đen.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 3 năm 2024 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 (năm triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Thanh B; bị hại Nguyễn Hoàng Quốc T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được thông đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên