

Bản án số: 374/2022/HS-PT
Ngày 30 – 5 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn

Bà Trần Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Viễn – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 228/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Lâm Hoàng N do có kháng cáo của bị cáo Lâm Hoàng N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: Lâm Hoàng N, sinh ngày 06 tháng 5 năm 1994, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Lâm Văn Đ, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Ngọc Huỳnh A, sinh năm 1969; có vợ tên Tào Tuyết Nh, sinh năm 1996 (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/8/2021, chuyển tạm giam từ ngày 06/8/2021 cho đến nay; bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phan Văn T, là Luật sư của Công ty luật TNHH Một thành viên Đ, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án này còn có người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Tấn Tr, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1965; Cùng trú tại: Ấp P, xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh và những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hoàng N, Lê Quang H và chị Tào Tuyết Nh là công nhân cùng làm tại Công ty trách nhiệm hữu hạn C Việt N, tại ấp B, xã Đ, thị xã T, tỉnh Tây Ninh.

N và chị Nh là vợ chồng nhưng đã ly hôn ngày 19 tháng 5 năm 2021. Sau khi ly hôn với N, chị Nh có quen và nảy sinh tình cảm với anh H. Do N vẫn còn tình cảm với chị Nh nên đã nhiều lần nói với chị Nh quay lại sống cùng nhau để lo cho hai con và chị Nh đồng ý. Khoảng 21 giờ ngày 03/8/2021, chị Nh có điện thoại cho H nói chia tay để quay lại sống với N nhưng anh H không đồng ý. Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 04/8/2021, H điện thoại cho chị Nh nói sẽ kiếm N để giết N. Sau đó, khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày chị Nh có điện thoại cho N để báo cho N biết việc anh H dọa giết N.

Khoảng 08 giờ 30, ngày 04/8/2021 N điện thoại Messenger cho anh H hẹn gặp để nói chuyện nhưng anh H tắt máy. Khoảng 15 phút sau thì anh H gọi lại qua Messenger cho N và cả hai hẹn gặp nhau tại kho sợi thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Co Việt N để giải quyết mâu thuẫn tình cảm. Trước khi đi đến điểm hẹn, N lấy con dao dài 18 cm (loại dao xếp) để trong túi quần. Khoảng 8 giờ 40 phút cùng ngày, N đến kho sợi gặp anh H, khi gặp N hỏi “tao có làm gì đâu mà mày đòi giết tao” anh H trả lời “ừ tao giết mày luôn” và cả hai lao vào đánh nhau bằng tay. Anh H nắm đầu N đập vào cột và vào thùng chứa chấy làm rách mí mắt trái của N, N dùng tay trái đỡ, tay phải rút dao từ trong túi quần đâm nhiều nhát vào đùi và hông của anh H. Anh H bỏ chạy đến chỗ xe nâng cuộn sợi nhưng N vẫn đuổi theo, anh H quay lại để chống trả thì N dùng dao đâm trúng vào ngực của anh, anh H quay lưng lại bỏ chạy thì N tiếp tục đâm nhiều nhát vào vùng lưng, hông của anh H. Tới khi anh H gục tại chỗ N mới cầm dao bỏ đi. Sau đó, anh H được chở đi cấp cứu tại Bệnh viện X thuộc huyện G, tỉnh Tây Ninh nhưng đã tử vong. Lâm Hoàng N bị Công an xã Đ, thị xã T, tỉnh Tây Ninh bắt giữ.

Trong quá trình điều tra, truy tố Lâm Hoàng N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1085/KL-KTHS ngày 11/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh xác định nguyên nhân tử vong của Lê Quang H: sốc mất máu, do vết thương vùng ngực phải, ngực trái, hông sườn phải, hông phải làm rách tâm thất phải, thùy dưới phổi phải, gan phải do vật sắc nhọn gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại H yêu cầu bồi thường tiền chi phí mai táng là 65.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Bị cáo Lâm Hoàng N đã tác động gia đình bồi thường cho phía gia đình bị hại số tiền 65.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKS-P2 ngày 27 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố Lâm Hoàng N về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã tuyên xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Hoàng N 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề liên quan án phí, bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, quyền, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021, bị cáo Lâm Hoàng N làm đơn kháng cáo, nêu lý do: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo mức án 20 năm tù là quá nặng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bởi vì bị cáo không chủ động giết bị hại mà do bị hại tấn công bị cáo trước nên bị cáo dùng dao đâm bị hại để tự vệ.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh “Giết người” và xét xử bị cáo với tình tiết tăng nặng theo điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là đúng, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo không mang tính chất côn đồ căn cứ vào các tình tiết như do bị hại điện thoại hẹn gặp bị cáo, hăm dọa sẽ giết chết bị cáo, bị cáo không vững tâm mới mang theo dao, khi gặp nhau chính bị hại đã dùng tay tấn công bị cáo trước dẫn đến bị cáo dùng dao đâm bị hại, ở đây cũng có một phần lỗi của bị hại. Ngoài ra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh gia đình khó khăn và có con còn nhỏ; trong giai đoạn chờ xét xử phúc thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại theo bản án sơ thẩm đã tuyên; có người thân có công với cách mạng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, xét xử bị cáo mức án từ 17 năm đến 18 năm tù.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện đầy đủ theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), những người tham gia phiên tòa cũng đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng hành vi phạm tội của bị cáo, đúng tội danh và điều khoản áp dụng. Tuy nhiên việc xử phạt bị cáo mức án 20 năm tù là quá nhẹ so với hành vi phạm tội của bị cáo nhưng bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị là đã có lợi cho bị cáo. Mặc dù, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo có tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại theo bản án sơ thẩm đã tuyên, có người thân có công với cách mạng nhưng với mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là không nặng, và đã có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24 tháng 12 năm 2021 bị cáo Lâm Hoàng N có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo làm và nộp trong thời hạn luật định nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:

[2.1] Bị cáo Lâm Hoàng N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của Bản cáo trạng đã truy tố và Bản án sơ thẩm, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định được như sau:

Khoảng 08 giờ 40 phút, ngày 04 tháng 8 năm 2021, tại Công ty TNHH Co, ấp B, xã Đ, thị xã T, tỉnh Tây Ninh. Do có mâu thuẫn trong chuyện tình cảm nên Lâm Hoàng N đã dùng dao dài 18 cm (loại dao xếp) thủ sẵn trong người đâm nhiều nhát vào đùi và mông của anh H. Anh H bỏ chạy đến chỗ xe nâng cuộn sợi nhưng bị cáo N vẫn đuổi theo đâm nhiều nhát vào vùng ngực phải, ngực trái, hông sườn phải, hông phải của bị hại làm rách tâm thất phải, thùy dưới phổi phải, gan phải của anh H, dẫn đến tử vong. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, các kết luận giám định, kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Lâm Hoàng N

đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[2.2] Người bào chữa cho bị cáo và bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo không mang tính chất côn đồ bởi vì, do bị hại tấn công bị cáo trước nên bị cáo dùng dao để tự vệ. Vấn đề này đã được làm rõ tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận có sự chuẩn bị dao từ trước để giải quyết mâu thuẫn với bị hại; khi bị hại H bị thương bỏ chạy nhưng bị cáo không dừng lại mà vẫn đuổi theo đâm nhiều nhát vào người anh H dẫn đến tử vong nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” và tình tiết tăng nặng “có tình thực hiện tội phạm đến cùng” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức hành vi của mình, do đó phải chịu trách nhiệm do hành vi phạm tội gây ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến tính mạng người khác được pháp luật triệt để bảo vệ. Bị cáo ý thức được rằng việc dùng dao nhọn đâm vào những vùng trọng yếu của cơ thể người sẽ tước đoạt tính mạng của họ, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, mong muốn cho hậu quả xảy ra bởi tính côn đồ, hung hãn, xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi này gây hoang mang lo sợ, bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự an ninh tại địa phương, vì thế cần thiết phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để có biện pháp giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời làm gương cho người khác.

[2.4] Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo với mức án 20 năm tù về tội “Giết người” là phù hợp với quy định của pháp luật như đã phân tích, trong đó có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại được 65.000.000 (sáu mươi lăm triệu) đồng; tại phiên tòa sơ thẩm người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những tình tiết giảm nhẹ này được pháp luật quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cấp phúc thẩm, người bào chữa cho bị cáo cung cấp “Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” của người đại diện hợp pháp của bị hại và các tài liệu thể hiện gia đình bị cáo đã thực hiện xong việc bồi thường thiệt hại theo như bản án sơ thẩm đã tuyên; có người thân có công với cách mạng. Tuy nhiên, các tình tiết này đã được xem xét, áp dụng ở cấp sơ thẩm (điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và việc gia

định bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 100.000.000 (một trăm triệu) đồng là thực hiện nghĩa vụ theo bản án sơ thẩm.

Bị cáo N kháng cáo nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì đặc biệt mới để chứng minh cho yêu cầu của mình, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Luật sư.

Xét thấy, đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.5] Đối với số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại ở giai đoạn phúc thẩm được ghi nhận và sẽ được xử lý trong giai đoạn thi hành án.

[3] Về án phí Hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo N phải chịu án phí theo luật định.

[4] Các phần nội dung khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lâm Hoàng N. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hoàng N phạm tội “Giết người”.

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng N 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 8 năm 2021.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lâm Hoàng N chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Lê Quang H số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng (theo Đơn xác nhận về việc nhận tiền bồi thường ngày 20/4/2022 do bà Nguyễn Thị Th là mẹ ruột bị hại nhận có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh) ở giai đoạn phúc thẩm. Số tiền này sẽ được xử lý trong giai đoạn thi hành án.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP; HSVA; NTV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hồ Tâm Tú