

Số: 01 /QĐ-TA

Phú Mỹ, ngày 13 tháng 7 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Trần Thị Thảo Nguyên
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Trịnh Thị Hằng

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 01/2023/QĐ-TA ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với:

Họ và tên: **Huỳnh Tấn D**

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 29/5/2007

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 05/12

Nơi cư trú: Thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Huỳnh Trường V và bà Đặng Thị H.

Vắng mặt tại phiên họp.

Người đại diện hợp pháp của Huỳnh Tấn D: Bà Tổng Thị B (Bà nội Huỳnh Tấn D) (có mặt)

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Trung Hiếu_Cán bộ Công an thị xã Phú Mỹ.
2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ:* Bà Trịnh Ngọc Hồng Nhung_Kiểm sát viên.
3. *Người đại diện hợp pháp của Huỳnh Tấn D:* Bà Tổng Thị B, sinh năm: 1958. Nơi cư trú: Thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (Là bà nội của cháu D) (có mặt)
4. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Huỳnh Tấn D:* Ông Lê Viết Thiện_Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (có mặt)

NHẬN THẤY:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 11/3/2023, tại quán tạp hoá cô Hiền địa chỉ: chợ cũ T, thôn P, xã Tân Hoà, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Huỳnh Tấn D đã có hành vi lấy cắp 01 điện thoại Oppo Reno8 (Giá mua mới năm 2022 là 9.000.000 đồng) và số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của bà Hồ Thị Ngọc H (sinh năm: 1996, nơi cư trú: thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu). Ngày 11/4/2023, công an xã T đã mời Huỳnh Tấn D đến làm việc. Tại cơ quan công an, Huỳnh Tấn D đã thừa nhận hành vi trộm cắp của mình.

Do trước đó ngày 05/01/2023, Huỳnh Tấn D đã bị Ủy ban nhân dân xã T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn (Quyết định số 02/QĐ-XPTT) và Huỳnh Tấn D thuộc đối tượng từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi, nên ngày 12/4/2023, Ủy ban nhân dân xã T đã có văn bản số 158/UBND-CAX đề nghị Công an thị xã Phú Mỹ xem xét lập hồ sơ áp dụng đưa vào trường giáo dưỡng đối với D.

Ngày 26/4/2023, Trưởng công an thị xã Phú Mỹ có văn bản số 01/ĐN-CATX-CSHS đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Tấn D.

Tại phiên họp:

- Ý kiến của đại diện công an thị xã Phú Mỹ: Ngày 05/01/2023, Huỳnh Tấn D đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Đến ngày 11/3/2023, Huỳnh Tấn D tiếp tục có hành vi “Trộm cắp tài sản”, khi D được 15 tuổi 9 tháng 12 ngày. Theo quy định tại Khoản 3 Điều 99 của Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020), D thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Vì vậy, Công an thị xã Phú Mỹ giữ nguyên đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường giáo dưỡng số 04 Bộ Công an (địa chỉ: xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai) đối với Huỳnh Tấn D. Thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính là 24 tháng.

- Ý kiến của người giám hộ người bị đề nghị (bà Tống Thị B): Bà xác nhận cháu Huỳnh Tấn D đã có hành vi trộm cắp tài sản như nội dung trình bày của đại diện công an thị xã Phú Mỹ. Tuy nhiên, nay cháu D đã biết sai, có thái độ sửa đổi, đã đi làm kiếm tiền phụ giúp gia đình. Nên xin tòa án cho cháu D cơ hội sửa đổi, không phải đi vào trường giáo dưỡng, mà giao cho gia đình quản lý, giáo dục.

- Ý kiến của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị (Ông Lê Viết Thiện): Ông thống nhất với ý kiến của cơ quan công an về việc Huỳnh Tấn D thuộc trường hợp phải bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại Khoản 3 Điều 99 của Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020). Tuy nhiên, ông đề nghị Tòa án xem xét: Cháu D có bố đang bị chấp hành án phạt tù về tội trộm cắp tài sản; mẹ đã bỏ nhà đi khi D còn nhỏ. Từ nhỏ, D phải ở với ông bà nội và 2 người em. D phải bỏ học từ sớm (lớp 5). Do thiếu sự quan tâm, chăm sóc, giáo dục từ gia đình và nhà trường nên D bị kẻ xấu rủ rê lôi kéo dẫn đến trộm cắp tài sản. Ông đề nghị tòa án áp dụng biện pháp

xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng có thời gian ngắn là 12 tháng để D sớm về phụ giúp gia đình.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:

Về tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết yêu cầu xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đã được toà án thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20-01-2014 và các quy định pháp luật.

Về nội dung:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 11/3/2023, tại quán tạp hoá cô H địa chỉ: chợ cũ T, thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Huỳnh Tấn D có hành vi lấy cắp 01 điện thoại Oppo Reno8 (Giá mua mới năm 2022 là 9.000.000 đồng) và số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của bà Hồ Thị Ngọc H. Thời điểm thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản, Huỳnh Tấn D được 15 tuổi 9 tháng 12 ngày. Trước đó, Tại Quyết định số 02/QĐ-XPTT ngày 05/01/2023 của Ủy ban nhân dân xã T, Huỳnh Tấn D đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Theo quy định tại Khoản 3 Điều 99 và Khoản 5 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020), Huỳnh Tấn D thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Do đó đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Tấn D .

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời trình bày của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị và ý kiến của Kiểm sát viên,

XÉT THẤY:

^[1] Về thời hiệu, thẩm quyền:

Ngày 26/4/2023, Trưởng Công an thị xã Phú Mỹ có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Tấn D là nằm trong thời hiệu quy định và thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ theo Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính, Khoản 1 Điều 9 Nghị quyết 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015, Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Tại phiên họp, người bị đề nghị Huỳnh Tấn D vắng mặt không có lý do chính đáng, nhưng người giám hộ của người bị đề nghị Huỳnh Tấn D có mặt nên Toà án vẫn tiến hành mở họp theo quy định tại Khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022.

^[2] Về nội dung:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 11/3/2023, tại quán tạp hoá cô H địa chỉ: chợ cũ T, thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Huỳnh Tấn D có hành vi lấy cắp 01 điện thoại Oppo Reno8 (Giá mua mới năm 2022 là 9.000.000 đồng) và số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của bà Hồ Thị Ngọc H (sinh

năm: 1996, nơi cư trú: thôn P, xã T, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu). Ngày 11/4/2023, công an xã T mời Huỳnh Tấn D đến làm việc. Tại cơ quan công an, Huỳnh Tấn D đã thừa nhận hành vi trộm cắp của mình. Vào thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Huỳnh Tấn D được 15 tuổi 9 tháng 12 ngày. Trước đó, Tại Quyết định số 02/QĐ-XPTT ngày 05/01/2023 của Ủy ban nhân dân xã T, Huỳnh Tấn D đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời gian 3 tháng. Do đó, theo quy định tại Khoản 3 Điều 99 của Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020), Huỳnh Tấn D thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Theo ý kiến của bà Tổng Thị B về việc không đồng ý đưa cháu D vào trường giáo dưỡng. Bà xin cho cháu D được giáo dục tại gia đình. Xét thấy, áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là nhằm mục đích giúp người bị áp dụng được học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường. Bên cạnh đó, cháu D không thuộc trường hợp không đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại Khoản 5 Điều 92 Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020) nên không có cơ sở để chấp nhận đề nghị của bà B.

^[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Không có.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Tấn D.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng. Nơi chấp hành biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là Trường giáo dưỡng số 04, địa chỉ: xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị Quyết định của Tòa án trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Nơi nhận :

- VKSND tx.Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Trường Công an tx.Phú Mỹ;
- Trường giáo dưỡng số 04;
- Người bị áp dụng;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Người bảo vệ QLHP của người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ .

THẨM PHÁN

Trần Thị Thảo Nguyên

