

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN  
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HS-ST

Ngày: 18- 8- 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Mai Xuân Linh

- Ông Lê Xuân Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Bích Hậu- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành S

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tham gia phiên tòa:**  
Ông Đặng Thái Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023 Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử theo hình thức trực tuyến với hai điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ hành Sơn, TP. Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần tại trại tạm giam - Công an TP. Đà Nẵng để xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

**TRẦN QUANG C.** Sinh năm: 1990, tại TP. Đà Nẵng;

N quán: Tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 14, phường Vĩnh T, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng;

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần T1 (C) và bà Nguyễn Thị Hồng N;

Tên vợ Nguyễn Thị Thanh T2, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: - Năm 2010, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án HSST số 05 ngày 19/01/2010 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng và Bản án HSPT số 93 ngày 12/4/2010 của Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng).

- Năm 2010, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án HSST số 102 ngày 22/12/2010 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng và Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 63 ngày 10/3/2011 của Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng).

Bị cáo bị bắt giữ ngày 05/4/2023- Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần tại trại tạm giam - Công an TP. Đà Nẵng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Dương Thị Út N1. Sinh năm: 1992.

Trú tại: Tổ 41, phường Mân T3, quận Sơn T4, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Bà Trần Thị L. Sinh năm: 1990.

Trú tại: Thôn Yên B, xã Hưng T5, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên B1- Vắng mặt;

\* Người chứng kiến:

1. Ông Hà Văn T6. Sinh năm: 1995.

Trú tại: Tổ 56, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Ông Trần Ngọc Thanh A1. Sinh năm: 1982.

Trú tại: Tổ 31, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

3. Ông Võ Đình L1. Sinh năm: 1969.

Trú tại: Tổ 14, phường Vĩnh T, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

4. Bà Nguyễn Thị Hồng N. Sinh năm: 1967.

Trú tại: Tổ 14, phường Vĩnh T, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Tại điểm cầu thành phần tại trại tạm giam Hòa Sơn Công an. TP. Đà Nẵng còn có sự tham gia của:

Đồng chí: Trần Trung Đức và đồng chí Trần Hữu Huy- Cán bộ, chiến sĩ trại tạm giam - Công an TP. Đà Nẵng (giám sát bị cáo tại điểm cầu thành phần);

Đồng chí: Trần Trung Đức và đồng chí Trần Hữu Huy- Cán bộ chiến sĩ trại tạm giam - Công an TP. Đà Nẵng, hỗ trợ kỹ thuật trực tuyến.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/4/2023, Trần Quang C đang ở nhà thì có nam thanh niên tên An (không rõ nhân thân, lai lịch) dùng số điện thoại 0795644017 gọi vào số điện thoại 0965650670 của C hỏi mua 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamin với giá 3.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại đường Đỗ Bá, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì C đồng ý.

Sau đó, C sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen biển kiểm soát 43E1-51465 đến khu vực cầu Trần Thị Lý thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng mua 05 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamin của nam thanh niên tên Tí (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, C cầm bên tay trái điều khiển xe đến khu vực đường Đỗ Bá để bán ma túy cho An như đã hẹn. Trong lúc C đang đợi An đến để bán ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang, đối tượng mua ma túy bỏ chạy không bắt được.

\* TAG vật tạm giữ của Trần Quang C:

- 01 gói nilong phần trên có chứa tinh thể rắn màu trắng, phần dưới chứa 05 viên nén màu trắng. Niêm phong, ký hiệu C1;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen biển kiểm soát 43E1-51465;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, gắm sim số 0965 650 670, niêm phong, ký hiệu C2.

Lúc 00 giờ 30 phút ngày 06/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Trần Quang C (nhà số K432/H03/06 đường Ông Ích K1, tổ 14, phường Vĩnh T, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng) không thu giữ được gì thêm.

Tiến hành thử test ma túy đối với Trần Quang C cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Theo kết luận giám định số 306/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng:

“05 viên nén ký hiệu C1a gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu C1a: 2,445 gam.

Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu C1b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu C1b: 1,420 gam”.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKS-NHS ngày 12 tháng 7 năm

2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Quang C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Quang C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Quang C mức hình phạt tù 03 đến 03 năm 06 tháng tù.

### **Về vật chứng:**

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 1.646 gam mẫu C1a; 1,125 gam mẫu C1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định 306/KLMT-KTHS ngày 12/04/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng tạm giữ của Trần Quang C và tịch thu tiêu hủy sim số 0965.650.670 gắn trong điện thoại của Trần Quang C.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen, biển kiểm soát 43E1-514.65 là tài sản của bà Trần Thị L. Ngày 05/4/2023, bà L cho C mượn xe nhưng không biết việc C sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho bà L là đúng pháp luật.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được traAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quang C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/4/2023, tại khu vực đường Đỗ Bá (bên hông nhà số 02 đường An Thượng 27, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng) trong lúc

Trần Quang C đang chuẩn bị bán trái phép 2.445 gam ma túy loại MDMA và 1.240 gam ma túy loại Ketamin cho nam thanh niên tên An (chưa rõ nhân thân lai lịch) thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

[3] Hành vi trên của bị cáo Trần Quang C đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 47/CT-VKS-NHS ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Trần Quang C là thanh niên trưởng thành, lẽ ra bị cáo phải lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn mục đích cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Trần Quang C là rất nghiêm trọng. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy và pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố tình mua bán trái phép ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe con người. Hành vi trên của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân trên địa bàn TP. Đà Nẵng nói chung và trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn nói riêng, hành vi phạm tội của bị cáo C xem thường pháp luật. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu; năm 2010, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2010, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; mặc dù có nhân thân xấu nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra, xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Quang C, ngày 03/4/2023, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý hành chính số 154 ngày 12/6/2023 phạt tiền 1.500.000 đồng là đúng pháp luật.

Đối với bà Trần Thị L, sau khi mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen, biển kiểm soát 43E1- 514.65 nhưng không làm thủ tục sang tên theo quy định, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã ra quyết định xử lý hành chính số 155 ngày 12/6/2023 xử phạt 500.000 đồng là đúng pháp luật.

Đối với thanh niên tên Tý, An có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Trần Quang C nhưng chưa xác định rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[4] **Xét về vật chứng:** Đối với mẫu giám định hoàn trả gồm 1.646 gam mẫu C1a; 1,125 gam mẫu C1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định 306/KLMT-KTHS ngày 12/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng; 01 sim số 0965.650.670. Xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng tạm giữ của Trần Quang C. Xét thấy cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ đen, biển kiểm soát 43E1-514.65 là tài sản của bà Trần Thị L. Ngày 05/4/2023, bà L cho C mượn xe nhưng không biết việc C sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe trên cho bà L nên không đề cập đến.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

**Vì các lẽ trên,**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Quang C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**Xử phạt:** Bị cáo Trần Quang C 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 05/4/2023.

**Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư trắng niêm phong kín là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 306/KLMT-KTHS ngày 12/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng; 01 sim số 0965.650.670, niêm phong ký hiệu C2;

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, niêm phong ký hiệu C2.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/7/2023.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày

18/8/2023.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Trại tạm giam Công an TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Lâm**