

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2019/HS-ST

Ngày 29 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải

Thẩm phán: Bà Tòng Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Anh, bà Bùi Thị Đào, bà Lèo Thị Chan.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Cương, ông Nguyễn Đà Giang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 207/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Vàng A D, tên gọi khác: Không, sinh năm 1984 tại MC, Hòa Bình; Nơi cư trú: Bản CS, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: Không biết chữ; giới tính: Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Vàng A T (đã chết) và con bà Giàng Thị S, bị cáo có vợ là Tráng Thị D1 và có 04 con (con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2010); tiền án; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 12/02/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Vàng A D: Luật sư Trần Minh Huân – thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Anh Kiều Xuân M, sinh năm: 1987. Nơi cư trú: Bản 19/8, xã Mường Sang, huyện MC, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Cán bộ Công an huyện MC, tỉnh Sơn La (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/2/2019, tổ công tác Công an huyện MC khi tiến hành kiểm tra nhà của Tênh A T, Hồ Thị X ở bản CC, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La theo kế hoạch chuyên án bí số 819D thì phát hiện một số đối tượng đang tụ tập trong phòng ngủ nhà T, trước mặt các đối tượng có một gói nilon màu trắng và nhiều túi nilon màu xanh có dấu hiệu mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác yêu cầu các đối tượng đứng im thì các đối tượng bất ngờ bỏ chạy, trong đó: 03 đối tượng bỏ chạy ra phòng khách và nhảy qua cửa sổ chạy thoát, 01 đối tượng chạy về phía cửa bếp. Tổ công tác đuổi theo không chế, quật ngã được đối tượng chạy đang chạy về phía cửa bếp thì đối tượng chống trả quyết liệt. Lúc này súng từ trong túi của đối tượng rơi ra, đối tượng đã sử dụng súng bắn về phía đồng chí Kiều Xuân M – người đang khống chế, giữ đầu đối tượng làm đồng chí Kiều Xuân M bị thương. Tổ công tác đã nhanh chóng không chế, tước vũ khí và bắt giữ đối tượng. Đối tượng bị bắt giữ là Vàng A D, sinh năm 1984, nơi cư trú: Bản CS, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vàng A D cùng vật chứng thu giữ là 16 túi nilon bên trong chứa các viên nén màu hồng (D khai là hồng phiến); 01 khẩu súng ngắn và 01 hộp tiếp đạn có 04 viên đạn, 01 chiếc điện thoại di động. Đối với 01 đối tượng đang đứng ở sân – xác định là Hồ Thị X, tổ công tác cũng tiến hành bắt giữ.

Ngày 13/2/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, hiện trường được xác định là nhà ở của Tênh A T tại bản CC, xã ĐS, MC, Sơn La là nhà cấp 4 gồm 3 gian.

Trên nền nhà cách vách phía Nam 1,1m, sát tường nhà phía Tây phát hiện 01 đoạn gỗ hình trụ tròn dài 1,02m, đường kính 8cm.

Trên nền nhà cách vách tường phía Nam 1,2m, cách vách phía Tây 1,2m là một đoạn dịch màu nâu đã khô trên diện 1,8m x 90cm.

Tại nền nhà gian số 2, cách tường phía Nam 1,1m, cách gian nhà số 1: 1,7m phát hiện 01 viên kim loại màu đồng kích thước 1,1cm x 0,8cm x 1,1cm.

Cách vị trí trên về phía Đông trên nền nhà phát hiện đám dịch màu nâu dạng đông, nhỏ giọt trên diện 70 x 40cm.

Cách vị trí đám dịch màu nâu 60cm về hướng Đông Nam phát hiện 01 vụ đạn hình trụ, bằng kim loại màu đồng, kích thước cao 1,8cm, đường kính đáy 0,95cm.

Trên tường phía Bắc tại vị trí cách tường phía Đông 2,5m, cao cách nền nhà 78cm phát hiện 01 lỗ thủng trên tường, kích thước 2cm x 1,7cm, sâu 0,3cm.

Ngày 14/02/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định:

16 túi nilon chứa 3.182 viên nén màu hồng, có tổng khối lượng 295,62 gam. Trích trong mỗi túi 05 viên (0,48 gam) làm mẫu trưng cầu giám định ký hiệu từ A1 đến A16.

Kết luận giám định số 459 ngày 17/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A16 là chất ma túy; loại Methamphetamine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 7,68 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 295,62 gam; Loại Methamphetamine.”

Ngày 14/02/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh Sơn La ra quyết định trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định đối với khẩu súng và 04 viên đạn đã thu giữ; Ngày 27/02/2019, tiến hành trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định dấu vết súng đạn; Trưng cầu Viện pháp y Quốc gia giám định ADN đối với các vết dịch màu nâu tại hiện trường (A1, A2) với ADN của Kiều Xuân M, Vàng A D; Ngày 03/5/2019, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe đối với đồng chí Kiều Xuân M.

Kết luận giám định số: 473/KLGĐ ngày 19/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Khẩu súng gửi giám định là súng quân dụng K59. Súng còn sử dụng bắn được, 04 viên đạn là đạn quân dụng dùng cho các loại súng K59, CZ83, P64, P63, đạn còn sử dụng bắn được.*

Kết luận giám định số 1054/C09-P3 ngày 25/3/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *“Mẫu vật được ký hiệu D2 (mảnh kim loại màu vàng thu ở hiện trường) và D3 (vỏ đạn thu tại hiện trường) là đầu đạn và vỏ đạn của loại đạn cỡ 9 x 18mm, dùng bắn được cho các loại súng như K59, CZ83, Cz83...Đầu đạn và vỏ đạn này do khẩu súng ký hiệu D1 (khẩu súng thu giữ của Vàng A D) gửi giám định bắn ra”*

Kết luận giám định pháp y về ADN số 64/19/TC-ADN ngày 21/3/2019 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *Vết máu trên các mẫu A1, A2 gửi giám định là máu người. ADN thu từ các mẫu A1, A2 là ADN của cùng một nam giới và không trùng với ADN của Kiều Xuân M.*

Kết luận giám định pháp y về ADN số 131/19/TC-ADN ngày 23/5/2019 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *ADN thu từ các mẫu A1, A2 (mẫu đã được lưu giữ liệu tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 64/19/TC-ADN ngày 21/3/2019 của Viện pháp y Quốc gia) trùng khớp hoàn toàn với ADN của Vàng A D.*

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT ngày 30/5/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *Sẹo vết thương phần mềm vùng đùi, mông trái, sẹo xấu (xếp 3%); Tổn thương bán phần thần kinh đùi trái đã được khâu nối (xếp 23%); Tổn thương động mạch đùi trái đã được khâu nối tốt không có biểu hiện tắc mạch (xếp 9%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32,0321% (làm tròn số là 32%).*

Ngày 13/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La để xác định hành động, tư thế, động tác Vàng A D dùng khẩu súng ngắm bắn bị hại Kiều Xuân M. Kết quả Vàng A D đã diễn tả hành động, tư thế, động tác Vàng A D dùng khẩu súng ngắm bắn bị hại Kiều Xuân M phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang thể hiện việc Vàng A D bị đồng chí Kiều Xuân M không chết trong tư thế nằm úp, Dơ đã dùng tay trái cầm súng đang luồn dưới bụng, ngón trỏ trái đặt vào cò súng, nòng súng hướng lên trên ngắm về phía người đồng chí Kiều Xuân M đã trong tư thế cúi người và nổ súng.

Quá trình điều tra, Vàng A D khai nhận:

Chiều ngày 12/02/2019, Vàng A D đi từ nhà (bản CS, xã ĐS, MC) đến khu rừng thuộc bản CS để lấy gỗ về đóng hòn đưng đồ. Dơ gặp một người đàn ông dân tộc Mông (không biết tên và địa chỉ) hỏi D có biết T ở bản CC, ĐS, MC không. Do quen biết với T nên D trả lời có biết. Người đàn ông đặt vấn đề thuê D vận chuyển ma túy từ rừng về cho T, T sẽ trả tiền công cho D, D đồng ý. Người đàn ông đưa cho D 01 gói nilon màu đen bên trong có 16 túi hồng phiến và 01 khẩu súng ngắn đã lên đạn và bảo D đem theo để phòng thân. D bỏ gói ma túy vào túi áo khoác bên phải, cất khẩu súng vào túi áo khoác bên trái rồi đi bộ đến nhà T. Khi đến nhà T thì gặp Hồ Thị X (vợ T) cùng con đang chơi ở ngoài sân. D hỏi X thì biết T đang đang trong nhà. D đi vào trong nhà thì T từ buồng đi ra dẫn D vào trong buồng. D thấy ngoài T còn có 02 người đàn ông không quen biết. D lấy gói ma túy đưa cho T, T nhận gói ma túy rồi đưa cho một người đàn ông, người đàn ông bỏ gói ma túy lên giường, mở ra kiểm tra bên trong có 16 túi nilon chứa các viên nén màu hồng. Khi hai người đàn ông đang kiểm tra ma túy thì tổ Công tác Công an huyện MC vào nhà kiểm tra. T và hai người đàn ông chạy ra phòng khách, nhảy qua cửa sổ trốn thoát, còn D chạy về phía cửa bếp và bị Tổ Công tác đuổi theo không chế, quật ngã nằm sấp xuống nền nhà. Khẩu súng trong túi áo khoác rơi ra, D đã dùng tay trái cầm súng bắn về phía

người đang không chế mình nhằm mục đích tẩu thoát làm người đó bị thương. Sau đó D bị tổ công tác không chế, tước vũ khí và bắt giữ cùng vật chứng.

Về nguồn gốc số ma túy và khẩu súng K59 trên thân có chữ số 1980 thu giữ trong trong vụ, D khai là của người đàn ông dân tộc Mông (không biết tên, địa chỉ) đưa cho D để vận chuyển cho T. Quá trình điều tra không truy xuất được nguồn gốc của khẩu súng K59 trên thân có chữ số 1980. Ngoài lời khai của D, không còn căn cứ nào khác để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Hồ Thị X, quá trình điều tra xác định khoảng 16 giờ ngày 12/02/2019, X đi ăn cưới về thì nghe tiếng T đang nói chuyện trong nhà. Do không vào nhà nên X không biết T đang nói chuyện với ai. Khoảng 18 giờ, có Vàng A D đến, đi vào trong nhà. Sau đó tổ Công tác Công an huyện MC vào kiểm tra, đồng thời nghe thấy tiếng súng nên X bế con nhỏ bỏ chạy thì bị tổ công tác bắt giữ. X không biết việc mua bán trái phép chất ma túy, do đó Hồ Thị X không liên quan đến vụ án. Ngày 18/02/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã ra Quyết định trả tự do cho Hồ Thị X.

Đối với Ténh A T, quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành triệu tập T nhiều lần nhưng T không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của D, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm rõ được hành vi, mức độ liên quan của T trong vụ án, do đó tiếp tục điều tra xác minh, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với hai người đàn ông có mặt tại nhà Ténh A T và người đàn ông giao ma túy và súng cho T, D không biết tên tuổi, địa chỉ, T không có mặt tại địa phương nên không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với đồng chí Kiều Xuân M – cán bộ Công an huyện MC, bị hại trong vụ án. Ngày 12/02/2019, khi thực hiện nhiệm vụ theo chuyên án bí số 819D, quá trình kiểm tra, khi các đối tượng bỏ chạy, đồng chí Kiều Xuân M vào nhà hỗ trợ các đồng chí khác thực hiện việc không chế đối tượng Vàng A D thì bị Dơ bắn một phát đạn vào đùi xuyên ra mông, sau khi bị bắn, M đã được đưa đến bệnh viện huyện MC, tỉnh Sơn La cấp cứu và điều trị. Tại vị trí mặt trong 1/3 trên đùi trái có một vết thương do hỏa khí kích thước 2cm xuyên ra vùng mông kích thước 1cm, điều trị đến ngày 25/2/2019 ổn định ra viện. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định là 32%. Tổng số tiền điều trị là 9.528.658 đồng do bảo hiểm thanh toán 100%. Ngoài ra bị hại Kiều Xuân M còn yêu cầu Vàng A D bồi thường tổn hại sức khỏe và viện phí là 60.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 109/CT-VKS ngày 19/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Vàng A D về các tội: Tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 BLHS; tội giết người quy định tại tại điểm d, e khoản 1 Điều 123 BLHS; tội tàng trữ, sử dụng trái phép vũ

khí quân dụng, quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vàng A D như cáo trạng và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Vàng A D phạm ba tội: Tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; tội Giết người và tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Áp dụng điểm d, e khoản 1 Điều 123, điểm b khoản 4 Điều 250, khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Vàng A D 20 (hai mươi) về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vàng A D từ 16 đến 17 năm tù về tội Giết người.

Xử phạt bị cáo Vàng A D từ 02 năm đến 03 năm tù về tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả ba tội danh bị cáo phải chấp hành là 30 năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vàng A D phải bồi thường cho bị hại Kiều Xuân M theo quy định của pháp luật dân sự về bồi thường thiệt hại

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Vàng A D: Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Kiều Xuân M vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật, yêu cầu bị cáo Vàng A D phải bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng

Bị cáo Vàng A D thừa nhận hành vi phạm tội, nhất trí bồi thường theo yêu cầu của bị hại Kiều Xuân M và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện MC, Cơ quan điều tra Công tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện MC, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người

bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Vàng A D:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 12/02/2019, tại nhà của Tênh A T tại bản CC, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La, Vàng A D khi có hành vi vận chuyển trái phép 295,62 gam Metham phetamine với mục đích nhận tiền công, đến giao cho các đối tượng để mua bán ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang. Khi bị phát hiện và khống chế, Vàng A D đã có hành động sử dụng súng quân dụng (loại vũ khí có thể gây chết người, có lực sát thương lớn, nhất là ở khoảng cách gần) mà Dơ mang theo, nòng súng hướng lên trên bắn về phía người đang khống chế mình đang trong tư thế cúi dẫn tới đồng chí Kiều Xuân M (người khống chế D) bị thương tích với tỷ lệ tổn hại 32% sức khỏe. Việc bị hại Kiều Xuân M không chết nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo Vàng A D được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 19 giờ 00 phút, ngày 12/02/2019, tại bản CC, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La đối với Vàng A D về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, hành vi sử dụng súng tấn công lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ cùng vật chứng thu giữ là 16 túi nilon chứa các viên nén màu hồng (D khai nhận là hồng phiến) cùng 01 khẩu súng, 04 viên đạn.

Kết luận giám định số 459 ngày 17/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A16 là chất ma túy; loại Methamphetamine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 7,68 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 295,62 gam; Loại Methamphetamine.”

Kết luận giám định số: 473/KLGĐ ngày 19/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Khẩu súng gửi giám định là súng quân dụng K59. Súng còn sử dụng bắn được, 04 viên đạn là đạn quân dụng dùng cho các loại súng K59, CZ83, P64, P63, đạn còn sử dụng bắn được.*

Kết luận giám định số 1054/C09-P3 ngày 25/3/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *“Mẫu vật được ký hiệu D2 (mảnh kim loại màu vàng thu ở hiện trường) và D3 (vỏ đạn thu tại hiện trường) là đầu đạn và vỏ đạn của loại đạn cỡ 9 x 18mm, dùng bắn được cho các loại súng như K59, CZ83,*

Cz83...Đầu đạn và vỏ đạn này do khẩu súng ký hiệu D1 (khẩu súng thu giữ của Vàng A D) gửi giám định bắn ra”

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT ngày 30/5/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *Sẹo vết thương phần mềm vùng đùi, mông trái, sẹo xấu (xếp 3%); Tổn thương bán phần thần kinh đùi trái đã được khâu nối (xếp 23%); Tổn thương động mạch đùi trái đã được khâu nối tốt không có biểu hiện tắc mạch (xếp 9%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32,0321% (làm tròn số là 32%).*

- Lời khai nhận tội của các bị cáo Vàng A D tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện việc bị cáo D khi vận chuyển ma túy đến nhà Tênh A T thì bị phát hiện bắt quả tang. Mặc dù biết việc sử dụng súng bắn vào người khác, nhất là ở cự ly gần có thể dẫn đến chết người nhưng D vẫn cố tình sử dụng súng quân dụng (khẩu súng được D chuẩn bị trước đó để đề phòng khi bị lực lượng chức năng phát hiện sẽ chống trả), bắn về phía bị hại đang không chế mình nhằm mục đích tẩu thoát. Việc bị hại không chết nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo.

Từ các căn cứ như đã nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vàng A D phạm ba tội: Tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, tội Giết người và tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng theo các điều 250, 123 và 304 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Khung hình phạt áp dụng:

Đối với tội Vận chuyển trái phép chất ma túy:

Bị cáo Vàng A D đã có hành vi vận chuyển 295,62 gam Methamphetamine với mục đích đem bán kiếm lời, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt: *“Heroin, Cocain, Methamphetamine, MDMA hoặc XRL-11 có khối lượng 100 gam trở lên”* quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

Đối với tội Giết người:

Vì mục đích thoát thân, để chống trả lại lực lượng chức năng khi bị phát hiện, mặc dù biết việc sử dụng súng bắn vào người khác, nhất là ở cự ly gần có thể dẫn đến chết người nhưng khi bị bị hại Kiều Xuân M không chế, D vẫn cố tình sử dụng súng quân dụng (khẩu súng được D chuẩn bị trước đó), bắn về phía bị hại Kiều Xuân M. Việc bị hại Kiều Xuân M không chết nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo Vàng A D.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vàng A D đã vi phạm các tình tiết định khung: “*Giết người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân*”, “*Giết người mà liền trước đó hoặc ngay sau đó lại thực hiện một tội phạm rất nghiêm trọng hoặc tội phạm đặc biệt nghiêm trọng*” quy định tại điểm d, e khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015, có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

Về tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng:

Bị cáo Vàng A D đã có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép 01 khẩu súng quân dụng, 04 viên đạn quân dụng, đã vi phạm khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự 2015: “*Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm*”, thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Song xét hoàn cảnh bị cáo không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung – phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Tổng hợp hình phạt: Do bị cáo Vàng A D phạm 03 tội là tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, tội Giết người và tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng nên quyết định hình phạt cho bị cáo Vàng A D cần áp dụng quy định tại điều 55 Bộ luật hình sự: Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội để lượng hình đối với bị cáo.

[6] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Vàng A D thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo vận chuyển ma túy với số lượng lớn, gây nguy hại lớn cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, tiền chất ma túy, khi bị phát hiện bị cáo đã có hành vi xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe của lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ. Bị cáo đã phạm nhiều tội đặc biệt nghiêm trọng, có nhiều tình tiết định khung hình phạt trong cùng một vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo được tính răn đe và phòng ngừa chung.

[7] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo Vàng A D mặc dù biết việc sử dụng súng bắn vào người khác, nhất là ở cự ly gần có thể dẫn đến chết người nhưng khi bị bị hại Kiều Xuân M không ché, Dơ vẫn cố tình sử dụng súng quân dụng bắn về phía bị hại Kiều

Xuân M tuy nhiên bị hại không chết. Hành vi giết người của bị cáo Vàng A D thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên được áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt tại Điều 57 Bộ luật hình sự 2015 khi xem xét lượng hình đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Kiều Xuân M bị thiệt hại 32% sức khỏe, quá trình điều tra, bị hại Kiều Xuân M có đơn yêu cầu buộc bị cáo Vàng A D phải bồi thường tổn thất về sức khỏe với số tiền 60.000.000 đồng, bị cáo Vàng A D nhất trí bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Xét có căn cứ, cần chấp nhận.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 287,94 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định, xét là mặt hàng Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số vật chứng là 01 chiếc quần dài màu đen, 01 chai nhựa được gắn hai ống tre hình chữ L, 01 vỏ đạn và 01 đầu đạn thu giữ trong vụ án, 01 test thử ma túy, 01 đoạn gỗ màu nâu thu giữ trong vụ án, xét không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen thu giữ của Vàng A D trong vụ án, xét không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho Vàng A D.

Đối với 01 khẩu súng K59 và 04 viên đạn thu giữ của Vàng A D trong vụ án, cần giao cho Công an tỉnh Sơn La quản lý theo thẩm quyền.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Vàng A D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250, điểm d, e khoản 1 Điều 123, khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự 2015:

Tuyên bố bị cáo Vàng A D phạm ba tội: Tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, tội Giết người và tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Xử phạt bị cáo Vàng A D 20 (hai mươi) năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vàng A D 15 (mười lăm) năm tù về tội Giết người.

Xử phạt bị cáo Vàng A D 02 (hai) năm tù về tội Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Vàng A D phải chịu cho cả ba tội là 30 (ba mươi) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 12/02/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Vàng A D.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật dân sự 2015:

Buộc bị cáo Vàng A D phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Kiều Xuân M với số tiền là 60.000.000 đồng.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 287,94 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định và túi nilon màu trắng, vỏ gói niêm phong ban đầu đã bóc mở được đựng trong 01 (một) hộp vật chứng còn nguyên niêm phong, một mặt hộp vật chứng có ghi dòng chữ: “Vật chứng vụ án Vàng A D, mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 12.02.2019 tại bản CC, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La. Tổng số 16 gói nilon với tổng khối lượng còn lại là 287,94 gam Methamphetamine và túi nilon màu trắng, vỏ gói niêm phong ban đầu đã bóc mở được niêm phong trong một hộp vật chứng”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có 08 dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Quàng Hữu Nam, Đặng Ngọc Tuấn, Đặng Ngọc Vương, Phạm Trọng Hiếu, Phạm Kiên Trung và 01 dấu điểm chỉ vân tay màu đen ngón trỏ phải của Vàng A D.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc quần dài bằng vải màu đen, bên cạnh dọc theo hai ống quần có ba đường kẻ sọc màu trắng, ống quần dài 97cm tại phần cạp quần có gắn nhãn mác ghi chữ ADIDAS-XL, quần đã qua dụng thu giữ của Kiều Xuân M trong vụ án được đựng trong 01 (một) hộp vật chứng còn nguyên niêm phong, một mặt hộp vật chứng có ghi dòng chữ: “Vật chứng: 01 (một) chiếc quần dài màu đen của đồng chí Kiều Xuân Mạnh thu giữ ngày 12/02/2019”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có 06 dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện MC và ghi dòng chữ Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; Độc lập – tự do - hạnh phúc; Giấy niêm phong, cùng chữ lý, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Đào Quá Quỳnh, Vũ Giang An, Nguyễn Chiến Thắng, Phạm Văn Thắng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chai nhựa trên bề mặt có dòng chữ MUTANT, được gắn hai ống tre hình chữ L thu giữ khi khám xét nhà của Tánh

A T được đựng trong 01 (một) phong bì do Công an huyện MC phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi dòng chữ: “Vật chứng thu giữ khi khám xét nhà ở của đối tượng Tênh A T”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có 01 dấu tròn đỏ của Ủy ban nhân dân xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La cùng chữ ký, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Nguyễn Đình Quang, Phạm Văn Giang, Thào A Cánh, Tênh A Cánh, Đoàn Mạnh Cường, Sa Văn Quýnh.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 viên kim loại bằng đồng (đầu đạn) và 01 vỏ đạn thu giữ tại nhà Tênh A T được đựng trong 01 (một) phong bì do Viện khoa học hình sự Bộ Công an phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi dòng chữ: “01 vỏ đạn +01 đầu đạn thu trong vụ Vàng A D, phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy, giết người, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lại có 2 dấu tròn đỏ của Cơ quan Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, cùng chữ ký, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Phạm Trọng Hiếu, Bùi Văn Hiền.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 test thử ma túy đối với Vàng A D được đựng trong 01 (một) phong bì do Bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi dòng chữ: “Test thử ma túy đối với Vàng A D, ngày 12/02/2019. Kết quả: Dương tính”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện MC và 01 dấu điểm chỉ màu đen ngón trỏ phải của Vàng A D, cùng chữ ký, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Nguyễn Đình Quang, Đặng Thị Thu, Sa Trọng Bình, Phạm Việt Anh.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn gỗ màu nâu có kích thước dài 1,02m, đường kính 8cm, đã qua sử dụng, thu giữ khi khám nghiệm hiện trường tại nhà của Tênh A T.

- Giao cho Công an tỉnh Sơn La quản lý theo thẩm quyền: 01 (một) khẩu súng K59 thu giữ của Vàng A D trong vụ án, được đựng trong 01 (một) phong bì do Tổng cục cảnh sát – Bộ Công an phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi dòng chữ: “01 (một) khẩu súng K59 thu giữ trong vụ án Vàng A D, phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, giết người, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lại có 04 dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, cùng chữ ký, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Phạm Trọng Hiếu, Bùi Văn Hiền.

- Giao cho Công an tỉnh Sơn La quản lý theo thẩm quyền: 04 viên đạn thu giữ của Vàng A D trong vụ án được đựng trong 01 (một) phong bì do Văn phòng cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt phong bì có ghi dòng chữ: “04 viên đạn, thu giữ của Vàng A D ngày 12/02/2019 tại bản CC, xã ĐS, huyện MC, tỉnh Sơn La, ký hiệu D2”. Mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, 02 dấu tròn

đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, cùng chữ ký, dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Phạm Trọng Hiếu, Lê Quang Hiệp.

- Trả lại cho bị cáo Vàng A D: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, model TA-1010, imei có 04 số cuối 1770, kèm 01 sim trong điện thoại, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Vàng A D trong vụ án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vàng A D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 29/11/2019).

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Hải