

Bản án số: 33/2021/HS-ST

Ngày 09- 7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngát

2. Ông Ngô Quang Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Hoàng Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hồng - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H - sinh ngày 22 tháng 02 năm 1990 tại thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu 1, xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Lê Thị L - sinh năm 1953; bị cáo có vợ là Phùng Thị P - sinh năm 1990 và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

+ Bị hại: Ông Nguyễn Quang S - sinh năm 1949 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị T - sinh năm 1950

Trú tại: Khu H, xã D, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Thu N - sinh năm 1976

Trú tại: Phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. (Vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị Thu N - sinh năm 1982

Trú tại: Phường B, thị xã T, tỉnh Bình Dương. (Vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Thái H - sinh năm 1991 Trú tại: Khu H, xã , huyện T, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị T, chị Nguyễn Thị Thu N:
Anh Nguyễn Thái H - sinh năm 1991

Trú tại: Khu H, xã D, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ *Bị đơn dân sự:* Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P

Địa chỉ: Khu 3, xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Tú H - Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Nhật K - sinh năm 1994

Trú tại: Khu 3, xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, Nguyễn Văn H có Giấy phép lái xe hạng C và là lái xe ô tô theo hợp đồng lao động của Công ty CP tư vấn xây dựng và xây lắp P, điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát 19C-138.45 của Công ty đi theo hướng từ xã L, huyện T, tỉnh Phú Thọ đi Trung tâm thị xã P. Khi đi đến đoạn đường Cao Bang thuộc khu 4, xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, đây là đường nhựa phẳng, không có dải phân cách, hai bên đường là nhà ở của dân, H phát hiện phía trước cùng chiều bên phải khoảng cách từ 10 -15 mét có 01 xe mô tô (không xác định được đặc điểm và chủ phương tiện) đỗ trên mặt đường, gần tiếp giáp với lề đường, nên H đã điều khiển xe ô tô sang làn đường bên trái dành cho xe đi ngược chiều. Cùng lúc này, bên làn đường trái có xe mô tô nhãn hiệu Honda Cup, biển kiểm soát 57-040-CY do ông Nguyễn Quang S điều khiển và một số xe mô tô khác đang đi ngược chiều. Khi H vừa điều khiển xe sang làn đường bên trái để tránh xe mô tô đỗ cùng chiều thì phát hiện xe mô tô do ông S điều khiển bị đổ, ngã xuống đường (tiếp giáp với lề đường theo hướng xe ông S điều khiển); do khoảng cách quá gần, không kịp chuyển hướng về làn đường phải, nên phần má ngoài bánh xe phía sau bên trái xe ô tô đã va đập, hất văng ông S vào lề đường. Hậu quả: Ông S bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã Phú Thọ cấp cứu, nhưng đã bị chết vào khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn; mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 5,9 mét. Chọn chiều đi từ huyện T, tỉnh Phú Thọ đi Bệnh viện đa khoa thị xã P làm chiều hướng khám nghiệm và xác định bên phải bên trái; tiếp giáp mép đường nhựa trái là lề đường đất rộng 1,3 m; tiếp giáp với mép đường phải

là khu dân cư, hàng quán sát nhau. Các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên đều nằm ở phần đường của xe mô tô do ông S di chuyển.

Tại hiện trường phát hiện: *Vị trí số 1* là vết mài sát mặt đường bám dính chất màu đen, liên tục chiều hướng từ huyện T đi Bệnh viện đa khoa thị xã P kích thước dài 19,8m x rộng 22cm, điểm đầu cách mép đường trái 4,5m, điểm cuối cách mép đường trái là 4,9m (vị trí và kích thước vết mài tương ứng với mặt lớp ngoài phía sau bên phải xe ô tô); *Vị trí số 2* là vết mài sát mặt đường bám dính chất màu đen, liên tục, chiều hướng từ huyện T đi bệnh viện đa khoa Thị xã Phú Thọ, kích thước dài 2,6m x rộng 38cm, điểm đầu cách đầu vết số 1 là 4,2m và cách mép trái là 1,9m, điểm cuối cách mép đường trái là 2,25m. *Vị trí số 4* là xe ô tô BKS 19C-138.45, trục sau bên trái cách mép đường trái 2,4m, trục trước bên trái cách mép đường trái 2,73m. *Vị trí số 5* là vùng chất dịch màu nâu đỏ, kích thước 33cm x 12cm, tâm vùng cách mép đường trái 28cm, cách điểm cuối vết 2 là 2,6m... *Vị trí số 11* phát hiện xe mô tô BKS 57.040. CY, trục bánh trước cách vật chuẩn 21,72m. Mở rộng hiện trường 200m về các hướng đường đi không phát hiện các biển báo nguy hiểm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện, thể hiện: Xe ô tô Biển kiểm soát 19C-138.45 chỉ có duy nhất một vết mài sát không rõ hình ở mặt ngoài lớp bánh sau bên trái xe ô tô; xe mô tô BKS 57.040. CY phía bên trái có một số vết mài sát ở gương chiếu hậu, điểm đầu tay nắm, má lớp bánh trước, giá đỡ chân trước và mặt ngoài của đèn xi nhan.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tại bản kết luận giám định số 395/PC09-PY ngày 06/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

“- Trên cơ thể ông Nguyễn Quang S có các tổn thương sâu sát, rách da, tụ máu.

- Chấn thương ngực kín: Tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng ngực. Tràn khí thành ngực hai bên, gãy nhiều xương sườn hai bên. Tràn máu khoang ngực hai bên. Dập rách toàn bộ phổi trái, rách thùy dưới phổi phải. Hai phổi xẹp. Rách vỡ bao màng ngoài tim. Rách mồm tim, rách tĩnh mạch chủ trên.

Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Quang S là do chấn thương ngực kín”.

Các Biên bản kiểm tra và kết luận giám định khác, thể hiện: Cơ thể ông Nguyễn Quang S và Nguyễn Văn H không có cồn (ethanol) và chất ma túy.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi điều khiển xe ô tô đi sai phần đường, gây ra tai nạn giao thông như nội dung nêu trên. Lời khai của H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra. Theo lời khai của H, khi điều khiển xe đến đoạn đường xảy ra vụ tai nạn, H điều khiển xe với tốc độ khoảng 40 – 50km/h; khoảng cách từ 10-15m thấy ông S điều khiển xe mô tô đi trước sát lề đường bên phải theo chiều đi của ông S, ngay sau đó có một người đàn ông đi xe mô tô dạng xe Ware đi vượt lên bên trái xe của ông S. Vì tránh xe mô tô đang đỗ trước cửa hàng tạp hoá, H điều khiển xe đi sang làn đường ngược chiều, thì cùng lúc đó xe mô tô của ông S bị đổ ngã xuống lề đường; do bất ngờ, H chưa kịp đánh lái về làn đường phải thì gây ra tai nạn.

Trên cơ sở lời khai của H, Cơ quan điều tra đã rà soát người làm chứng, thu thập các file video của các hộ dân tại khu vực xảy ra tai nạn, Sg không xác định được người đàn ông điều khiển xe mô tô dạng xe Ware nêu trên và cũng không có cơ sở xác định có sự va chạm giữa xe mô tô của người đàn ông đó với xe mô tô do ông S điều khiển.

Căn cứ kết quả điều tra, ngày 01/4/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã P đã khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày như sau:

**Bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận:* Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, bị cáo không sử dụng rượu, bia và các chất ma túy, bị cáo điều khiển xe ô tô tải Biển kiểm soát 19C-138.45 của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P đi theo hướng từ xã L, huyện T, tỉnh Phú Thọ đi Trung tâm thị xã P. Khi đi đến đoạn đường Cao Bang thuộc khu 4, xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, bị cáo điều khiển tốc độ khoảng 40 - 50km/h; khoảng cách từ 10-15m thấy ông S điều khiển xe mô tô đi trước sát lề đường bên phải theo chiều đi của ông S, ngay sau đó có một người đàn ông đi xe mô tô dạng xe Ware đi vượt lên bên trái xe của ông S. Vì tránh xe mô tô đang đỗ trước cửa hàng tạp hoá, bị cáo điều khiển xe đi sang làn đường ngược chiều, thì cùng lúc đó xe mô tô của ông S bị đổ ngã xuống lề đường; do bất ngờ, bị cáo chưa kịp đánh lái về làn đường phải thì gây ra tai nạn. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo như vậy là đúng. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo cùng Công ty đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Sau khi gây tai nạn, bị cáo lao động tự do, thu nhập từ 5 triệu đồng đến 6 triệu đồng/tháng.

Người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp Phú T, anh Trần Nhật K trình bày: Công ty có hợp đồng lao động với anh H làm lái xe. Ngày 07/12/2020, anh H có vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như nội dung cáo trạng truy tố. Công ty đã hỗ trợ anh H 50 triệu đồng để bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Công ty không đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKS-TXPT ngày 10/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị can Nguyễn Văn H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố không có lời tranh luận và bào chữa nào khác. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự: phạt Nguyễn Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự:

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn H và Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Thái Hà đại diện nhận số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) là hợp pháp.

-Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ: Áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 04/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P trả cho: anh Nguyễn Thái H là con trai của ông S 01 xe mô tô biển kiểm soát 57-040-CY; 01 đôi dép màu vàng; 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng nửa đầu; Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P do anh Trần Nhật K là đại diện hợp pháp gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 19C-138.45; 01 đăng ký xe ô tô mang tên chủ xe là Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P; 01 Giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến hết ngày 07/9/2021; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 chiếc chìa khóa xe ô tô 19C-138.45; 01 chiếc chìa khóa Việt Tiệp là hợp pháp.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C, số 250161015542 mang tên Nguyễn Văn H;

Lưu hồ sơ vụ án: 01 thẻ nhớ 64GB và 02 đĩa DVD lưu lại 04 đoạn video ghi lại hình ảnh xảy ra hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].*Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].*Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, tại đoạn đường Cao Bang thuộc khu 4, xã T, thị xã P, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 19C-138.45

không nhường đường cho xe chạy ngược chiều khi có chướng ngại vật phía trước, đã lấn sang làn đường dành cho xe đi ngược chiều để tránh xe mô tô đang đỗ trên làn đường cùng chiều, rồi gây ra tai nạn với xe mô tô Biển kiểm soát 57-040-CY đi ngược chiều do ông Nguyễn Quang S điều khiển, dẫn đến hậu quả ông S bị chết. Hành vi không nhường đường cho xe chạy ngược chiều, lấn sang làn đường dành cho xe đi ngược chiều của Nguyễn Văn H dẫn đến gây tai nạn giao thông đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 17 Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng 01 người. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người ...”.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn H là người có sức khỏe, có hiểu biết pháp luật về giao thông đường bộ nhưng do chủ quan, không chú ý quan sát, không tuân thủ các quy định về nhường đường cho xe ngược chiều khi có chướng ngại vật phía trước và lấn sang làn đường dành cho xe ngược chiều để tránh chướng ngại vật nên để xảy ra tai nạn. Hậu quả làm ông Nguyễn Quang S bị tử vong. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự, an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông gây thiệt hại về tính mạng con người được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Trước lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian là chưa cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo tại địa phương theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo sửa chữa được tội

lỗi mà bị cáo đã phạm, trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì hình phạt đối với bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng là phù hợp. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P về hình phạt đối với bị cáo là cao nên không được chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xét thấy, sau khi gây tai nạn, bị cáo lao động tự do nên đối với bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo cùng với Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện của gia đình bị hại là anh Nguyễn Thái H là con trai ông S, đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên cần xác nhận.

[6]. *Về vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ*:

Đối với đồ vật, tài sản thu giữ của ông Nguyễn Quang S tại hiện trường gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 57-040-CY; 01 đôi dép màu vàng; 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng nửa đầu. Quá trình điều tra xác định các đồ vật, tài sản trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông S nên ngày 04/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho anh Nguyễn Thái H là con trai của ông S, đại diện gia đình nhận tài sản là phù hợp cần xác nhận.

Đối với vật chứng và tài liệu, đồ vật thu giữ của Nguyễn Văn H gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 19C-138.45; 01 đăng ký xe ô tô mang tên chủ xe là Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P; 01 Giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến hết ngày 07/9/2021; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 chiếc chìa khóa xe ô tô 19C-138.45; 01 chiếc chìa khóa Việt Tiệp. Quá trình điều tra xác định các đồ vật, tài sản trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P nên ngày 04/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã trả lại cho Công ty, do anh Trần Nhật K là đại diện hợp pháp nhận tài sản phù hợp cần xác nhận.

Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C, số 250161015542 do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo gấp phép lái xe trên. Đối với 01 chiếc thẻ nhớ 64GB, màu đỏ trắng, có chữ “DSS” (chiếc thẻ nhớ này được sử dụng để lưu trữ file video Camera hành trình xe ô tô 19C-138.45; tuy nhiên, kết quả kiểm tra thẻ nhớ thể hiện không có dữ liệu video, hình ảnh ghi lại diễn biến vụ tai nạn). Đồng thời thu giữ tại gia đình các hộ

dân khu vực xảy ra tai nạn 04 đoạn video được lưu vào 02 đĩa DVD ghi lại hình ảnh xảy ra hành vi phạm tội nên cần lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ và 02 đĩa DVD trên.

[7].*Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 điều 65 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, phạt Nguyễn Văn H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 và điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự:

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn H và Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Thái H đại diện nhận số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) là hợp pháp.

-Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ: Áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 04/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P trả cho: anh Nguyễn Thái H là con trai của ông S 01 xe mô tô biển kiểm soát 57-040-CY; 01 đôi dép màu vàng; 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng nửa đầu; Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P do anh Trần Nhật K là đại diện hợp pháp gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 19C-138.45; 01 đăng ký xe ô tô mang tên chủ xe là Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng và xây lắp P; 01 Giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến hết ngày 07/9/2021; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 chiếc chìa khóa xe ô tô 19C-138.45; 01 chiếc chìa khóa Việt Tiệp là hợp pháp.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 giấy phép lái xe hạng C, số 250161015542 mang tên Nguyễn Văn H;

Lưu hồ sơ vụ án: 01 thẻ nhớ 64GB và 02 đĩa DVD lưu lại 04 đoạn video ghi lại hình ảnh xảy ra hành vi phạm tội.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã, tỉnh;
- Công an thị xã;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Thanh Minh, thị xã Phú Thọ;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã;
- Lưu hồ sơ (2 bản);
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thu Hiền