

**Bản án: 104/2025/HSST**

**Ngày: 19/6/2025**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C - THÀNH PHỐ H**

**- Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Vũ Thị Thu Hằng.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lưu Văn Thiệm

Bà Đào Thị Kim Tuyến

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Đoàn Thanh Hưng - Thư ký  
Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên tòa:** Bà Võ Thị  
Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025 tại Tòa án nhân dân quận C, Thành phố H xét xử  
sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/HSST-TLST ngày 30 tháng 5  
năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2025/QDXXST ngày 05/6/2025,  
đối với các bị cáo:

**1. Hoàng A.Q**, sinh ngày 08/05/2005 tại C. Tên gọi khác: Không; Nơi  
ĐKHKTT: Tổ 2 phường H, thành phố C, tỉnh C; Chỗ ở: số 36 ngõ 60 H, xã V, huyện  
H, thành phố H; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân  
tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông:  
Hoàng T.T; Con bà: Nguyễn T.P; Gia đình có 02 (hai) anh em, bị can là con thứ hai;  
Tiền án, tiền sự: Không. Danh bản, chỉ bản số **082** do Cơ quan cảnh sát điều tra,  
Công an quận C, TP. H lập ngày 26/02/2025. Bị cáo bị bắt (quả tang) ngày  
20/02/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an TP H. Có  
mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn V.H, Sinh năm 1987; HKTT: Y, C, H. Vắng mặt

+ Chị Ma T.N.A, Sinh năm 2005; HKTT: N, B, C. Có mặt.

+ Anh Hoàng V.M, sinh năm 1994; HKTT: phường H, TP C, tỉnh C, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 02/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy cần sa nên Hoàng A.Q lên mạng xã hội Telegram mua được 01 túi ma túy cần sa với giá 1.300.000 đồng của một người không quen biết tại số 36 ngõ 60 H, V, H, H. Sau đó, Q mang ma túy về phòng trọ rồi cuộn một ít thành điếu để hút, còn lại 02 điếu và 01 túi nilong chứa ma túy ở dạng sợi thảo mộc chưa dùng đến. Đến ngày 20/02/2025, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Q sử dụng tài khoản messenger "Hoàng Q" để đăng tin bán ma túy cần sa thì Nguyễn V.H (SN: 1987; HKTT: Y, C, H) sử dụng tài khoản "Tran Anh" nhắn tin hỏi mua ma túy cần sa. Q và H thỏa thuận bán 01 túi nilong chứa ma túy cần sa và 02 điếu ma túy cần sa với giá 1.950.000 đồng, hẹn giao dịch tại ngõ 38 T, D, C, H. Sau đó, Q lấy số ma túy ở phòng trọ cất vào chiếc ví da màu đen hình chữ nhật rồi rủ bạn gái là Ma T.N.A (SN: 2005; HKTT: N, B, C) đi giao hàng cùng (Q không nói với A là hàng gì). Khoảng 19h45 cùng ngày, Q điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 11AA-036.20 chở A đi từ số 36 ngõ 60 H, V, H, H đến ngõ 38 T, D, C, H. Trên đường đi, Q để chiếc ví da bên trong chứa ma túy cần sa ở yên xe giữa vị trí ngồi của Q và A. Khoảng 20h30 cùng ngày, Q đến số 2 ngõ 38 T, D, C, H, Q bảo A dùng số điện thoại 0335133438 của A gọi đến số điện thoại 079419837 của H báo ra lấy hàng. Khi Q và H đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị Công an phường D kiểm tra, phát hiện trong chiếc ví da ở trên yên xe máy của Q có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô và 02 điếu thuốc tự cuộn chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Q khai nhận đây là ma túy cần sa Q mang đi bán cho H để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật trên và đưa Q, H và A về trụ sở để làm rõ. (BL 121-128).

Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Q: 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 11AA-036.20, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh 128GB lắp sim 0888223205; thu giữ của Ma T.N.A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng 64Gb lắp sim 0335133438; thu giữ của Nguyễn V.H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng lắp sim 0794149837 và số tiền 1.950.000 đồng. (BL 56-59)

Ngày 22/02/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng A.Q tại số 36 ngõ 60 H, V, H, H nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án. (BL 54).

Tại Kết luận giám định số 1561/KL-KTHS ngày 02/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H, kết luận:

Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong và 02 điếu thuốc đều là Cần sa, tổng khối lượng: 5,778 gam. (BL 65).

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Hoàng A.Q cho kết quả dương tính với chất ma túy. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Ma T.N.A, Nguyễn V.H cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Lời khai của Hoàng A.Q phù hợp với lời khai của Nguyễn V.H, Ma T.N.A, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác.

Quá trình điều tra, xác định: Đối với các số điện thoại 0335133438, 0794149837: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, kết quả: số điện thoại 0335133438 thuê bao mang tên chị Ma T.N.A. Số điện thoại 0794149837 thuê bao mang tên anh Hoàng M.T (SN: 1987; HKTT: Tổ 4 khu 4B phường C, TP C, Q. Tiến hành ghi lời khai anh T, anh T trình bày: anh T không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0974149837.

Đối với 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 11AA-036.20, số khung: RLHJA3938RY612946, số máy: JA70E0300548, đăng ký xe mang tên Hoàng A.Q. Q khai chiếc xe trên là do anh trai Q là Hoàng V.M (SN: 1994; HKTT: phường H, TP C, tỉnh C) dùng tiền của anh M để mua nhưng cho Q đứng tên để tiện đi giao hàng phụ kiện đồ chơi xe hơi cho cửa hàng của anh Minh. Ghi lời khai của anh Hoàng V.M, anh M trình bày như nội dung trên. Ngày 20/02/2025, việc Q sử dụng chiếc xe máy trên để đi bán ma túy, anh M không biết. Anh M đề nghị được nhận lại chiếc xe máy trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng 64Gb lắp sim 0335133438 thu giữ của Ma T.N.A, quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh 128GB lắp sim 0888223205 thu giữ của Q, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng lắp sim 0794149837 và số tiền 1.950.000 đồng thu giữ của Nguyễn V.H xác định liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Q, do Q không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xác định.

Đối với Nguyễn V.H là người mua ma túy của Q mục đích để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với Ma T.N.A là người đi cùng Q vào ngày 20/02/2025, tuy nhiên A không biết việc Q đi bán ma túy do đó không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 90/CT-VKSCG ngày 29/04/2025 của Viện kiểm sát quận C truy tố Hoàng A.Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng đối với bị cáo: Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51,

Điều 38 và khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng A.Q, xử phạt bị cáo Hoàng A.Q mức án từ 26 đến 30 tháng tù. Hình phạt bổ sung không áp dụng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy số Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong và 02 điều thuốc đều là Cần sa, tổng khối lượng: 5,778 gam.

Trả lại cho anh Hoàng V.M anh trai bị cáo 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 11AA-036.20, số khung: RLHJA3938RY612946, số máy: JA70E0300548, đăng ký xe mang tên Hoàng A.Q. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng 64Gb lắp sim 0335133438 cho chị Ma T.N.A.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh 128GB lắp sim 0888223205 thu giữ của Q, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng lắp sim 0794149837 và số tiền 1.950.000 đồng thu giữ của Nguyễn V.H xác định liên quan đến vụ án.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hoàng A.Q trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Hoàng A.Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h30' ngày 20/02/2025, tại khu vực ngõ 38 T, D, C, H, Hoàng A.Q có hành vi tàng trữ trái phép 5,788 gam ma túy cần sa mục đích bán cho Nguyễn V.H nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường D phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận C là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Tính chất hành vi phạm tội thể hiện bị cáo là một người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng, mà lại có hành vi vi phạm có liên quan đến ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo là người dân tộc Tày, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy số Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong và 02 điều thuốc đều là Cần sa, tổng khối lượng: 5,778 gam.

Riêng đối với 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 11AA-036.20, số khung: RLHJA3938RY612946, số máy: JA70E0300548, đăng ký xe mang tên Hoàng A.Q. Hội đồng xét xử xác định, đây là tài sản hợp pháp của Q, do được anh trai của Q mua cho, nguồn tiền của anh nhưng đã cho Q, là sở hữu hợp pháp của Q và được sử dụng vào việc đi bán ma túy, nên có liên quan vụ án, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Không chấp nhận lời đề nghị nhận lại xe của anh Hoàng V.M. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng 64Gb lắp sim 0335133438 thu giữ của Ma T.N.A, quá trình điều tra xác định A không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho chị A.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh 128GB lắp sim 0888223205 thu giữ của Q, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu

vàng lấp sim 0794149837 và số tiền 1.950.000 đồng thu giữ của Nguyễn V.H xác định liên quan đến vụ án cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

[5] Về dân sự: Không

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 26, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng A.Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

- Áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự

-Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo **Hoàng A.Q 30 (ba mươi) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20.02.2025.

+ Phạt bổ sung: Không áp dụng.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy số Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong và 02 điều thuốc đều là Cần sa, tổng khối lượng: 5,778 gam.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (Một) xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 11AA-036.20,số khung: RLHJA3938RY612946, số máy: JA70E0300548, đăng ký xe mang tên Hoàng A.Q.

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh 128GB lấp sim 0888223205 thu giữ của Q, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng lấp sim 0794149837 và số tiền 1.950.000 đồng thu giữ của Nguyễn V.H.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 130 ngày 29.5.2025 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 29.5.2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận C, thành phố H.)

**3. Về dân sự: Không**

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn V.H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP. H;
- Viện kiểm sát nhân dân quận C,  
Thành phố H;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận C, TP.H;
- Sở Tư pháp TP. H;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu: Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thu Hằng**