

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2023/HS-ST
Ngày 26-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Đức Hiếu

Ông Ma Thanh Trọng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn A, sinh ngày 21 tháng 01 năm 1996 tại Lạng Sơn;

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; số CCCD: 020096007773; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1973 (đã chết) và bà Đinh Thị K, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 170/2014/HSST ngày 17/12/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 09 tháng phạt tù nhưng cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2023 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A: Bà Lương Thị Hương L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Hoàng Văn V, sinh ngày 06 tháng 9 năm 1991 tại Lạng Sơn;

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn H, xã Đ1, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; số CCCD: 020091000518; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp

09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1966 (đã chết) và bà Lưu Thị T, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa từng bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2023 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Đinh Thị K, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Vi Văn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 10 phút ngày 22/6/2023, tại khu vực ngã tư Phai Trần thuộc thôn H, xã Đ1, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Công an thành phố Lạng Sơn bắt quả tang Hoàng Văn A và Hoàng Văn V đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng ở trong lòng bàn tay phải của Hoàng Văn A. Hoàng Văn A và Hoàng Văn V khai nhận là ma túy Heroin. Ngoài ra còn tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12D1-115.15; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12P1-079.11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu vàng, lắp sim số thuê bao 0849.521.196; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, lắp sim số thuê bao 0384.816.195. Đồng thời, tiến hành xét nghiệm xác định: Hoàng Văn A và Hoàng Văn V dương tính với ma túy Heroin (MOR). Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn V tại địa chỉ nêu trên, không phát hiện, thu giữ đồ vật có liên quan.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn A và Hoàng Văn V khai nhận: Bản thân đều sử dụng ma túy Heroin từ đầu năm 2023 đến nay. Khoảng 08 giờ ngày 22/6/2023, Hoàng Văn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12D1-115.15 đi từ nhà đến khu vực Tát Là, đường 234, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, sử dụng tài khoản ứng dụng Messenger “Đình A” nhắn tin, gọi điện đến tài khoản “Hoàng V” của Hoàng Văn V trao đổi, thống nhất về việc mua 200.000 đồng ma túy Heroin cùng sử dụng và hẹn gặp nhau tại ngã tư Phai Trần, thuộc thôn H, xã Đ1 để Hoàng Văn A đưa tiền. Sau khi nhận của Hoàng Văn A 200.000 đồng, Hoàng Văn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12P1-079.11 đi đến khu vực đường tàu trong khu đô thị Nam Hoàng Đồng, xã Đ1, thành phố L gặp và mua với một người đàn ông tên Nhất (không rõ lai lịch, địa chỉ) được 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa ma túy Heroin rồi quay lại ngã tư Phai Trần. Khi Hoàng Văn V và Hoàng Văn A vừa giao nhận gói ma túy mới mua được thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Kết luận giám định số 710/KL-KTHS ngày 24/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy Heroin, có khối lượng 0,314 gam (đã trừ bì).

Tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 11/9/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Văn A, Hoàng Văn V về tội

Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn A, Hoàng Văn V khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đinh Thị K trình bày: Bà là mẹ đẻ của bị cáo Hoàng Văn A, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12D1- 115.15 do chồng bà đứng tên đăng ký xe, nhưng chồng bà đã chết năm 2018, gia đình sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 22/6/2023, Hoàng Văn A đã tự ý lấy xe sử dụng đi mua ma túy, bà không biết sự việc. Ngày 26/7/2023 bà đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn trả lại chiếc xe mô tô nêu trên, bà không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 14 đến 16 tháng tù, bị cáo Hoàng Văn A từ 16 đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì các bị cáo không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành; về xử lý vật chứng, áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 02 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12P1-079.11 do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, bị cáo Hoàng Văn A là người dân tộc thiểu số và đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí theo quy pháp luật.

Phản tranh luận, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Hoàng Văn A tranh luận: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn A các cơ quan tố tụng đã thực hiện điều tra truy tố và xét xử đúng tội danh, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, sống tại vùng kinh tế xã hội khó khăn cũng ảnh hưởng một phần nhận thức bị cáo đề nghị cho bị cáo hưởng mức án từ 14 đến 16 tháng tù. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên đề nghị mức án đối với bị cáo Hoàng Văn A. LỜI SAU CÙNG CÁC BỊ CÁO ĐỀ NGHỊ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ XEM XÉT GIẢM NHẸ HÌNH PHẠT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng và việc thu thập bảo quản tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn và phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/6/2023 Hoàng Văn A và Hoàng Văn V có hành vi tàng trữ 0,341 gam ma túy Heroine để cùng nhau sử dụng thì bị bắt giữ. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của con người, nền kinh tế của đất nước, hành vi đó gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và biết hành vi Tàng trữ chất ma túy là trái phép bị pháp luật ngăn cấm, nhưng do nghiện ma túy nên các bị cáo đã tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, vì vậy đối với hành vi của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân: Đối với bị cáo Hoàng Văn A đã bị Tòa án xét xử năm 2014. Bị cáo Hoàng Văn V không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên xét về nhân thân, các bị cáo có nhân thân không tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau bàn bạc, thống nhất mua ma túy về sử dụng. Bị cáo Hoàng Văn A là người khởi xướng, đưa tiền để mua ma túy. Bị cáo Hoàng Văn V giúp sức tích cực, nhận tiền từ Hoàng Văn A để đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Do đó trong vụ án, hai bị cáo đóng vai trò ngang nhau.

[8] Qua xác minh, các bị cáo Hoàng Văn A, Hoàng Văn V không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng để đảm bảo thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng mẫu vật chất ma túy sau giám định, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát

12P1- 079.11 đăng ký xe là Hoàng Văn V, bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước. Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax và OPPO đều lắp kèm sim thu giữ của hai bị cáo đều là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc, trao đổi mua ma túy về sử dụng nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12D1- 115.15 xác định là tài sản của gia đình bà Đinh Thị K (mẹ của Hoàng Văn A). Ngày 22/6/2023, Hoàng Văn A đã tự ý sử dụng chiếc xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội, bà Đinh Thị K không biết, ngày 26/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho bà Đinh Thị K là có phù hợp.

[10] Đối với người đàn ông tên Nhất bán ma túy cho Hoàng Văn V do không rõ lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ được để xử lý do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, bị cáo Hoàng Văn A là người dân tộc thiểu số và đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Đối với ý kiến người bào chữa và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn A, Hoàng Văn V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (22/6/2023).

2.2 Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (22/6/2023).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu để tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong bên trong đựng mẫu vật chất ma túy sau giám định;

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng, số IMEI: 357269097676183, lắp kèm sim số thuê bao 0849.521.196, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số IMEI: 869686032429835, lắp kèm sim số thuê bao 0384.816.195, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 12P1-079.11 (số khung RLHJC5280DY046754, số máy: JC52E-1232611)

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/9/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).

4. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, sung ngân sách Nhà nước. Miễn án phí cho bị cáo Hoàng Văn A.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CATP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Minh Huyền