

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HS-ST

Ngày: 03/5/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP.HCM.**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Phúc Nguyên

2/ Ông Lê Văn Dương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hoà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 44/2018/TLST - HS ngày 09/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2018/QĐXXST – HS ngày 16/4/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Nhật Trường**; Sinh năm 1985; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: A21/3 Phạm Thế Hiển, Phường A, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Đỗ Nhật T, sinh năm 1954; Họ tên mẹ: Lạc Thị L, sinh năm 1961; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Võ Ngọc H, sinh năm 1990 và có 02 người con chung, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam: 27/12/2017; Bị cáo, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Phạm Tường V, sinh năm 1985; Nơi ĐKKHKT: 528/10 Hưng Phú, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Ông Lê Phát T, sinh năm 1985; ĐKKHKT: Số 04 Hưng Phú, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 27/12/2017, Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Phòng PC64 – Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra hành chính khách sạn Hoàng Long ở địa chỉ 39 đường số 7, khu dân cư Trung Sơn, ấp 4B, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh. Tiến hành kiểm tra phòng 204 của khách sạn do Đỗ Nhật T đang thuê ở, Công an phát hiện trong tủ quần áo có 01 ba lô màu đen (của T), trong ba lô có một hộp trang điểm bằng nhựa, trong hộp trang điểm có 03 gói nylon hàn kín có chứa 32 viên nén tròn màu xanh (01 gói 05 viên, 01 gói 01 viên và 01 gói 26 viên), 01 gói nylon hàn kín chứa 11 viên nén màu xanh (02 viên 01 mặt in hình vương miện, 03 viên 01 viên mặt in chữ LV, 03 viên hình tam giác, 03 viên hình răng cưa), 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa bột nhuyễn màu trắng, 01 cây kéo, 01 cân tiểu ly, 10 bịch nylon. Đồng thời, T tự nguyện giao nộp cho Công an 03 gói nylon hàn kín chứa tinh thể không màu đựng trong 01 bao da màu đỏ kẹp ở lưng quần trước, bên phải đang mặc mà T khai nhận là ma túy tổng hợp vừa dùng để sử dụng cho bản thân và bán cho người nghiện. Tại thời điểm kiểm tra trong phòng 204 của khách sạn có bạn gái của T là Phạm Tường V, Công an thu giữ trong giỏ xách của V 01 gói nylon hàn kín bên trong có chứa tinh thể không màu mà V khai nhận là ma túy tổng hợp dùng để sử dụng cho bản thân.

Cả hai được đưa về trụ sở Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Công an xã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, lập hồ sơ ban đầu chuyển Công an huyện Bình Chánh để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ vào bản Kết luận giám định số 228/KLGD - H ngày 18 tháng 01 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận:

Gói 1: Tinh thể không màu trong 03 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đỗ Nhật T và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4745 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,3817gram.

Gói 2: Bột màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đỗ Nhật T và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh gửi đến giám định có khối lượng 0,2482 gram, không tìm thấy ma túy, sau giám định còn lại 0,1945 gram.

Gói 3: Được niêm phong có chữ ký ghi Đỗ Nhật T và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, bên trong có:

+ 26 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 9,9249 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 8,3869 gram;

+ 05 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,9392 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 1,5642 gram.

+ 01 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3698 gram, loại Ketamine (đã sử dụng hết mẫu giám định).

+ 01 gói nylon chứa:

02 viên nén tròn màu xanh khắc hình vương miện gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9118 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại 0,4463 gram;

03 viên nén tròn màu xanh có khắc chữ “LV” gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3021 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,8515 gram;

03 viên nén hình tam giác màu xanh gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0952 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,7184 gram.

Căn cứ vào bản Kết luận giám định số 227/KLGD - H ngày 08 tháng 01 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Phạm Tường V và hình dấu Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9361 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,8488 gram.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Đỗ Nhật T khai nhận bản thân đã hoạt động mua bán trái phép chất ma túy từ khoảng 03 tháng. Nguồn gốc ma túy có để bán là T mua của người tên Vi (không xác định được lai lịch) ở khu vực phường 13, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh rồi bán lại cho nhiều người nghiện không rõ lai lịch. Số ma túy tổng hợp viên nén bị thu giữ là của T mua của người tên Vi rồi bán cho Trung (không rõ lai lịch) với giá 8.500.000 đồng nhưng do ma túy kém chất lượng nên Trung trả lại cho T mang đi đổi nhưng chưa kịp đổi thì bị bắt. Gói bột màu trắng là của bạn tên Tommy (không rõ lai lịch) cho T để dùng thử. Riêng 03 gói nylon chứa ma túy mà T tự nguyện giao nộp là của T vừa sử dụng cho bản thân vừa bán lại cho người nghiện. Tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy T tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng hết. Việc T mua bán trái phép chất ma túy Phạm Tường V không biết, không liên quan đến. Số ma túy thu giữ của Phạm Tường V là do Vi nhặt được tại phòng 204 khách sạn và cất giữ để sử dụng cho bản thân.

Vật chứng vụ án gồm:

Thu giữ của T gồm:

03 gói nylon bên trong có chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4745 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,3817gram.

01 gói nylon bên trong có chứa khối lượng 0,2482 gram, không tìm thấy ma túy, sau giám định còn lại 0,1945 gram.

26 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 9,9249 gram, loại Ketamine, sau giám định còn là 8,3869 gram;

05 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,9392 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 1,5642 gram.

01 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3698 gram, loại Ketamine (đã sử dụng hết mẫu giám định).

01 gói nylon chứa: 02 viên nén tròn màu xanh khắc hình vương miện là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9118 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại 0,4463 gram; 03 viên nén tròn màu xanh có khắc chữ “LV là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3021 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,8515 gram; 03 viên nén hình tam giác màu xanh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0952 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,7184 gram.

01 điện thoại di động hiệu Iphone; 01 điện thoại di động hiệu Philips; 01 bao da màu đỏ; 01 ba lô màu đen; 01 hộp trang điểm bằng nhựa; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo; 10 bịch nylon.

Thu giữ của Phạm Tường V gồm:

01 gói nylon bên trong chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9361 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,8488 gram; 01 hộp đựng kính, 01 túi xách màu hồng.

01 xe mô tô biển số 59S1 – 768.71, qua xác minh xe này thuộc quyền sở hữu của ông Lê Phát T, ông Tiền cho Vi mượn để làm phương tiện đi lại, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm thủ tục giao trả xe này lại cho ông Tiền.

01 điện thoại di động hiệu Samsung không liên quan đến vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm thủ tục giao trả cho Phạm Tường V.

Tại bản Cáo trạng số 44/CT - VKSBC ngày 03 tháng 4 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Đỗ Nhật T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Nhật T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên và đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Nhật T từ 04 năm đến 05 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; phạt bổ sung bị cáo và xử lý vật chứng theo qui định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Nhật T tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 39 – 45; 65 – 69, 77 - 83); phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Phạm Tường V tại Cơ quan điều tra (BL: 55, 70, 77, 80). Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định vật chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang...cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[3] Vào ngày 27/12/2017, bị cáo Đỗ Nhật T đã có hành vi tàng trữ 4,883 gram ma túy loại Methamphetamine và 12,2339 gram ma túy loại Ketamine (Theo Kết luận giám định số 227/KLGD - H ngày 08 tháng 01 năm 2018 và Kết luận giám định số 228/KLGD - H ngày 28 tháng 01 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hồ Chí Minh) với mục đích để bán cho người nghiện thì bị phát hiện bắt quả tang tại phòng 204 khách sạn Hoàng Long tại địa chỉ số 39, đường số 7, khu dân cư Trung Sơn thuộc ấp 4B, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh.

[4] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Nhật T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[5] Đối với Phạm Tường V có hành vi tàng trữ 0,9361 gram ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Qua xác minh Vi chưa có tiền án, tiền sự về nhóm tội ma túy nên hành vi của Vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính Vi với số tiền 1.500.000 đồng, Vi đã đóng phạt xong (BL 84, 85).

[6] Đối với những người tên Vi, Trung và Tommy và những người mua ma túy của bị cáo, do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở xử lý.

[7] Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận đã nhiều lần bán ma túy trái phép cho nhiều người không rõ lai lịch. Tuy nhiên, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh bị cáo bán ma túy trái phép nhiều lần (không bắt và lấy lời khai được của những người mua ma túy). Do đó, không đủ cơ sở để xét xử bị cáo phạm tội thuộc T hợp phạm tội nhiều lần theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 mà hành vi của bị cáo chỉ được xét xử theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là phù hợp.

[8] Tội phạm do bị cáo gây ra là rất nguy hại cho xã hội, mặc dù bị cáo biết rõ ma túy là loại biệt dược được Nhà nước thống nhất quản lý hết sức chặt chẽ, mọi hành vi liên quan đến ma túy từng mức độ sẽ bị xử lý hình sự. Song chỉ vì muốn có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài cho bản thân nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội là tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm khác gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo tiếp

tục chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian để bị cáo đoạn tuyệt với ma túy cũng như rắn đe và phòng ngừa chung.

[9] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên kết hợp với chính sách hình sự nhằm giáo dục là chính để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[10] Vật chứng của vụ án:

[11] Đối với 03 gói nylon bên trong có chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4745 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,3817gram; 01 gói nylon bên trong có chứa khối lượng 0,2482 gram, không tìm thấy ma túy, sau giám định còn lại 0,1945 gram; 26 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 9,9249 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 8,3869 gram; 05 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,9392 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 1,5642 gram; 01 gói nylon chứa: 02 viên nén tròn màu xanh khắc hình vương miện là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9118 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại 0,4463 gram; 03 viên nén tròn màu xanh có khắc chữ “LV là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3021 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,8515 gram; 03 viên nén hình tam giác màu xanh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0952 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,7184 gram; 01 gói nylon bên trong chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9361 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,8488 gram; 01 hộp đựng kính; 01 túi xách màu hồng; 01 bao da màu đỏ; 01 ba lô màu đen; 01 hộp trang điểm bằng nhựa; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo; 10 bịch nylon, xét không có giá trị sẽ tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[12] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone; 01 điện thoại di động hiệu Philips, đây là tài sản của bị cáo và dùng làm phương tiện, công cụ phạm tội sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước theo theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà không xét trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[13] Đối với 01 xe mô tô biển số 59S1 – 768.71. Qua xác minh xe này thuộc quyền sở hữu của ông Lê Phát T, ông Tiền cho Vi mượn để làm phương tiện đi lại, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm thủ tục giao trả xe này lại cho ông Tiền, theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu được lập vào hồi 10 giờ ngày 01/02/2018 (BL: 100).

[14] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung thuộc sở hữu của Phạm Tường V, xét điện thoại này không liên quan đến vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm thủ giao tra cho Vi, theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu được lập vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 01/02/2018 (BL: 101).

[15] Ở dạng tội phạm này ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền nên cần áp dụng khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 phạt bị cáo một số tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[16] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Nhật T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Nhật T 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2017.

Căn cứ khoản 5 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Buộc bị cáo nộp phạt số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Việc bị cáo nộp số tiền phạt nêu trên phải được thực hiện một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 03 gói nylon bên trong có chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4745 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,3817gram; 01 gói nylon bên trong có chứa khối lượng 0,2482 gram, không tìm thấy ma túy, sau giám định còn lại 0,1945 gram; 26 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 9,9249 gram, loại Ketamine, sau giám định còn là 8,3869 gram; 05 viên nén tròn màu xanh khắc hình trái táo trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,9392 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 1,5642 gram; 01 gói nylon chứa: 02 viên nén tròn màu xanh khắc hình vương miện là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9118 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại 0,4463 gram; 03 viên nén tròn màu xanh có khắc chữ “LV là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3021 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,8515 gram; 03 viên nén hình tam giác màu xanh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0952 gram, loại Ketamine, sau giám định còn lại 0,7184 gram; 01 gói nylon bên trong chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9361 gram, loại Methamphetamine, sau giám định còn lại là 0,8488 gram; 01 hộp đựng kính; 01 túi xách màu hồng; 01 bao da màu đỏ; 01 ba lô màu đen; 01 hộp trang điểm bằng nhựa; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo; 10 bịch nylon.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone; 01 điện thoại di động hiệu Philips.

(các vật chứng trên hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh theo các Biên bản giao nhận vật chứng lập vào hồi 10 giờ ngày 19/4/2018).

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận toàn sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định pháp luật.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án TP.HCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Sơn