

Bản án số: 34/2025/HSST
Ngày: 05/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Thuý Hạnh;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Vũ Thị Thanh Hương**
Bà Nguyễn Thị Thắng

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2025/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: ĐTK; Sinh năm 2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn P, xã Q, huyện U, TP. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố: ĐVM; Sinh năm 1970; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên mẹ: NTT; Sinh năm 1976; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 38 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 24/12/2024.

Bị cáo bị “bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp”, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2024, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 25/12/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh LTTK, sinh năm 2005. ĐKTT: Xóm 8, Q, Q1, N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên ĐTK nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. K trước đây từng thuê trọ tại số 74/8 ngõ 136 đường C, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Do đã từng sinh sống tại đây nên K biết khu trọ này thường xuyên mở cổng nên dễ dàng trộm cắp tài sản. Khoảng 13 giờ ngày 16/12/2024, ĐTK đi xe ôm đến

khu trọ tại số 74/8 ngõ 136 đường C, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, K thấy cửa khu trọ không khóa và có nhiều xe máy của khách thuê trọ ở bên trong. K vào trong và thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH125i màu đen BKS : 37AC-008.71 của anh LTTK không khóa cổ, khóa càng. Lợi dụng lúc không có người trông giữ K vào trong rồi dắt chiếc xe máy nêu trên ra ngoài ngõ. Sau đó, K tháo biển kiểm soát của xe và lấy chiếc biển số 77D1 - 624.99 giấu sẵn trong người để lắp vào rồi dắt chiếc xe đến quán sửa xe của anh NHQ (SN: 1998; HKTT: Thôn B 4, Vĩng Xuyên, Phúc Thọ, Hà Nội) tại số 65 ngõ 136 đường C, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để thay ổ khóa (K nói với anh Quang là thợ sửa chữa xe máy do bị mất chìa khóa). Sau đó, K để lại xe máy tại quán sửa xe của anh Quang rồi đi xe ôm về Hà Đông. Trên đường đi K vớt biển kiểm soát 37AC- 008.71 ở ven đường. Anh LTTK là chủ chiếc xe máy trên phát hiện bị trộm cắp và đi tìm thì phát hiện chiếc xe máy của anh K tại quán sửa xe của anh Quang nên đã trình báo Công an phường M như đã nêu ở trên.

Sau khi nhận được đơn trình báo, Công an phường M – Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành xác minh xác định đối tượng trộm cắp xe máy của anh LTTK là ĐTK nên ngày 17/12/2024 cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với ĐTK để tiến hành điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, ĐTK khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. K khai do không có tiền tiêu sài cá nhân nên đã trộm cắp xe máy để lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của ĐTK:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen lắp sim số 0345.679.765 đã qua sử dụng ;

Thu giữ của NHQ (thợ sửa khóa xe máy):

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125 màu đen BKS: 37AC – 008.71 đã được đổi biển số thành 77D1 – 624.99;

+ 01 chiếc biển kiểm soát 77D1 – 624.99 đã qua sử dụng;

Kết luận định giá tài sản số 1021 ngày 28/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i BKS: 77D1 – 624.99 đã qua sử dụng, thu giữ được tài sản trị giá 46.000.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu đồng).

Đối với anh NHQ là người sửa chữa xe máy, do anh Q không biết chiếc xe máy trên do ĐTK phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda SH125i màu đen, BKS: 37AC-008.71, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của anh LTTK nên ngày 24/12/2024 cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe máy trên cho anh K.

Về trách nhiệm dân sự: Anh LTTK do đã nhận lại được tài sản bị mất trộm nên không yêu cầu bồi thường, đề nghị gì khác.

Đối với 01 điện thoại di động, 01 chiếc biển kiểm soát 77D1 – 624.99 thu giữ của ĐTK, quá trình điều tra xác định có liên quan đến hành vi phạm tội nên chuyển vật chứng đến cơ quan thi hành án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSRTL ngày 18 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố ĐTK về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã viện dẫn, bị cáo nhận thức về hành vi phạm pháp luật của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo ĐTK mức án từ 15 – 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng kể từ ngày Tòa án. Về trách nhiệm dân sự: Không; Về hình phạt bổ sung: Không; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, ĐTK khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 16/12/2024, tại số 74/8 ngõ 136 đường C, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo ĐTK có hành vi trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH125i màu đen BKS : 37AC - 008.71 trị giá 46.000.000 đồng của anh LTTK.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của ĐTK như trên đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo phạm tội với mục đích tư lợi, bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Không có; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có ông ngoại là ông Nguyễn Tiến Đạt được Nhà nước phong tặng “Huân chương kháng chiến hạng 3” nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách cho bị cáo cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Đối với anh NHQ khi nhận sửa xe máy cho bị cáo K không biết chiếc xe máy trên do phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[6]. Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen lắp sim số 0345679765, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao số thuê bao không hoạt động là tài sản của bị cáo ĐTK, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) chiếc biển kiểm soát 77D1 – 624.99 đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Trung K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo ĐTK 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày 05/3/2025.

Giao bị cáo ĐTK cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại bị cáo ĐTK 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen lắp sim số 0345679765, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao số thuê bao không hoạt động.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc biển kiểm soát 77D1 – 624.99 đã qua sử dụng.

(Vật chứng được xử lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 121/25 ngày 19/02/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo ĐTK phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thuý Hạnh