TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2023/HS-ST
Ngày 26- 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 26/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2023/HSST-QĐ ngà 29/11/2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn Q, sinh năm 1999 tại xã C, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn D, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị Á; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/8/2023 đến ngày 31/8/2023 tại ngoại. "có mặt"

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1998. "vắng mặt"

Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện P, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn Q (là người nghiện chất ma túy) thường sử dụng các loại ma tuý cần sa (thường gọi là búp) và ma tuý T1. Q lập tài khoản facebook để vào các trang nhóm T1, sau đó dùng tài khoản này để đăng bài bán ma túy "Tobaco". Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/8/2023, Nguyễn Tuấn A sử dụng tài khoản facebook là Nguyễn Tuấn A nhắn tin qua ứng dụng messenger cho Q hỏi "có búp không". Quyết nhắn lại "không có Búp (là ma túy cần sa) chỉ có Tô (dạng

sợi thảo mộc có tẩm chất ma tuý nhưng cũng giống như ma túy cần sa, gọi là T1) thôi". Tuấn A nhắn tin tiếp "bán cho 1 pack (là 01 gói) phải phê đét", "tối ship ra P". Q cho Tuấn A số điện thoại của mình là 0962.069.970 và báo giá 250.000 đồng tính cả công ship. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Q mang 01 gói ma túy Tobaco cất trong túi quần đùi đang mặc và đi xe máy từ nhà ở xã C, huyện T lên huyện P để bán ma túy cho Tuấn A. Khi đến huyện P, Q gọi điện thoại cho Tuấn A vào số 0879.051.998 thì Tuấn A bảo đi ra đầu đường rẽ vào Bệnh viện đa khoa huyện P. Q đi đến đầu đường khu vực gần Bệnh viện huyện P, gọi điện thoại cho Tuấn A. Tuấn A nghe điện thoại và bảo chờ một tí. Đúng lúc này khoảng 20 giờ 30 phút, lực lượng Công an ập đến kiểm tra, Q khai nhận đang mang 01 gói ma túy Tobaco để bán cho Tuấn A và tự giác lấy từ trong túi quần đùi đang mặc 01 (một) gói nilong trong suốt kích thước khoảng (4x8)cm, bên trong có các sợi thảo mộc khô là ma túy "Tô (T)" giao nộp. Lực lượng Công an tiến hành rà soát xung quang hiện trường, phát hiện thấy Nguyễn Tuấn A đang đứng gần đó. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng.

Vật chứng và tài sản thu giữ, gồm:

Thu giữ của Quyết: 01 (một) túi nilong trong suốt, kích thước khoảng (04x08)cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh, đã qua sử dụng, mặt trước điện thoại có vết nứt vỡ; 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Wave, BKS:29Y1-107.33 màu xanh, đã cũ.

Thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, đã cũ và số tiền 250.000đồng là tiền Tuấn A sử dụng để mua ma tuý Tobaco của Đặng Văn Q.

Tại Bản kết luận giám định số 5722/KL-KTHS ngày 28/8/2023 của Phòng K, Công an thành phố H, kết luận*:" Thảo mộc khô bên trong 01 túi ni lông có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng: 0,796 gam.*"

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 06/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Đặng Văn Quyết về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Đặng Văn Q 24-30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn Q khai:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/8/2023, Đặng Văn Q đang có hành vi mang ma túy TOBACO (dạng thảo mộc khô có tẩm chất ma tuý) để bán cho

Nguyễn Tuấn A tại khu vực gần ngã ba đường Q rẽ vào đường đi Bệnh viện đa khoa huyện P, thuộc tổ dân phố số A, thị trấn P, huyện P, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/8/2023, tại khu vực gần ngã ba đường Q rẽ vào đường đi Bệnh viện đa khoa huyện P (thuộc tổ dân phố số A, thị trấn P, huyện P), Đặng Văn Q có hành vi mang theo 01 túi ni lông bên trong có chứa khối lượng 0,796 gam Thảo mộc khô có tẩm chất ma túy loại ADB-BUTINACA để bán cho Nguyễn Tuấn A với giá 250.000đồng thì bị bắt quả tang.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ (STT 92, danh mục IIC, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ) quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Đặng Văn Q đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố H, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc C, của Đặng Văn Q và của đồng chí Nguyễn Đăng C1, cán bộ Công an huyện nên tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh đã cũ, màn hình có vết rạn nứt và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu ghi xám đã cũ, thu giữ của Đặng Văn Q và Nguyễn Tuấn A là tài sản của Q và Tuấn A sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, nên tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước; đối với 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda wave màu xanh, đã cũ, mang

BKS: 29Y1-107.33 là tài sản của Q sử dụng để đi bán trái phép chất ma túy nên tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước; đối với số tiền 250.000đồng thu của Nguyễn Tuấn A dùng để mua trái phép chất ma túy, nên tịch thu, sung quỹ nhà nước.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma tuý: Đặng Văn Q khai mua của một tài khoản ẩn danh (không ảnh đại diện) đăng bài bán ma túy Tobaco trên Facebook nên Cơ quan điều tra không không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Đối với Nguyễn Tuấn A là người mua ma túy trái phép của Đặng Văn Q để sử dụng, nhưng Tuấn A chưa giao tiền, chưa nhận ma túy nên hành vi của Tuấn A chưa cấu thành tội phạm. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, giáo dục phòng ngừa chung.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Đặng Văn Q 24 *(hai bốn)* tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 22/8/2023 đến ngày 31/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố H, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc C, của Đặng Văn Q và của đồng chí Nguyễn Đăng C1-cán bộ Công an huyện.

2.2. Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh đã cũ, màn hình có vết rạn nứt và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu ghi xám đã cũ, thu giữ của Đặng Văn Q và Nguyễn Tuấn A; 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda wave màu xanh, đã cũ, mang BKS: 29Y1-107.33 thu của Đặng Văn Q. (Theo biên bản giao nhận ngày 27/11/2023)

2.3. Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 250.000đ *(hai trăm năm mươi nghìn đồng)* thu của Nguyễn Tuấn A. (Theo Giấy nộp tiền ngày 27/11/2023)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Đặng Văn Q phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Đức Hiếu