TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HNGĐ-ST
Ngày 30/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Thạch Thiên Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Lưu, bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Lụa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 126/2019/TLST-HNGĐ, ngày 02 tháng 4 năm 2019 về việc tranh chấp hôn nhân và gia đình theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST-HNGĐ, ngày 04 tháng 7 năm 2019 giữa:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1995, (Có mặt).

Bị đơn: Anh Hoàng Văn Quân, sinh năm 1989, (Có mặt).

Cùng đăng ký HKTT tại: Thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu khác, nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Lan trình bày:

Chị kết hôn với anh Hoàng Văn Quân vào ngày 06/02/2012. Trước khi cưới anh chị có được tìm hiểu tự nguyện, không bị ép buộc và có làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Quá trình chung sống vợ chồng sống hòa thuận đến ngày 19/4/2018 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do anh Quân ham chơi đua đòi bạn bè, cờ bạc không chịu làm ăn dẫn đến nợ nần rất nhiều. Bản thân chị và gia đình đã nhiều lần phải đứng ra trả nợ cho anh Quân. Chị có khuyên giải anh Quân tu chí làm ăn, lo kinh tế gia đình nhưng anh Quân không nghe. Chị đi làm có bao nhiêu tiền đều phải lo trả nợ cho anh Quân hết.

Không những thế, khi vợ chồng cãi nhau, anh Quân đều tìm cách để gây áp lực tinh thần cho chị. Đỉnh điểm vào khoảng tháng 4/2019 anh Quân đã uống thuốc tự tử nhưng may chị phát hiện được nên đã đem anh Quân đi cấp cứu. Chị rất lo sợ cuộc sống hôn nhân cứ tiếp tục tái diễn như vậy.

Vợ chồng đã sống ly thân và cắt đứt mọi quan hệ tình cảm từ ngày 19/4/2019 cho đến nay. Chị thấy không thể tiếp tục chung sống với anh Quân được vì không còn tình cảm

Về con chung: Vợ chồng có một con chung là Hoàng Diệu Linh, sinh ngày 09/9/2012. Ly hôn chị có nguyện vọng được nuôi con. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hiện chị không có thai.

Chị hiện đang kinh doanh tại gia đình, thu nhập từ 9.000.000 đồng đến 10.000.0000 đồng, do vậy có đủ điều kiện nuôi con.

Mặt khác hiện chị vẫn đang ở trên ngôi nhà 02 tầng của bố mẹ chị cho riêng chị trước khi lấy chồng, hiện chị đang sống ổn định, con chung được chăm sóc chu đáo và phát triển tốt, do vậy chị vẫn giữ nguyên yêu cầu xin nuôi con.

Tài sản chung, công nợ: Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vợ chồng không nợ ai, không ai nợ vợ chồng.

Căn cứ vào biên bản ghi lời khai và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, bị đơn là anh Hoàng Văn Quân trình bày:

Thống nhất với lời trình bày của chị Lan về thời gian, điều kiện kết hôn và con chung của vợ chồng. Anh cho rằng vợ chồng anh phát sinh mâu thuẫn là hoàn toàn do lỗi của anh. Do anh ham chơi cờ bạc, đua đòi bạn bè không chịu làm ăn, không quan tâm đến vợ con. Vợ chồng sống ly thân từ ngày 19/4/2019. Nay anh xác định vẫn còn tình cảm với chị Lan, anh đã xin lỗi chị Lan nhiều lần mong muốn vợ chồng về đoàn tụ nhưng chị Lan vẫn nhất quyết không tha thứ cho anh. Vì vậy chị Lan xin ly hôn anh không nhất trí ly hôn mà mong muốn vợ chồng về đoàn tụ cùng nuôi dạy con cái.

Về con chung: Vợ chồng có 01 con chung như chị Lan đã trình bày. Hiện nay con đang sống với chị Lan. Trường hợp ly hôn anh nhất trí để chị Lan tiếp tục nuôi dưỡng con chung, việc cấp dưỡng nuôi con không yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung, công nợ: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Lan vẫn giữ nguyên yêu cầu xin ly hôn, nuôi con chung, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con; anh Quân không đồng ý ly hôn.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phát biểu ý kiến của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Căn cứ các Điều 51; 56; 81; 82; 83 - Luật hôn nhân và gia đình : Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lan, cho chị Lan được ly hôn với anh Quân.

Giao con chung Hoàng Diệu Linh, sinh ngày 09/9/2012 cho chị Lan nuôi dưỡng; Vấn đề cấp dưỡng nuôi con chị Lan, anh Quân không yêu cầu nên không đề nghị giải quyết.

Do các đương sự không yêu cầu giải quyết tài sản chung, trích chia công sức, công nợ nên không xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến của Kiểm sát viên, các đương sự trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các đương sự trong vụ án

[1]. Tố tụng:

Chị Lan làm đơn xin ly hôn anh Quân nên xác định quan hệ pháp luật tranh chấp về hôn nhân và gia đình. Bị đơn là anh Quân đang cư trú trên địa bàn huyện Tiên Du nên vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Nội dung:

* Yêu cầu xin ly hôn: Chị Nguyễn Thị Lan và anh Hoàng Văn Quân kết hôn vào ngày 06/02/2012 trên cơ sở đều tự nguyện và đăng ký kết hôn tại UBND xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang nên là quan hệ hôn nhân hợp pháp.

Quá trình chung sống, cuộc sống vợ chồng đã nảy sinh nhiều mâu thuẫn. Cả hai đương sự đều thừa nhận mâu thuẫn là do anh Quân ham chơi cờ bạc, đua đòi bạn bè, không chịu làm ăn, không quan tâm đến vợ con do vậy hai bên đã nảy sinh mâu thuẫn cãi nhau. Vợ chồng sống ly thân từ ngày 19/4/2019 cho đến nay. Chị Lan xin ly hôn nhưng anh Quân không đồng ý ly hôn. HĐXX xét thấy: Cuộc sống vợ chồng của chị Lan và anh Quân không đạt được mục đích của cuộc hôn nhân tiến bộ, bình đẳng, hạnh phúc. Mặc dù anh Quân không đồng ý ly hôn cũng không đưa ra được biện pháp gì để vợ chồng về đoàn tụ. Cuộc sống vợ chồng đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài. Do vậy cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Lan là hoàn toàn phù hợp với các quy định của pháp luật và thực tế.

Con chung: Anh chị có 01 con chung là Hoàng Diệu Linh, sinh ngày 09/9/2012. Hiện con đang sống với chị Lan. Khi ly hôn chị Lan có nguyện vọng được nuôi con, không yêu cầu cấp dưỡng . Anh Quân cũng đồng ý cho chị Lan được nuôi con nếu phải ly hôn.

Xét thấy: Chị Lan làm việc kinh doanh tại gia đình, thu nhập khoảng 10.000.000đ. Anh Quân không có việc làm ổn định. Hiện con chung đang sống với chị Lan, cháu vẫn mạnh khỏe và phát triển tốt, anh Quân cũng đồng ý cho chị Lan nuôi con nếu trường hợp phải ly hôn. Để đảm bảo mọi quyền lợi cho con và tránh sự xáo trộn, xét sự thỏa thuận của các đương sự là phù hợp, cần chấp nhận, giao cho chị Lan tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là Hoàng Diệu Linh là phù hợp với pháp luật và thực tế. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con chị Lan, anh Quân đều không yêu cầu cấp giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Chị Lan, anh Quân được thực hiện các quyền và nghĩa vụ theo quy định của các Điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình về việc nuôi dưỡng, thăm nom con sau khi ly hôn.

Về tài sản chung, công nợ: Anh, chị đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

Về án phí: Chị Lan phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 147; 271; 273 của Bộ luật tố tụng dân sự

Điều 51; 56, 81, 82, 83 Luật hôn nhân gia đình;

Khoản 5, Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ vợ chồng: Xử cho chị Nguyễn Thị Lan được ly hôn với anh Hoàng Văn Quân.

2. Về con chung: Giao cho chị Nguyễn Thị Lan nuôi dưỡng con chung là Hoàng Diệu Linh, sinh ngày 09/9/2012. Việc cấp dưỡng nuôi con không đặt ra giải quyết.

Người không nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Không lạm dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Lan phải chịu 300.000đ án phí dân sự ly hôn sơ thẩm được trừ số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số AA/2015/000686, ngày 02/4/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du

Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- VKSND h. Tiên Du.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Tiên Du.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Thạch Thiên Hà

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Trần Quang Lưu **Đào Thị Thu** **Thạch Thiên Hà**