TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BUÔN HỒ** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày: 16-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ, TỈNH ĐẮK LẮK

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Kim Chung.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đăng, bà Nguyễn Thị Quỳnh Hải.
***Thư ký phiên tòa*:** Ông Y Sơ Mi Niê Kđăm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ph**, sinh ngày 02/6/1999, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố 6, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Phụ xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn P và bà Đinh Thị Thanh D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc. Ngày 15/03/2021 bị Công an phường A, thị xã B xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành nộp phạt vào ngày 20/4/2021; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21-3-2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**
1. Anh Nguyễn Thanh V, sinh năm 2003; vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.
2. Anh Khổng Duy C, sinh năm 2003; vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ dân phố 6, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ph, đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, Nguyễn Thanh V, Trương Công V, Bùi Minh Q đến quán cà phê Nhà Gỗ tại TDP 8, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để uống cà phê. Tại đây, V, V và Q rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài "Liêng", thì tất cả đồng ý. Lúc này, V nhìn thấy trên bàn phía sau lưng cả nhóm đang ngồi có 01 bộ bài Tú lơ khơ (52 lá) nên đi đến lấy để cả nhóm cùng chơi và thống nhất tiền sàn mỗi ván 5.000 đồng *(năm nghìn đồng),* sau khi xem bài được cược thêm số tiền từ 5.000 đồng *(năm nghìn đồng)* đến 20.000 đồng *(hai mươi nghìn đồng).* Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Khổng Duy C và Nguyễn Văn Ph cũng đến quán uống nước, ngồi bàn bên cạnh bàn nhóm của V đang chơi, thấy vậy nên C và Ph cũng đến xin tham gia chơi. Sau đó, cả nhóm thống nhất cách thức đánh bài "Liêng", là: Dùng 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá bài (quân bài), trước khi chơi mỗi người chơi phải bỏ xuống chiếu bạc 5.000 đồng gọi là "Tiền cược" ban đầu, sau đó một người cầm bộ bài chia cho những người cùng chơi mỗi người 03 lá bài, sau đó người chia sẽ xem bài mình trước và có quyền "Tố" (tức là đưa ra mức tiền cược), rồi theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ tính từ người chia bài, người chơi tiếp theo có quyền theo gọi là "cân" hoặc "tố" thêm, hoặc "úp bài" không chơi, tùy theo mình lựa chọn. Quy ước số tiền "tố" nhỏ nhất là 5.000 đồng, lớn nhất là 20.000 đồng; mỗi người chơi được "tố" tối đa 03 lần trong ván bài. Khi không còn người nào "tố" hoặc đã hết vòng "tố" thì những người còn chơi lật bài lên để xác định thắng, thua. Theo đó nếu người nào có 03 lá bài cùng loại như 03 con Át (A), 03 con K, hoặc 03 con 9 (gọi là "Sáp") thì người đó thắng cược và được lấy toàn bộ số tiền cược trên chiếu bạc, trong trường hợp nhiều người cùng có "Sáp" thì "Sáp" lớn thắng "Sáp" nhỏ, theo thứ tự con bài số 2 là nhỏ nhất, con Át là lớn nhất; nếu không có "Sáp" thì tính đến người nào có 03 lá bài liên tiếp với nhau theo thứ tự như (9, 10, J) hoặc (Q, K, A)… gọi là "Liêng" thì người đó thắng, trong trường hợp nhiều người cùng có "Liêng" thì "Liêng" lớn thắng "Liêng" nhỏ; Nếu không có "Sáp và Liêng" thì tính đến người nào có 03 con cùng loại nhưng không theo thứ tự như 03 con "Rô", 03 con " Cơ,…" gọi là "Đồng hoa" như (8 Cơ, 10 Cơ, J Cơ) thì người đó thắng; trong trường hợp nhiều người cùng có "Đồng hoa" thì người có "Đồng Hoa" lớn thắng "Đồng Hoa" nhỏ; Trong trường hợp không có ai có "Sáp, Liêng và Đồng Hoa" thì tính đến điểm, người nào có 09 điểm thì người đó thắng, theo quy ước mỗi lá bài tương ứng là được tính bằng số điểm của con bài, như lá bài 3 tính 3 điểm, còn lá bài 10, J, Q, K thì tính 10 điểm, lá bài Át thì tính 1 điểm, trong trường hợp nhiều người cùng có 9 điểm thì bài người nào có lá bài chất "Cơ" lớn nhất trong 3 con bài là thắng, hoặc nếu không có lá bài chất "Cơ " thì tính đến lá bài chất "Rô" thắng theo thứ tự "Cơ", "Rô", "Chuồn", "Bích" con "Cơ" lớn

nhất con "Bích" nhỏ nhất. Trường hợp còn lại một người chơi, còn những người khác úp bài thì người đang chơi thắng và được lấy hết số tiền cược trên chiếu bạc mà không cần phải phân biệt thắng, thua và lật bài cho người khác xem. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày trong lúc Ph, V, V, Q và C đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản vụ việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 280.000 đồng *(hai trăm tám mươi nghìn đồng)* và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn Ph và những đối tượng cùng đánh bạc khai nhận đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là: Ph mang theo số tiền 55.000 đồng *(năm mươi lăm nghìn đồng),* Bùi Minh Q mang theo số tiền 40.000 đồng *(bốn mươi nghìn đồng),* Khổng Duy Ch mang theo số tiền 60.000 đồng *(sáu mươi nghìn đồng),* Trương Công V mang theo số tiền 35.000 đồng *(ba mươi lăm nghìn đồng),* Nguyễn Thanh V mang theo số tiền 90.000 đồng *(chín mươi nghìn đồng),* số tiền này các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 280.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKSBH ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ giữ quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận xác định: Vì động cơ tư lợi cá nhân, Nguyễn Văn Ph đã bị xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng Nguyễn Văn Ph tiếp tục có hành vi Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài "Liêng", hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ, đây là công cụ bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 280.000 đồng của bị cáo và các đối tượng đã sử dụng đánh bạc.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ph khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với hành vi mà nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo thừa nhận Viện

kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội "Đánh bạc" là đúng, bị cáo không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Buôn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ph đã khai nhận hành vi phạm tội, nên Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo phạm tội đánh bạc là đúng, bị cáo không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

[2.1] Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa.

[2.2] Bị cáo là người có khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống. Bị cáo biết được rằng pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép bằng tiền hoặc hiện vật dưới mọi hình thức, mọi hành vi vi phạm đều bị trừng trị nghiêm khắc. Tệ nạn đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ".

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây nên những ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo trong khi lượng hình để thể hiện chính sách khoan hồng đối với người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo tự cải tạo ngoài cộng đồng dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo.

[6] Xét quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Đánh bạc" đề nghị mức hình phạt, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ, quá trình điều tra xác định những đồ vật trên là công cụ bị cáo sử dụng để đánh bạc. Cần tịch thu, tiêu hủy;

[7.2] Đối với số tiền 280.000 đồng của bị cáo đã sử dụng đánh bạc; cùng các đối tượng khác cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước;

Phù hợp với điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với Khổng Duy Ch, Nguyễn Thanh V, Trương Công V và Bùi Minh Q đã có hành vi đánh bạc trái phép cùng bị cáo Nguyễn Văn Ph. Tuy nhiên, số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân Ch, Vi, V và Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Do đó, Công an phường A, thị xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ và đúng pháp luật.

[9] Đối với quán cà phê Nhà Gỗ, bị cáo Ph và các đối tượng sử dụng làm địa điểm đánh bạc, thuộc quyền quản lý của anh Nguyễn Hữu V. Việc bị cáo và các đối tượng sử dụng làm địa điểm phạm tội, anh V không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Ph** phạm tội: "Đánh bạc" .

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Văn Ph 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.** Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Văn Ph cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ là công cụ bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Tuyên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 280.000 đồng của bị cáo và các đối tượng đã sử dụng đánh bạc.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tx. B;
- Sơ tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã B;
- Công an thị xã B;
- Chi cục THADS Tx. B;
- Bị cáo;
- UBND P.A;
- THAHS;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Kim Chung