

Bản án số: **18/2025/HS-PT**

Ngày 28 tháng 5 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hùng.

Các Thẩm phán: Bà Ma Thị Tuyết Mai và ông Ma Hồng Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Kiều Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang và điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh T xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 25/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Đình O, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình O**, sinh ngày 28/6/1963, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình N, sinh năm 1933 và bà Nguyễn Thị T (đã chết); vợ: Nguyễn Thị N1, sinh năm 1965; con: có 03 con (lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1991).

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân Thân: Quyết định số 12/QĐ-XPHC ngày 06/01/2020 của Công an huyện L xử phạt 200.000 đồng về hành vi mua số lô, số đề trái phép.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/11/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh T (có mặt tại điểm cầu thành phần).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 04/10/2024 Nguyễn Đình O, sinh năm 1963, trú tại tổ dân phố B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Tuyên Quang tự uống rượu một mình tại nhà, do bức tức việc ngày 02/10/2024, khi O đi giúp anh em nhà làm đám ma ở cùng tổ dân phố, thì vợ On bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1965 và con trai là Nguyễn Thành L, sinh năm 1991 đang ở cùng nhà với O chuyển 05 con lợn (là tài sản riêng của L) đang nuôi tại chuồng lợn nhà O đến nhà của anh L tại tổ dân phố N, bà N1 cũng mang theo một số quần áo đến nhà anh L để ở và trông con cho anh L, nên Nguyễn Đình O lấy cớ chửi bới vợ con và gom đồ đạc trong nhà, quần áo mang chất đồng ở trong bếp để đốt. Đến khoảng 11 giờ 30 phút, O đi sang con gái là Nguyễn Thị L1, sinh năm 1987 đối diện nhà O và bảo L1 gọi điện thoại cho mẹ là bà N1, về nhà nhưng sau đó L1 nói với O “*mẹ không về đâu*”. On lại càng bức tức, tiếp tục đi gom hết đồ đạc gồm chăn màn, quần áo còn lại trong nhà ra khu vực bếp, kêu la là đốt hết quần áo, chăn màn và đập phá trong nhà làm vỡ kính cánh cửa phòng ngủ. Thấy vậy ông Nguyễn Đình G tổ trưởng tổ dân phố B đến nói và khuyên can On, nhưng O không chấp hành, ông G đã gọi điện cho Quan Văn T1 - Tổ trưởng Tổ bảo vệ an ninh trật tự của tổ dân phố B, thị trấn L để giải quyết, đồng thời gọi điện thoại báo cáo nội dung sự việc cho Công an thị trấn L để giải quyết, anh T1 gọi thêm anh Hỏa Văn P, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố B là Tổ phó Tổ bảo vệ an ninh trật tự tại cơ sở để cùng tham gia giải quyết. Khi lên đến nhà O, thấy O đang ngồi tại bàn uống nước đang gọt quả để ăn bằng con dao nhọn loại nhỏ, anh T1, anh P và ông G cùng nhau vào khuyên can O, nhưng O không nghe mà thách thức, chửi lại tổ công tác. Lúc này anh Ma Công H - Cán bộ Công an thị trấn L vào nhà O và giới thiệu là Công an viên đến làm nhiệm vụ, đồng thời nhắc nhở, khuyên can On, nếu không chấp hành sẽ mời lên Cơ quan Công an để làm việc.

Nghe vậy, O đứng dậy và giấu con dao nhọn đang gọt quả vào cặp quần bên phải và đuổi tổ công tác ra khỏi nhà, đi vào nhà đóng kéo cửa, đi lại trong nhà và thấy một con dao nhọn nhỏ thứ hai để dưới tivi nên lấy và giấu vào cặp quần đằng trước cùng với con dao nhọn ban đầu. Khi đó có anh H, anh T1, chị L1 đang đứng trong khu vực đặt bàn uống nước nên O mở cửa tiến đến vị trí của anh H tiếp tục chửi bới, thách thức và tay phải rút con dao nhọn ban đầu đã giấu ở cặp quần bên phải, đâm về phía anh H trúng vào mạng sườn, phía sau bên trái, anh H đẩy O ra, O đi vào nhà đóng cửa cố thủ trong nhà, cùng lúc này có hai em trai ruột O là Nguyễn Đình X, anh Nguyễn Đình N2 và anh Quan Văn X1 cùng trú tại tổ dân phố B, thị trấn L, huyện L vào không chế và tước 02 con dao nhọn của O, còn anh H bị thương được anh T1 và người dân đưa đi cấp cứu.

Kết luận giám định số 1368/KL-KTHS ngày 16/10/2024 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận:

- Tại các mẫu ký hiệu A1, A2, A3 gửi giám định có máu người, thuộc nhóm máu O.
- Máu của Ma Công H (Ký hiệu M1) thuộc nhóm máu O.
- Máu của Nguyễn Đình O (Ký hiệu M2) thuộc nhóm máu O.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 217/KLTTCT-TTPY ngày 30/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T đối với Ma Công H kết luận:

- Sẹo vết thương phần mềm đường nách sau bên trái: 03%.
- Mô thăm dò ổ bụng bằng nội soi (bao gồm cả 4 sẹo vùng bụng) 10%.
- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ma Công H tại thời điểm giám định là 13%.

- Cơ chế, vật gây thương tích: Sẹo vết thương phần mềm đường nách sau bên trái là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên; 04 sẹo vùng bụng là do can thiệp y tế.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình O phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Căn cứ các điểm đ (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i, k khoản 1) khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình O 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (26/11/2024).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03 tháng 4 năm 2025, bị cáo Nguyễn Đình O có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Đình O 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được chứng cứ mới chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang. Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i, k khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình O 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính

từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (26/11/2024). Miễn toàn bộ án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

Kết thúc phần tranh tụng, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đình O tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đó đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/10/2024, tại tổ dân phố B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Đình O đã có hành vi dùng 01 con dao nhọn, chuôi dao và bản dao bằng kim loại liền với nhau có kích thước dài 15 cm, bản dao rộng nhất 1,6 cm là hung khí nguy hiểm và thể hiện tính chất côn đồ đâm 01 phát vào mạng sườn, phía sau bên trái anh Ma Công H là cán bộ Công an thị trấn Lăng Can khi đang làm nhiệm vụ gây thương tích 03% (mổ can thiệp y tế 10%), tổng 13% (*Mười ba phần trăm*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, xâm phạm trật tự, an toàn công cộng tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ gây thương tích cho bị hại là cán bộ Công an thị trấn Lăng Can đang thi hành công vụ. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã bị Công an huyện L xử phạt hành chính về hành vi mua số lô, số đề trái phép nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam trong một thời gian nhất định, để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Cấp sơ thẩm đã đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức án 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không xuất trình được chứng cứ mới chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Do đó không có căn cứ xem xét nội dung kháng cáo về mức án đối với bị cáo, cần giữ

nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình O, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt như sau:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i, k khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình O 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (26/11/2024).

- Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm (do bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí).

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (28/5/2025)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh T.Quang;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh T.Quang;
- TAND huyện Lâm Bình;
- VKSND huyện Lâm Bình;
- Chi cục THADS huyện Lâm Bình;
- Bị cáo;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Hùng

