

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH TÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày: 12-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ánh Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Đức

Bà Trần Thị Phận

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Kim Hồ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Duẩn - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn K (*Tên gọi khác: không*), sinh ngày 01/9/2001

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ G, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

Trình độ học vấn: 12/12.

Nghề nghiệp: Công nhân

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không.

Con ông Dương Văn P và bà Phạm Thị Thu N1

Anh, chị em ruột: có 01 người, sinh năm 2008.

Vợ, con: không

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo được cho tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1, sinh năm 1997 (chết)

Địa chỉ: Tổ A, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1 là Bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1977 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ A, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Dương Văn P, sinh năm 1978 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ G, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

Người làm chứng:

1/ Anh Lê Minh H, sinh năm 1999 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ D, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

2/ Anh Nguyễn Trung T1, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ A, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 19/3/2022 Dương Văn K điều khiển xe mô tô biển số 64K1- 341.38 chạy trên tỉnh lộ 910B theo hướng từ xã M ra tỉnh lộ 908, khi K điều khiển xe đến đoạn đường thuộc tổ A, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long thì K nhìn qua lộ bên trái theo hướng đi để xem đám cưới (trong nhà chị Lê Thị Kim A2) do có hát nhạc, khi K vừa quay đầu nhìn lại thì thấy Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1, sinh năm 1997, ngụ tổ A, ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long đi bộ từ bên đám cưới qua sát lộ phía trước (từ lề trái qua lề phải theo hướng từ xã M về tỉnh lộ 908) nên K chạy tránh xe ra bên trái, đầu xe của K va chạm vào người Hoàng A1 làm xe của K ngã xuống lộ, còn Hoàng A1 thì bị té ngay dưới mé lộ. Lúc này K ngồi dậy đi lại xe mô tô K dựng xe lên dắt xe vào lề bên phải, rồi dựng xe cặp lề, K đi bộ lại vị trí té ngã để tìm những vật dụng bị bể của xe, nhưng không thấy K quay lại xe để đề máy chạy đi nhưng xe không chạy được, K xuống xe dẫn bộ. Lúc này có anh Nguyễn Trung T1, sinh năm 2002 điều khiển xe mô tô chở anh Lê Minh H, sinh năm:1999 cùng ngụ: ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Vĩnh Long chạy đến gặp K hỏi “Mày hả K, có sao không”, bị can K nói “ Cán con chó té không sao”, rồi bị can K dẫn bộ xe về nhà. Sau khi tai nạn xảy ra bị can K không tìm kiếm nạn nhân để đưa đi cấp cứu, bỏ mặc cho Hoàng A1 bị thương nằm ở đó.

Hậu quả vụ tai nạn làm cho Hoàng A1 bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố C. Đến ngày 21/3/2022 Hoàng A1 được đưa đến điều trị tại bệnh viện đa khoa Trung ương thành phố C do chấn thương sọ não nên chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy thành phố H điều trị tiếp. Do vết thương Hoàng A1 nghiêm trọng, không chuyển biến tốt nên ngày 24/6/2022 gia đình xin xuất viện về nhà. Ngày 30/6/2022 chị Nguyễn Thị Ngọc T (mẹ của bị hại Hoàng A1) làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Dương Văn K về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào kết luận giám định pháp y về thương tích số 134/2002/TgT ngày 11/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Khuyết xương sọ trán thái dương phải kích thước 14 x 10cm
- Khuyết mô não thùy thái dương phải
- Rối loạn vận động 2 chi trên và 2 chi dưới
- Teo cơ, cứng khớp 2 chi trên và 2 chi dưới

- Gãy 1/3 dưới xương mác phải

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 81%.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả kiểm tra hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 19/3/2022, Biên bản xác định lỗi vi phạm và hồ sơ thu thập được, xác định nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên là do: Dương Văn K điều khiển xe mô tô 64K1 – 341.38 không chú ý quan sát phía trước, vi phạm vào khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ: “Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác nguy hiểm cho người khác và phương tiện tham gia giao thông đường bộ” và cố ý không cứu giúp người bị nạn vi phạm khoản 18 Điều 8 Luật giao thông đường bộ: “ Khi có điều kiện mà cố ý không cứu giúp người bị tai nạn giao thông”.

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Văn K và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra cho đến nay.

Do gia đình không đưa Hoàng A1 đi điều trị tiếp, đến ngày 22/10/2022 thì Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1 tử vong tại nhà, Đại diện gia đình nạn nhân cũng làm đơn xin từ chối khám nghiệm tử thi đối với Hoàng A1.

Về thu giữ, đồ vật tài liệu, xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 64K1 –341.38 mang tên Dương Văn K, đây là xe mà K mua và đứng tên sử dụng cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho K (Do gia đình của K đã bồi thường xong).

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy căn cước công dân mang tên Dương Văn K cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho K

Đối với chiếc xe mô tô 64K1 – 341.38 gây tai nạn không mua bảo hiểm nên không đặt ra để xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Ngọc T là đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1 đã nhận đủ số tiền bồi thường là 315.000.000 đồng từ gia đình bị can Dương Văn K, bà T không yêu cầu gì thêm.

Đối với ông Dương Văn P là cha ruột bị cáo K có xuất tiền ra bồi thường cho phía bị hại, nay ông P không yêu cầu K trả lại số tiền 315.000.000 đồng trên.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 21/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo Dương Văn K về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi gây tai nạn của mình đúng như Cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà bị cáo bị truy tố.

Đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày: đã nhận tiền bồi thường xong không yêu cầu gì thêm, xin bãi nại và giảm nhẹ cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Dương Văn P trình bày: không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền đã bồi thường thay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân tham gia xét xử đã trình bày luận tội:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại khoản 2 Điều 260; Điều 38, 54, 65, điểm b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, đề nghị xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng đến 03 năm cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo không tham gia tranh luận, không ý kiến đối đáp với luận tội của đại diện Viện kiểm sát; Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng án treo để đi làm kiếm tiền trả lại cho cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Dương Văn K tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, lời trình bày của đại diện người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Văn K phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và Điều luật như trong Bản cáo trạng số: 56/KSĐT, ngày 21 tháng 11 năm 2022 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[2] Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng; gây thiệt hại về tính mạng của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi vô ý. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy: hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn K đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân, bị cáo là lao động chính và có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đại diện gia đình người bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 65 BLHS giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục, cải tạo bị cáo là thỏa đáng.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay Dương Văn K và gia đình đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình anh Nguyễn Văn Ngọc Hoàng A1 số tiền bồi thường là 315.000.000, mẹ ruột của anh Hoàng A1 là bà Nguyễn Thị Ngọc T không yêu cầu gì thêm.

Ông Dương Văn P là cha ruột bị cáo K có xuất tiền ra bồi thường cho phía bị hại, ông P không yêu cầu K trả lại số tiền 315.000.000 đồng

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 64K1 –341.38 mang tên Dương Văn K, đây là xe mà K mua và đứng tên sử dụng. 01 giấy phép lái xe hạng A1 và 01 giấy căn cước công dân mang tên Dương Văn K cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho K là phù hợp

Đối với chiếc xe mô tô 64K1 – 341.38 gây tai nạn không mua bảo hiểm nên không đặt ra để xem xét.

[8] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn K phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Dương Văn K 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/01/2023.

Giao bị cáo Dương Văn K cho UBND xã Nguyễn Văn Thanh, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành hình phạt tù và thử thách.

Gia đình bị cáo Dương Văn K có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Dương Văn K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người bị kết án cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: không

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; a khoản 2 Điều 482 Bộ luật Tố tụng dân sự

Bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của người bị hại với số tiền 315.000.000đ, bà T không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Dương Văn P không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại cho ông số tiền ông đã bồi thường thay cho bị cáo.

4. Về án phí:

Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng *án phí, lệ phí Tòa án*.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, án tuyên công khai có mặt bị cáo Dương Văn K, đại diện hợp pháp người bị hại bà Nguyễn Thị Ngọc T, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Dương Văn P, thời hạn kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (12/01/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Bình Tân;
- Công an H. Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS H. Bình Tân;
- UBND xã Nguyễn Văn Thành;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ánh Dương