TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày: 30-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

Bà Lê Thị Xuân Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2023/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

THÁI VŨ B, giới tính: nam, sinh ngày 30-11-2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 41/22 Cách Mạng Tháng 8, Phường A, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Công M và bà Vũ Bích N; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn ‘’Cấm đi khỏi nơi cư trú’’ từ ngày 15-10-2021. (Có mặt).

Bị hại: Từ Ngọc T, sinh 1968

Địa chỉ: 13/9 ấp 4, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 02/08/2021, Thái Vũ B đang ở nhà tại địa chỉ số 41/22 Cách Mạng Tháng 8, Phường A, Quận 3 thấy điện thoại của bà Vũ Thị Ngọc D (dì của B) đổ chuông cuộc gọi Zalo và hiện tên người gọi là “K ông S”. Sau đó, B nghe điện thoại thấy trên màn hình hiện lên người gọi là Từ Ngọc T đang ngồi ở đầu hẻm 41 Cách Mạng Tháng Tám, Phường A, Quận 3. Ông T và B nhìn thấy nhau qua

điện thoại nhưng không nói gì rồi ông T tắt máy. Do trước đó gia đình của B có ngăn cản ông T không được quấy rối, lợi dụng bà D là người bị tâm thần để rủ đi chơi nên khi thấy ông T gọi vào máy của bà D, B hỏi bà D vì sao vẫn liên lạc với ông T thì bà D nói không có, do ông T chủ động gọi. Lúc này, B tức giận việc ông T thường xuyên gọi cho bà D nên B đi bộ ra đầu hẻm 41 Cách Mạng Tháng Tám, Phường A, Quận 3 với ý định gặp ông T nói chuyện và rủ ông T đánh nhau. Khoảng 13 giờ cùng ngày, B đến chỗ ông T thì thấy ông T đang ngồi dựa lưng vào ghế bố để canh gác phòng chống dịch Covid-19, hạn chế người lạ vào hẻm và đang cầm điện thoại xem, không biết B đi đến. Lúc này, B đổi ý không muốn rủ ông T đánh nhau mà có ý định tìm vật gì để ném vào ông T. B thấy cách chỗ ông T ngồi khoảng 03 mét có 01 cục gạch lát đường bị vỡ, hình đa giác, kích thước khoảng 15x5cm, B nhặt cục gạch, cầm bằng tay phải ném vào trúng vào trán của ông T. Ông T la lên, dùng tay ôm đầu và đi về phía nhà ông Hồ Xuân N tại địa chỉ 4/2 Cách Mạng Tháng Tám, Phường A, Quận 3 cách khoảng 20 mét nhờ băng bó vết thương. B thấy vậy thì bỏ đi về nhà còn ông T được lực lượng Công an Phường A, Quận 3 đưa đi bệnh viện Thống Nhất cấp cứu đến ngày 10/8/2021 thì được ra viện.

Sau khi sự việc xảy ra, ông T đến Công an Phường A, Quận 3 trình báo sự việc. Công an Phường A, Quận 3 đã lập hồ sơ ban đầu chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3 xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, Thái Vũ B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 673/TgT.21 ngày 27/9/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích của ông Từ Ngọc T:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Chấn thương vùng đầu mặt gây rách da vùng bờ trong cung mày trái, gãy thành xoang trán hai bên, đường gãy lan xuống xoang sàng, xương mũi và xương hàm hai bên, tụ máu các xoang, dập xuất huyết não vũng thành sau xoang trán đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ 01 vết sẹo kích thước 5.4 x 0,1 cm;

+ Không còn hình ảnh tổn thương não trên phim MRI; tình trạng ổn định;

- Chấn thương phần mềm vùng trán trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn hai sẹo kích thước, 1,8 x 0,1 cm và 1,3x0,1cm, tình trạng ổn định.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

3. Kết luận khác:

- Các thương tích trên do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Cục gạch như bản ảnh quý cơ quan cung cấp gây ra được tất cả các thương tích trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/23/TgT ngày 24/3/2023 của Viện Pháp y Quốc gia – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích của ông Từ Ngọc T:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 02 vết sẹo kích thước nhỏ trán trái;

- Sẹo kích thước nhỏ vùng đầu trong cung mày trái;

- Dập, xuất huyết não vùng trán đã điều trị hiện không còn dấu vết;

- Gãy thành xoang trán;

- Gãy thành xoang hàm;

- Gãy xoang sàng;

- Gãy xương mũi.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Từ Ngọc T là 36%.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKS-Q3 ngày 12-7-2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Thái Vũ B về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị rút truy tố điểm i (theo quy chiếu tại khoản 1). Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 134 (theo quy chiếu tại điểm a khoản 1); điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Về dân sự, bị hại đã nhận đầy đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm;

Về vật chứng, tịch thu và tiêu hủy 01 cục gạch.

Bị cáo Thái Vũ B đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 673/TgT.21 ngày 27-9-2021 và số 50/23/TgT ngày 24-3-2023 của Viện Pháp y Quốc gia – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: do trước đó gia đình của Thái Vũ B có ngăn cản ông Từ Ngọc T không được quấy rối, lợi dụng bà Vũ Thị Ngọc D (dì của B) là người bị tâm thần để rủ đi chơi. Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 02-8-2021, khi thấy ông Tgọi vào máy của bà D, Bình hỏi bà D vì sao vẫn liên lạc với ông Tthì bà D nói không có, do ông Tchủ động gọi. Khoảng 13 giờ cùng ngày Bđi bộ ra đầu hẻm 42 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 11, Quận 3 thấy ông T đang ngồi dựa lưng vào ghế bố để canh gác phòng chống dịch Covid-19 và đang cầm điện thoại xem, không biết B đi đến. Lúc này Bthấy cách chỗ ông T ngồi khoảng 03 mét có 01 cục gạch lát đường bị vỡ, hình đa giác, kích thước khoảng 15x5cm, nhặt cục gạch, cầm bằng tay phải ném trúng vào trán của ông T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%, là bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Tính mạng và sức khỏe là vốn quý nhất của con người và được pháp luật bảo vệ, bị cáo B thừa hiểu rằng mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Nhưng do bản tính hung hăng, bất chấp pháp luật nên chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã gây thương tích cho ông T như trên. Hành vi dùng hung khí gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn góp phần làm mất trật tự trị an ở địa phương, vì vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 trình bày lời luận tội theo như viện dẫn ở trên; Hội đồng xét xử nhận thấy: nguyên nhân sâu xa dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một phần cũng có lỗi của người bị hại và tại phiên tòa hôm nay phía bị hại cũng đã thừa nhận việc này; do vậy xem xét và xử lý bị cáo theo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và có căn cứ nên chấp nhận. Ngoài ra trong vụ án này cũng có một phần lỗi của bị hại và bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông, bà ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến; do đó áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, hiện nay bị cáo là sinh viên đang học tại trường Cao đẳng Nghề Thành phố Hồ Chí Minh (có giấy

chứng nhận); do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt sau này và cũng nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục việc học tập.

[6] Về hậu quả của vụ án, tại phiên tòa hôm nay ông Từ Ngọc T xác nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị, thuốc men và không có yêu cầu gì thêm do đó tòa miễn xét.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 cục gạch không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Thái Vũ Bđã phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Thái Vũ B 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Thái Vũ B cho Ủy Ban nhân dân Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 01 cục gạch đựng trong 01 hộp giấy niêm phong, dán giấy A4, bên ngoài có đóng dấu của Công an Phường 11, Quận 3 và chữ ký của Thái Vũ B.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy theo Lệnh nhập kho vật chứng số 519 ngày 30-9-2021 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận :
- TAND Tp. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an Quận 3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Xuân Đức