TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỀN HẢI** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2020/ HSST
Ngày 04/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Cúc và bà Trương Thị Ngoãn

Thư ký phiên Tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên Tòa: Bà Lê Minh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 04/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2020/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2020/QĐXX- HSST ngày 24/7/2020 đối với bị cáo:

Lê Công T, sinh ngày 29/11/2001. Nơi cư trú: Thôn NT, xã NC, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ V hóa: 06/12. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Công giáo. Con ông: Lê V V và bà: Phạm Thị Cài. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 4 và chưa có vợ, con. Nhân thân: Tại bản án số 32/2018/HSST, ngày 19/6/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt Lê Công T 02 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 06 tháng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".Tiền sự: Không. Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/02/2020 (Bị cáo có mặt tại phiên Tòa).

***** *Bị hại:* Anh Phạm V Th, sinh năm 1990, Địa chỉ: Thôn AT, xã NH, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

***** *Người làm chứng:*

1. Anh Khổng V H, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Thôn TTr, xã NH, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Trương Ngọc H (tên gọi khác H), sinh năm 2001, Địa chỉ: Thôn Nam THnh, xã NTh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

3. Anh Đặng Anh Đ, sinh năm 2000, Địa chỉ: Thôn HCh, xã NTh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

4. Anh Vũ V C, sinh năm 2002, địa chỉ: Thôn Bình THnh, xã NPh, huyện Tiền

Hải, tỉnh Thái Bình.

5. Anh Trần V Th, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn Bình THnh, xã NPh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

6. Anh Tống THnh V, sinh năm 2001, địa chỉ: Thôn Bình THnh, xã NPh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

7. Anh Trần Công H, sinh năm 2001, địa chỉ: Thôn LN, xã NH, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

8. Anh Chu V H, sinh năm 1981, Địa chỉ: Thôn ThTh, xã NH, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

9. Anh Đinh Đức D, sinh năm 2000, Thôn VTr, xã NTr, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

10. Chị Trương Thị Tr, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Thôn TH1, xã NTh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

11. Chị Phạm Thị H, sinh năm 1985.

12. Chị Trần Thị L, sinh năm 1988. Đều nơi cư trú: Thôn ĐL, xã NTr, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

13. Anh Lê V Ch, sinh năm 1990, Địa chỉ: Thôn NT, xã NC, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. (Anh Th, anh H, anh H, anh Đ,anh C, anh Th, anh V, anh H, anh H, anh D, chị Tr, chị H, chị L, anh Ch đều vắng mặt tại phiên Tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 20/12/2019, Lê Công T điều kH xe mô tô biển kiểm soát: 17H6 -1124 chở bạn là Trương Ngọc H (tên gọi khác H) đi chơi Noel. Trước khi đi T vào nH lấy 01 con dao gấp bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 18 cm, cán dao bằng kim loại dài 11 cm, lưỡi dao dài 07 cm phần rộng nhất của lưỡi dao 03 cm để vào trong túi quần sau bên phải mục đích để phòng thân nhưng không nói cho ai biết. Khi đến khu vực cầu Trắng, xã NTr, huyện Tiền Hải thì gặp Trần Công H; Đặng Anh Đ; Khổng V H; Trần V Th, Vũ V C và Tống THnh V. Sau khi ngồi uống nước trong quán trà chanh ở khu vực gần cầu Trắng, cả nhóm rủ nhau đi đến các nH thờ tại huyện Tiền Hải để xem Noel, H điều kH xe mô tô biển kiểm soát 29P1- 479.75 chở C, Đ điều kH xe mô tô biển kiểm soát: 29P-519.40 chở H, Th điều kH xe mô tô biển kiểm soát: 17AA- 809.63 chở V, còn Lê Công T điều kH xe mô tô biển kiểm soát: 17H6-1124 chở H đến các nH thờ Châu Nhai ở xã Nam Thanh, nH thờ Đông Phú ở xã NTr, sau đó cả nhóm đi vào khuôn viên nH thờ Trung Đồng thuộc thôn Trung Đồng, xã NTr chơi. Đến khoảng 21h30’ cùng ngày H điều kH xe mô tô chở C đi từ trong sân nH thờ Trung Đồng ra cổng thì gặp anh Phạm V Th điều kH xe mô tô biển kiểm soát 17B-230.43, chở sau là anh Chu V H. Anh Th hỏi H “Mày có biết anh Thắng Quyết không ?” H trả lời “Không biết, làm sao anh hỏi bọn em”, anh Th nói: “Chúng mày không biết thì cút” sau đó hai bên có lời qua tiếng lại, được người dân ở khu vực cổng nH thờ can ngăn nên nhóm của H bỏ đi về hướng cầu Trắng, xã NTr. Vẫn còn bực tức với nhóm của anh H nên Th nhặt 01 viên

gạch đỏ ở đường đặt trên Baga giữa xe mô tô và nói với anh H "Bọn này muốn ăn đòn" rồi bảo H lên xe để đuổi theo nhóm của T, H. Khi nhóm của T đi đến đoạn đường khu vực trước gia đình chị Phạm Thị H thì bị Th điều kH xe vượt lên và chặn lại, Th tay phải cầm viên gạch đỏ chạy đuổi theo H, H bỏ chạy về hướng nH thờ Trung Đồng, xã NTr. Thấy anh H bị đuổi đánh, T, H, Th, H, Đ, C dựng xe chạy đuổi theo anh Th, Lê Công T chạy trước, khi cách anh Th khoảng 01 đến 02 m T hỏi anh Th: "Sao vậy anh ?" anh Th không nói gì mà cầm viên gạch đập về phía đầu T, T tránh được làm viên gạch rơi xuống đường. Thấy T bị đánh, H, Th, H, Đ, C và H chạy đến và dùng tay, chân đấm, đá vào người anh Th. Bực tức vì bị Th đánh, tay phải T móc trong túi quần phía sau bên phải lấy ra 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại màu trắng dài 18 cm, cán dao bằng kim loại dài 11 cm, bản rộng 0,3 cm mang sẵn, đâm 01 phát vào vùng bụng, 02 phát vào vùng ngực và 01 phát vào vùng cánh tay trái anh Th rồi gấp dao đút trong túi quần. Thấy anh Th bị ngã xuống đường cả bọn bỏ đi, khi về đến khu vực ngã tư ông Thuyết thuộc địa phận xã Nam Thanh, huyện Tiền Hải cả bọn dừng lại để Trần V Th vào đổ xăng, thấy tay Lê Công T bị chảy máu, H, H và Th có hỏi thì được T nói cho biết quá trình đánh nhau, T có dùng dao đâm anh Th nên bị lưỡi dao cứa vào tay chảy máu. Sau khi nhóm của T bỏ đi, anh Th thấy áo ướt mới phát hiện bị dao đâm và được anh Chu V H điều kH xe mô tô về nH sau đó được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa kH huyện Tiền Hải sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa kH tỉnh Thái Bình điều trị từ ngày 20/12/2019 đến ngày 27/12/2019 thì xuất viện.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/20/TgT ngày 10/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Thương tích vùng ngực bụng và tay trái do vật sắc nhọn tác động làm rách da, tổ chức dưới da và rách lá tHnh màng phổi, đã được xử trí: Xử trí khâu các vết thương, khâu lá tHnh màng phổi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%.

- Tại bản kết luận giám định số 1162/C09-TT3 ngày 31/3/2020 của Viện kH học bộ Công an kết luận: Dấu vết màu nâu đỏ nghi máu bám dính trên con dao gấp gửi giám định là máu người và máu của của Phạm V Th.

- Tại phiên Tòa bị cáo Lê Công T khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo. Tại bản cáo trạng số 29/KSĐT ngày 15/5/2020,Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Lê Công T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự và bổ sung công V số 243/CV - VKSTH ngày 20/7/2020. Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung bản cáo trạng số 29/CT - VKS, công V số 243/CV - VKSTH ngày 20/7/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134), điểm b, s khoản 1, khỏn 2 điều 51, điều 50, điều 38, điều 107 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Công T. Về hình

phạt: Xử phạt bị cáo Lê Công T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 32/2018/HSST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Buộc bị cáo T phải chấp Hnh hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm 09 tháng đến 05 năm 03 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và gia đình bị cáo Lê Công T đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 17.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết. Ngoài ra, đề nghị xử lý về vật chứng và án phí. Bị cáo có mặt tại phiên Tòa không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên về bản luận tội. Bị cáo Lê Công T nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng: Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, bị hại, người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì nên các Hnh vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải lập ngày 21/12/2020; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/20/TgT ngày 10/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Thương tích vùng ngực bụng và tay trái do vật sắc nhọn tác động làm rách da, tổ chức dưới da và rách lá tHnh màng phổi, đã được xử trí: Xử trí khâu các vết thương, khâu lá tHnh màng phổi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13 %; Bản kết luận giám định số 1162/C09-TT3 ngày 31/3/2020, của Viện kH học Bộ Công an kết luận: Dấu vết màu nâu đỏ nghi máu bám dính trên con dao gấp gửi giám định là máu người và máu của Phạm V Th; Lời khai của những người làm chứng: Anh H, anh H, anh Đ, anh C, anh Th, anh V, anh H, anh H, anh D, chị Tr, chị H, chị L và anh Ch; Bệnh án, giấy ra viện đối với anh Phạm V Th của Bệnh viện Đa kH tỉnh Thái Bình;

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2019, tại đoạn đường khu vực trước cửa gia đình chị Phạm Thị H, ở thôn ĐL, xã NTr, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, do bực tức vì bị anh Phạm V Th dùng viên gạch đánh, Lê Công T lấy trong túi quần sau bên phải 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại màu trắng dài 18 cm, cán dao bằng kim loại dài 11 cm, lưỡi dao dài 07 cm phần rộng nhất của lưỡi dao 03 cm đâm 04 phát vào vùng bụng, vùng ngực bên phải và tay trái làm anh Th ngã xuống đường, tỷ lệ

tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%. Đối chiếu với quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự Hnh vi của bị cáo Lê Công T đã phạm tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự. như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

.....

[3]. Đánh giá T chất mức độ hậu quả Hnh vi phạm tội của bị cáo: Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Về nhân thân: Tại bản án số 32/2018/HSST ngày 19/6/2018 bị cáo Lê Công T bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt 02 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 06 tháng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Trong giai đoạn điều tra truy tố và tại phiên Tòa, bị cáo đã tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải về Hnh vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền là 17.000.000 đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào T chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của Hnh vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lê Công T. Bị cáo đã có Hnh vi dùng 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại đâm 04 phát vào vùng bụng, vùng ngực bên phải và tay trái làm anh Th ngã xuống đường, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%. Tại bản án số

32/2018/HSST ngày 19/6/2018, bị cáo Lê Công T bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt 02 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm 06 tháng T từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/6/2018, lần phạm tội mới này bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên theo quy định tại khoản 5 Điều 66 Bộ luật hình sự và căn cứ nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao, bị cáo T được hưởng án treo nhưng bị cáo đã phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội đó và tổng hợp với hình phạt tù của bản án trước theo quy định tại điều 56 của Bộ luật hình sự . Bị cáo T có nhân thân xấu, do đó phải cách ly xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên Tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T và gia đình thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại là anh Phạm V Th tổng số tiền là 17.000.000 đồng. Anh Th không yêu cầu bị cáo Lê Công T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với một con dao gấp 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại màu trắng dài 18 cm, cán dao bằng kim loại dài 11 cm, lưỡi dao dài 07 cm phần rộng nhất của lưỡi dao 03 cm là các phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp. Đối với một áo khoác dạng áo phao hai lớp của anh Phạm V Th không sử dụng được nên cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp. Đối với các mẫu móng tay ghi thu của anh Phạm V Th. Đối với mẫu tóc ghi thu của anh Phạm V Th, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. Về vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này ngoài Lê Công T còn có Khổng V H, Trương Ngọc H (tên gọi khác H), Đặng Anh Đ, Vũ V C, Trần V Th, Trần Công H cũng tham gia dùng tay, chân đấm, đá anh Phạm V Th. Tuy nhiên tài liệu điều tra xác định: Khi đi chơi cùng T thì H, H, Đ, C Th, H không biết T mang theo dao gấp. Trước khi xảy ra vụ án T không bàn bạc, xúi giục hay kích động để H, H, Đ, C, Th, H đánh anh Th. Quá trình đánh anh Th, H, H, Đ, C, Th, H không biết việc T dùng dao gấp để đâm anh Th chỉ đến khi về đến khu vực ngã tư ông Thuyết ở xã Nam Thanh để Th đổ xăng xe, thấy tay T bị chảy máu cả nhóm mới hỏi thì được T nói cho biết quá trình đánh nhau có dùng dao gấp đâm anh Th. Ngoài 04 vết thương gây thương tích 13% xác định do T dùng dao đâm, giấy chứng nhận thương tích ban đầu, biên bản và bản ảnh xem xét dấu vết thân thể cũng như Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với anh Th đều xác định trên cơ thể anh Th không có vết thương nào khác. Sau khi xảy ra vụ án, anh Th chỉ đề nghị khởi tố đối với Lê Công T, không đề nghị khởi tố đối với H, H, C, H, Th, Đ là các đối tượng đã dùng chân tay đấm đá đối với anh, không yêu cầu những người này phải bồi thường nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt Hnh chính Trương Ngọc H, Khổng V H, Vũ V C, Trần Công H, Trần V Th và Đặng Anh Đ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 134), điểm b, s, khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, điều 50, Điều 107 Bộ luật hình sự. Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Áp dụng điều 23 nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. Điều135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lê Công T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Công T 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 32/2018/HSST ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Buộc bị cáo Lê Công T phải chấp Hnh hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù T từ ngày tạm giữ ngày 07/02/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T và gia đình thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại là anh Phạm V Th tổng số tiền là 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng). Anh Th không yêu cầu bị cáo T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết.

4. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy một con dao gấp 01 con dao gấp mũi nhọn bằng kim loại màu trắng dài 18 cm, cán dao bằng kim loại dài 11 cm, lưỡi dao dài 07 cm phần rộng nhất của lưỡi dao 03 cm của bị cáo Lê Công T. Tịch thu, tiêu hủy một áo khoác dạng áo phao hai lớp của anh Phạm V Th. Tịch thu, tiêu hủy mẫu móng tay ghi thu của anh Phạm V Th. Tịch thu, tiêu hủy mẫu tóc ghi thu của anh Phạm V Th.

(Toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan điều tra Công an huyện Tiền Hải đã chuyển sang Chi cục thi Hnh án dân sự huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình có đặc điểm mô tả như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/5/2020).

5. Về án phí: Bị cáo Lê Công T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Th có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Bình.
- VKSND tỉnh Thái Bình.
- VKSND huyện Tiền Hải
- Công an huyện Tiền Hải.
- THA huyện Tiền Hải.
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh