TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày: 17-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Cao Thượng;

Ông Trần Văn Tuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:42/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn Ngh - Sinh năm 1982, tại xã Thọ Nghiệp, huyện X, tỉnh N; nơi cư trú: Số 208, đường Cầu Đông, phường L, thành phố N, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân H và bà Đỗ Thị Nh; có vợ là Đoàn Thị L; có 05 con; tiền án; tiền sự: Không; hiện đang tại ngoại tại địa phương chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú "có mặt"

- *Bị hại:* Bà Phạm Thị R; sinh năm 1963; địa chỉ: Xóm 14 (xóm 10 Hùng Tiến cũ), xã Giao T, huyện Gi, tỉnh N "đã chết"

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*:

Ông Lê Huy Đ; sinh năm 1961; địa chỉ: Xóm 14 (xóm 10 Hùng Tiến cũ), xã Gi, huyện Gi, tỉnh Nam Định "vắng mặt"

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị L; bà Phạm Thị B; anh Lê Văn K (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ, ngày 13-11-2021, Phạm Văn Ngh điều khiển xe ô tô tải BKS: 29C-520.92 (có giấy phép lái xe theo quy định), trong khi lưu thông từ xã Giao tiến đi xã Giao Tân để giao hàng, khi đi vào trục đường liên xóm thuộc xóm 10 Hùng Tiến (nay là xóm 14), xã Giao Tiến, huyện Giao Thuỷ đoạn đường gần khu vực nhà bà Phạm Thị R, sinh năm: 1963, thuộc xóm 10 Hùng Tiến (nay là xóm 14), xã Giao Tiến. Ngh phát hiện mình nhầm đường nên dừng xe ở sát mép đường bên phải để tìm người hỏi đường. Khoảng 15 phút sau do không tìm được người để hỏi đường, Ngh quan sát qua hai gương chiếu hậu, thấy phía sau không có người hay phương tiện nào nên Ngh bật đèn cảnh báo nguy hiểm và cho xe lùi với tốc độ khoảng 10 km/h. Trong quá trình lùi xe, do chủ quan nên Ngh không chú ý quan sát phía sau mà tiếp tục điều khiển xe lùi đến khu vực đầu ngõ đi vào nhà bà Lê Thị C, sinh năm 1939. Cùng lúc này bà Phạm Thị R đi bộ từ trong ngõ nhà bà C ra và đi sang đường nhưng Ngh không phát hiện ra bà R mà vẫn tiếp tục cho lùi xe nên góc phía sau bên phải thùng xe của Ngh va chạm với bà R, làm bà R ngã ra đường, bánh sau bên phải xe ô tô của Ngh đè lên người bà R. Lúc này Ngh thấy xe bị lỳ lại và có người hô hoán nên đã đạp phanh và lái xe tiến về phía trước khoảng 2 mét rồi dừng lại. Hậu quả: Bà R bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện sau đó đã tử vong.

Ngày 13-11-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Giao Thủy đã ra quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân gây ra cái chết của bà Phạm Thị R.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1445/GĐKTHS ngày 02/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: " Nạn nhân Phạm Thị R chết do chấn thương ngực, chảy máu trong."

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, BKS: 29C - 520.92.

+ 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu trắng do Phạm Văn Ngh giao nộp.

+ 01 chiếc quần dài bằng vải màu đen; 01 áo khoác ngoài dạng áo nhung, dài tay, màu đỏ; 01 chiếc áo tay lửng, bằng vải, màu xanh, là quần áo bà Phạm Thị R mặc khi xảy ra tai nạn.

Bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 14-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Phạm Văn Ngh về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Phạm Văn Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên.

Kiểm sát viên luận tội: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Như vậy, hành vi của

bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ngh phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn Ngh từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 sáu tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự, sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Bị cáo Phạm Văn Ngh nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình đã thực hiện là phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Khoảng 15giờ, ngày 13-11-2021, Phạm Văn Nghị điều khiển xe ô tô tải BKS: 29C-520.92 (có giấy phép lái xe theo quy định) trong khi lưu thông từ xã Giao tiến đi xã Giao Tân để giao hàng, khi đi vào trục đường liên xóm gần nhà bà Phạm Thị R thuộc xóm 10 Hùng Tiến (nay là xóm 14), xã Gi, huyện Gi. Ngh phát hiện mình nhầm đường nên đã điều khiển lùi xe với tốc độ khoảng 10 km/h. Khi điều khiển lùi xe, do chủ quan Ngh không quan sát phía sau nên không phát hiện ra bà Phạm Thị R đi bộ từ ngõ ra đi sang đường nên Ngh tiếp tục cho xe lùi, làm góc phía sau bên phải thùng xe của Ngh va chạm với bà R, làm bà R ngã ra đường, bánh sau bên phải xe ô tô của Ngh đè lên người bà R. Hậu quả: Bà R tử vong. Như vậy hành vi chủ quan không quan sát phía sau khi lùi xe của Phạm Văn Ngh đã vi phạm Khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ: "Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi" gây hậu quả chết người nên hành vi của Phạm Văn Ngh đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, dẫn đến cái chết của bà Phạm Thị R. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy chưa cần thiết buộc bị cáo phải đi tập trung cải tạo mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương (Theo đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa) cũng đảm bảo yếu tố giáo dục phòng ngừa.

[4] Bị cáo là lái xe ô tô bị kết án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nếu để bị cáo tiếp tục hành nghề thì có thể gây nguy hại cho xã hội. Vì vậy áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, cấm bị cáo Phạm Văn Ngh hành nghề lái xe ô tô một thời gian nhất định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ một phần mai táng phí cho gia đình bị hại Phạm Thị R nay đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, CQĐT đã trả lại cho gia đình bị hại 02 chiếc áo và 01 chiếc quần đã thu giữ, nay gia đình bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. nên vấn đề xử lý không đặt ra.

Đối với chiếc ô tô BKS: 29C-520.92 đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải CPN CLC giao cho Phạm Văn Ngh quản lý, sử dụng, CQĐT đã trả lại xe cho Nghị, bị cáo đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì nên vấn đề xử lý không đặt ra.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 7 Plus đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, CQĐT đã trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ngh phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo Phạm Văn Ngh 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án. Cấm bị cáo Phạm Văn Ngh hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 03 (Ba) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Phạm Văn Ngh cho UBND phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Văn Ngh phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Phạm Văn Ngh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Lê Huy Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Công an huyện Giao Thủy;
- UBND phường L;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Lâm