TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN I
TỈNH GIA LAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2017/HSST
Ngày: 16/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN I

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Phạm Ngọc T

Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông: Nay P.
Nghề nghiệp: Cán bộ công chức.
Nơi công tác: Hội cựu chiến binh huyện I, tỉnh Gia Lai
2. Ông: KPă L.
Nghề nghiệp: Cán bộ công chức.
Nơi công tác: Trung tâm dân số và kế hoạch hóa gia đình huyện I, tỉnh Gia Lai.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Tr – Cán bộ tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai.

Đại diện VKSND huyện I , tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Hà Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 8 năm 2017 tại Nhà văn hóa cộng đồng làng B, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai mở phiên Tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 7/2017/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Đinh D, Sinh ngày 07 tháng 5 năm 1997; tại Gia Lai.

Nơi ĐKHKTT: Làng C, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai.

Chỗ ở hiện nay: Làng C, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 02/12; Con ông Đinh B – SN 1960 và bà Đinh D – SN 1961; Vợ Đinh D1 – SN 1999 bị cáo hiện có 01 con sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay bị cáo có mặt tại phiên toà.

**** Người bị hại***: Bà Nguyễn Thị H - (Đã chết).

****Người đại diện hợp pháp cho người bị hại***: Anh Nguyễn Quý T, sinh năm 1981 (con của bà Nguyễn Thị H).

Trú tại: Thôn K, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Anh Đinh A; Sinh năm 1994.

Trú tại: Làng C, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

2. Anh Đinh Al, Sinh năm 1970.

Trú tại: Làng C, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai, (có mặt).

3. Anh Nguyễn Văn P, Sinh năm 1970.

Trú tại: Tổ dân phố 02, thị trấn P, huyện P, tỉnh Gia Lai, (vắng mặt).

4. Anh Đinh Văn T, Sinh năm 1981.

Trú tại: Thôn 11, xã A, Thành phố P, tỉnh Gia Lai,(vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đinh D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/12/2016, Đinh D (SN: 1997, trú tại làng Bi Giông, xã P, huyện I) cùng Đinh A (SN: 1994, trú cùng làng với D) và một số người khác tổ chức uống rượu tại nhà ông Đinh B (SN: 1960, trú tại Làng C, xã P, huyện I; cha ruột của D), đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì nghỉ, sau đó Đinh A điều khiển xe mô tô BKS: 81R7-1806 chở Đinh D đến nhà ông Huỳnh Đ (SN: 1956, trú tại Làng C, xã P, huyện I) để mua mật ong, khi Đinh D mua mật ong xong chuẩn bị đi về thì Đinh Abị đau bụng nên nói Đinh D điều khiển xe mô tô BKS: 81R7-1806 thì được D đồng ý, sau đó Đinh D điều khiển xe mô tô BKS: 81R7-1806 chở Đinh Angồi sau đi trên đường Trường Sơn Đông (TL662) theo hướng từ huyện K, tỉnh Gia Lai về hướng xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai, khi đi đến đoạn đường thuộc Thôn K B, xã P, huyện I, Đinh D nhìn thấy có một xe mô tô chạy qua theo hướng ngược chiều thì phát hiện phía trước có bà Nguyễn Thị H (SN: 1949, trú tại Thôn K B, xã P, huyện I) đang đi bộ ngang qua đường, từ bên trái sang bên phải đường theo hướng đi của D, đi gần tới giữa lòng đường, cách khoảng 05 đến 06 mét, nên Đinh D điều khiển cho xe mô tô chạy lấn sang phần đường bên trái để tránh bà Hà, do khoảng cách quá gần nên phần tay lái bên phải của xe va quệt vào lưng bà Hà. Hậu quả, bà Nguyễn Thị H ngã ra đường bị thương nặng, sau đó bị chết trên đường đi cấp cứu, Đinh D và Đinh A bị thương nhẹ.

Sau khi xảy ra tai nạn, các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi.

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra trên đường Trường Sơn Đông (TL662), đoạn thuộc Thôn K B, xã P, huyện I, tỉnh Gia Lai; đường thẳng, mặt đường dốc (theo hướng đi từ huyện K, tỉnh Gia Lai đi xã P, huyện I); đường làm rải nhựa; rộng 5,40m; lề đường trái rộng 0,75m; lề đường phải rộng 0,9m. Hiện trường bị xê dịch một phần do quá trình cấp cứu người bị nạn.

- Các vị trí dấu vết, trục xe được đo vào mép bên trái đường Trường Sơn Đông (TL662), theo hướng đi từ huyện K, tỉnh Gia Lai đi xã P, huyện I phát hiện như sau:

- Trên mặt đường phần đường bên trái phát hiện vết cà (1) có diện (1,33 x 0,01)m, đầu vết hướng Bắc, đuôi vết hướng Nam, đầu vết (1) đo vào mép đường là 0,7m, đuôi vết đo vào mép đường là 0,53m; đầu vết (1) đo đến đầu vết (2) là 0,25m.

- Trên mặt đường phần đường bên trái phát hiện vết cà đứt quãng (2) có diện (7,90 x 0,02)m, đầu vết hướng Bắc, đuôi vết hướng Nam, đầu vết đo vào mép đường 0,63m, đuôi vết đo vào mép đường 0,50m; đầu vết đo đến cột Km378-TSĐ là 45,70m; đầu vết (2) đo đến đầu vết (3) là 2,37m; đuôi vết (2) đo đến trục sau xe mô tô (7) 81R7-1806 là 1,10m; đuôi vết (2) đo đến đuôi vết (3) là 0,75m; đuôi vết (2) đo đến vết (4) là 2,10m.

- Dưới lề đường bên trái phát hiện vết cà (3) có diện (5,40 x 1,01)m là vết cà đứt quãng, đầu vết hướng Bắc, đuôi vết hướng Nam, đầu vết đo vào mép đường là 0,28m, đuôi vết đo vào mép đường là 1,12m.

- Trên mặt đường phần đường bên trái phát hiện vết (4) nghi là vết máu, màu đỏ tươi có diện (2,70 x 0,80)m không rõ hình dạng, vết máu loang theo mặt đường dốc từ xã Chư Long đi xã P đo từ tâm vết (4) vào mép đường là 0,60m, đo từ tâm vết (4) đến vết (5) là 2m, đo từ tâm vết (4) đến vết (6) là 1,60m.

- Trên mặt đường phần đường bên trái phát hiện vết (5) là chiếc dép màu vàng - đen nữ, đo từ đầu mũi dép (5) đến mép đường là 01m.

- Dưới lề đường phát hiện vết (6) là chiếc dép màu vàng nam và các mảnh vỡ rơi vãi của phương tiện với người đi bộ có diện (2,65 x 1,72)m, đo từ chiếc dép màu vàng loại nam vào mép đường là 0,60m.

- Dưới lề đường trái phát hiện vết (7) là xe mô tô 81R1-1806 bị ngã đổ về bên trái hướng người điều khiển, đầu xe quay hướng Tây-Nam, đuôi xe hướng Đông-Bắc, đo từ trục sau xe vào mép đường là 1,06m, đo từ trục trước vào mép đường là 0,35m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/TTPY ngày 17/12/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai kết luận bà Nguyễn Thị H bị chết do "*Chấn thương sọ não lún sọ + đa vết thương do tai nạn giao thông*".

** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn*:

- Xe mô tô BKS: 81R7-1806, có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 001965, tên chủ xe Đinh Thanh T. Xe mô tô BKS: 81R7-1806 màu đỏ-đen, nhãn hiệu AVARICE, sau tai nạn để lại các dấu vết: Gương chiếu hậu bên trái bị bể vỡ hoàn toàn rơi khỏi định vị diện (12 x 6)cm; đầu trục xoay gương chiếu hậu bên trái có vết trầy xước có dính diện (2 x 1)cm; đầu tay cầm bên trái có vết mài mòn nhựa cao su màu đen diện (2 x 2,5)cm theo hướng từ phải qua trái từ trên xuống dưới hướng người điều khiển; ốp nhựa và cụm đèn chuyển hướng phía trước bên trái hướng người điều khiển có vết mài mòn, nứt vỡ diện (9 x 3)cm theo chiều hướng từ phải qua trái từ trên xuống dưới theo hướng người điều khiển; ốp nhựa và cụm đèn chuyển hướng phía trước bên phải có vết nứt vỡ nhựa, bung khỏi định vị diện (15 x 4)cm và có vết vỡ nhựa phần tiếp giáp với tay cầm điều khiển bên phải diện (10 x 6,5)cm theo hướng người điều khiển; ốp nhựa phía trước phần đầu sườn xe có vết nứt vỡ nhựa rơi khỏi định vị diện (20 x 18)cm; ốp nhựa phía trước sườn xe bên trái, phần trên có vết nứt vỡ nhựa diện (22 x 16)cm rơi khỏi vị trí định vị; cung chắn bùn phía trước phần đuôi bị rơi chốt định vị; phanh chân bên phải bị gãy rơi khỏi định vị; đầu cần số bên trái bị bẻ cong từ trước ra sau, từ ngoài vào trong 03 cm so với định vị; ốp nhựa xe phía trước bên trái hướng người điều khiển có cụm vết trầy xước nhựa diện (14 x 10)cm; ốp nhựa xe phía sau bên trái hướng người điều khiển

có cụm vết trầy xước nhựa diện (12 x 13)cm; đầu gác để chân phía sau bên trái hướng người điều khiển có vết mài mòn kim loại diện (1x1)cm, theo hướng trước ra sau không có bọc cao su; yêu xe diện (70 x 26)cm bị rơi khỏi định vị; ốp nhựa đèn báo hãm phía sau có vết nứt vỡ nhựa màu đỏ diện (8 x 3)cm.

* *Về vật chứng*: Xe mô tô BKS: 81R7-1806, do Đinh D điều khiển là xe của ông Đinh Al (cha ruột của Đinh Al), sau tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện I đã tạm giữ để phục vụ điều tra. Quá trình điều tra, nhận thấy việc trả lại tài sản trên không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện I đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Đinh Al, nên không đề cập đến.

* *Về dân sự*: Trong quá trình điều tra anh Nguyễn Quý T người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*), bao gồm các khoản: Chi phí mai táng, tổn thất tinh thần. Hiện gia đình bị can đã bồi thường được số tiền 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng)*, số tiền còn lại bị can Đinh D chưa có điều kiện bồi thường và yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 07/CTr – VKS, ngày 16/ 6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh D về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I tỉnh Gia Lai đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Đinh D phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự".

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; Điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh D từ 24 đến 26 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình Tòa án nhân dân huyện I đang giải quyết vụ án thì người đại diện hợp pháp cho người bị hại bà Nguyễn Thị H là anh Nguyễn Quý T có đơn yêu cầu về việc bồi thường Chi phí mai táng, tổn thất tinh thần toàn bộ số tiền là 90.000.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền là 13.000.000 đồng đã tự nguyện bồi thường trước. Tại phiên tòa bị cáo Đinh D cũng nhất trí bồi thường số tiền còn lại cho người đại diện hợp pháp cho người bị hại Nguyễn Thị H là anh Nguyễn Quý T.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Đinh D thuộc diện hộ nghèo, đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà hôm nay bị cáo Đinh D có đơn xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Do đó, cần xem xét miễn toàn bộ các khoản án phí trên chi bị cáo Đinh D.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đinh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác nên đủ cơ sở để kết luận rằng:

Vào khoảng 18 giờ 30’ ngày 17/12/2016, Đinh D điều khiển xe ô tô BKS: 81R7-1806 có dung tích xi lanh 107cm^3 (không có giấy phép lái xe theo quy định), đi trên đường Trường Sơn Đông (TL662), theo hướng đi từ huyện K, tỉnh Gia Lai đi xã P, huyện I, phía sau chở theo anh Đinh Al, khi đi đến đoạn đường thuộc thôn K B, xã P, huyện I do không làm chủ được tốc độ, đi lấn phần đường sai quy định nên phần tay lái bên phải của xe BKS: 81R7-1806 đã va quệt trúng vào lưng của bà Nguyễn Thị H. Hậu quả, bà Hà bị chết trên đường đi cấp cứu. Tại Cơ quan điều tra, Đinh D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Qua ý kiến luận tội của Đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị hướng xử lý vụ án. Sau khi xem xét nhân thân bị cáo; đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo Đinh D là người đã thành niên khi điều khiển xe mô tô BKS: 81R7-1806 có dung tích xi lanh 107cm^3, không có giấy phép lái xe, đi lấn phần đường, không làm chủ tốc độ, đã đâm trúng vào lưng bà H khi bà H đang đi bộ dẫn đến hậu quả tai nạn nghiêm trọng làm bà Hà chết khi đang cấp cứu.

Hành vi phạm tội nói trên của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, gây nên hậu quả nghiêm trọng làm chết người. Hành vi đó không những đã xâm phạm đến tính mạng của người khác mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn giao thông vốn đã phức tạp tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

Song cũng xét cho bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế; Đây là lần đầu bị cáo phạm tội; quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra, làm bà H chết, bị cáo đã khắc phục bồi thường một phần hậu quả, ngoài ra bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đây là những tình tiết để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b, p khoản 1 khoản 2 điều 46 BLHS.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Đinh Thanh T có Xe mô tô BKS: 81R7-1806, trú ở: Thôn 11, xã A, Thành phố P, tỉnh Gia Lai, đã bán cho nhiều người, rồi bán đến chủ tiệm xe máy mô tô là anh Nguyễn Văn P, Trú tại: Tổ dân phố 02, thị trấn P, tỉnh Gia Lai và anh Phúc đã bán cho anh Đinh Al hiện đang sử dụng. Đối với anh Đinh A là người ngồi sau xe mô tô khi xảy ra tai nạn do bị

cáo Đinh D chở. Tại phiên Tòa hôm nay HĐXX xem họ là những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

Người làm chứng: Đối với anh Phạm Quang T là người chở bà Nguyễn Thị H đưa đi cấp cứu; anh Lê Thanh C là người nghe thấy vụ việc tai nạn xảy ra; Còn ông Đinh B(bố đẻ của bị cáo Đinh D) tại phiên toà hôm nay ông Đinh B xác định trước khi xảy ra tại nạn thì bị cáo Đinh D và anh Đinh A đã đi từ nhà của ông B khi xảy ra tai nạn, ông B không biết. Nên HĐXX xem họ là những người làm chứng trong vụ án.

**** Về trách nhiệm dân sự*:** Trong quá trình điều tra anh Nguyễn Quý T người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*), bao gồm các khoản: Khoản chi tiền xe cấp cứu. Chi phí mai táng, tổn thất tinh thần. Bị cáo đã bồi thường được số tiền 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng)*, số tiền còn lại bị cáo Đinh D chưa có điều kiện bồi thường và yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 10/8/2017, người đại diện hợp pháp cho người bị hại là anh Nguyễn Quý T có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 90.000.000 đồng.(bao gồm các khoản chi tiền xe cấp cứu, tiền chi phí mai táng, tiền tổn thất về tinh thần). Xét thấy sự tự nguyện yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho người bị hại là anh Nguyễn Quý T và sự tự nguyện của bị cáo Đinh D chấp nhận số tiền bồi thường trên. Cụ thể số tiền là 90.000.000 đồng nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước là 13.000.000 đồng số tiền còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp là anh Nguyễn Quý Tlà 77.000.000 đồng là hợp tình, hợp lý đúng pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Xe mô tô BKS: 81R7-1806, Mang tên Đinh Thanh T, anh Đinh Al. Đã mua và đang sử dụng cơ quan điều tra Công an huyện I đã xử lý vật chứng trả lại cho ông Đinh Al, nên HĐXX không đề cập đến.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Đinh D thuộc diện hộ nghèo, đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà hôm nay bị cáo Đinh D có đơn xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Nên bị cáo Đinh D được miễn các khoản án phí nêu trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh D phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*"

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh D 29 *(Hai mươi chín*) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự (2015).

Ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận của người đại diện hợp pháp cho người bị hại là anh Nguyễn Quý T và bị cáo Đinh D; Bị cáo Đinh D sẽ tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Quý T các khoản tiền gồm chi phí mai táng, tiền tổn thất về tinh thần số tiền còn lại là 77.000.000đ (*bảy mươi bảy triệu đồng*).

Kể từ ngày người đại diện hợp pháp cho người người bị hại là anh Nguyễn Quý T có đơn yêu cầu thi hành án *(THA)* cho đến khi anh Nguyễn Quý T thi hành xong khoản tiền trên, nếu bị cáo Đinh D không chịu thi hành thì hàng tháng bị cáo Đinh D còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước qui định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14. Bị cáo Đinh D thuộc hộ nghèo, đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được miến án phí HS-ST và án phí DS-ST.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để xét xử phúc thẩm.Thời hạn trên đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã, phường, thị trấn nơi người đó thường trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Ngọc T

Nơi nhận:
-Toà án nhân dân tỉnh (Để giám đốc)
- VKSND 2 bản (để giám sát)
- Công an huyện I (để thi hành)
- Thi hành án huyện I (để thi hành)
- Những người TGTT;
- Lưu Hồ sơ H/sự.
- Lưu Hồ sơ THA.
- Lưu án văn.