TÒA ÁN NHA DA **THỊ XÃ H** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 34/2023/HS-ST
Ngày 30 -6-2023

NHA DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHA DA THỊ XÃ H, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhA dA thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhA dA thị xã H, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhA dA thị xã H, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/TLST-HS, ngày 20 tháng 6 năm 2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023, đối với:

- *Bị cáo:*Nguyễn Thị V, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1960, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 6/10; dA tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Hồ Thị Tr; có chồng Nguyễn Ng T (Liệt sỹ); chồng hiện nay Hồ Phi H và có 04 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/9/2022 Nguyễn Thị V bị Công an phường Q, thị xã H xử phạt hành chinh 1.000.000 đồng về hành vi "đánh bạc"; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Hoàng Ng A, sinh năm 1968; nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1987.

+ Anh Hồ Minh Ng, sinh năm 1985.

Cùng cư trú tại: Khối Q, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 30/5/2023, Nguyễn Thị V, Hoàng Thị Th, Hồ Minh Ng và Hoàng Ng A cùng rủ nhau đánh bài "Phỏm" ăn tiền tại phòng bếp của nhà anh Hoàng Ng A, quy định mức sát phạt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Nguyễn Thị V, Hoàng Thị Th, Hồ Minh Ng, Hoàng Ng A sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quA chia cho mỗi người 09 quA bài, riêng người chia bài được 10 quA, bài còn lại được đặt trên chiếu bạc và quy định 03 quA bài giống nhau trở lên hoặc 03 quA bài đồng chất liên tiếp trở lên gọi là "Phỏm", khi người nào có 09 quA bài trên tay đều vào phỏm tức "Ù" thì được ăn tất cả những người còn lại là 50.000 đồng. Nếu bài của ai thấp điểm nhất là thắng và ăn được 10.000 đồng của người về nhì, 20.000 đồng của người về ba, 30.000 đồng của người về tư. Nếu không có phỏm là "cháy", người nào bị "cháy" thì phải đưa cho người về nhất 40.000 đồng. Cả bốn người cùng đánh bạc đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an phường Q tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quA và số tiền 960.000 đồng, thu giữ tại túi quần trước bên trái của chị Th số tiền 3.505.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thị V, Hoàng Thị Th, Hồ Minh Ng, Hoàng Ng A sử dụng đánh bạc là 960.000 đồng, cụ thể như sau: Nguyễn Thị V 120.000 đồng, Hoàng Thị Th 450.000 đồng, Hồ Minh Ng 190.000 đồng, Hoàng Ng A 200.000 đồng. Nguyễn Thị V đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Đối với số tiền 3.505.000 đồng thu của Hoàng Thị Th, quá trình điều tra chứng minh được đây không phải là tiền Th sử dụng đánh bạc nên đã trả lại cho Hoàng Thị Th.

Tại Quyết định số 02/QĐ-VKSHM ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhA dA thị xã H đã truy tố Nguyễn Thị V về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản quyết định truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị V phạm tội "Đánh bạc"; về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị V mức án từ 06 tháng đến 09 tháng Cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngA sách Nhà nước số tiền 960.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 quA.

Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và là thA nhA của Liệt sỹ, thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị V đồng ý với nội dung quyết định truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhA dA thị xã H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Xét thấy việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị V đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 30/5/2023, Nguyễn Thị V sử dụng 120.000 đồng, Hoàng Thị Th sử dụng 450.000 đồng, Hồ Minh Ng sử dụng 190.000 đồng và Hoàng Ng A sử dụng số tiền 200.000 đồng đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Phỏm" ăn tiền tại phòng bếp của nhà anh Hoàng Ng A thì bị Công an phường Q phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 960.000 đồng.

Xét thấy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của các đối tượng đánh bạc và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Mặc dù các đối tượng sử dụng số tiền để đánh bạc dưới 5.00.000 đồng, nhưng bị cáo Nguyễn Thị V đang có tiền sự về hành vi "Đánh bạc", vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thị V đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Quyết định truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo tuy có tính chất ít nghiêm trọng, nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự trị an và nếp sống văn minh xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, gây bất bình trong quần chúng nhA dA và gián tiếp làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là vợ Liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s, x khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc xử phạt bị cáo Cải tạo không giam giữ là nặng so với hành vi của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy cần phải:

- Tịch thu, nộp ngA sách Nhà nước số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 960.000 đồng.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (môt) bộ bài tú lơ khơ, 52 quA bài.

[7]. Đối với các đối tượng Hoàng Thị Th, Hồ Minh Ng và Hoàng Ng A tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Thị V đã bị Công an thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, là thA nhA Liệt sỹ, thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, Điều 51, Điều 34 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị V 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu, nộp ngA sách Nhà nước số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 960.000 đồng. (Số tiền trên hiện đang được gửi giữ tại tài khoản tạm giữ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An, theo Giấy nộp tiền ngày 05/6/2023).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bộ bài túlơkhơ 52 quA.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dA sự thị xã H, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Thị V.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thị V có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã H;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS thị xã H;
- CQCSĐT, CQ THAHS Công an thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Mạnh