

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày 27 - 6 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đình Nhàn;

2. Bà Nguyễn Thị Hương;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Ông Vương Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lô Quang D - sinh ngày 12 tháng 02 năm 1992 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; nơi cư trú: thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lô Quang Tuyền (đã chết) và bà Phạm Thị Thư, sinh năm 1966; vợ: Hồ Thị Tú Anh, sinh năm 1994 và 01 người con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Thanh L, sinh năm 1988.

2. Anh Lê Thanh T, sinh năm 1971.

3. Anh Hoàng Bảo Tr, sinh năm 1982.

Đều có địa chỉ: Thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Đều vắng mặt.

4. Anh Ngân Văn L, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Bản Liên Đình, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

5. Anh Trịnh Xuân T, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Quyết Tiến, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 01/03/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tổ công tác Công an huyện Con Cuông đã tiến hành kiểm tra tại quán bán hàng nhà của ông Nguyễn Hữu Tý, ở thôn Tiến Thành, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Qua kiểm tra, phát hiện 4 đối tượng gồm: Nguyễn Hữu Tý, sinh năm 196, Trần Văn Đoàn, sinh năm 1989; Trần Văn Châu, sinh năm 1980, đều trú tại thôn Tiến Thành, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An và Lô Quang D, sinh năm 1992, trú tại thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh tiến lên miền nam (đánh xiềng), thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 570.000 đồng và 03 chiếc điện thoại di động các loại. Tổ công tác Công an huyện Con Cuông đã đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Con Cuông để làm việc .

Riêng đối với D sau khi đưa về trụ sở Công an huyện Con Cuông để làm việc thì D đã đầu thú về hành vi đánh bạc của mình dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Cụ thể: Hàng ngày D ở nhà mình tại thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An dùng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số thuê bao 096.958.4543 của mình để nhận tin nhắn của những người có nhu cầu đánh số lô, số đề. Sau khi nhận được tin nhắn, D gọi điện lại hoặc nhắn tin lại cho từng người chơi để xác nhận đồng ý chấp nhận đánh số lô, số đề với các đối tượng.

Kết quả thắng thua các số lô, số đề được tính như sau: Căn cứ kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày; nếu số đề trùng với hai chữ số cuối cùng theo đúng thứ tự (từ số hàng chục đến số hàng đơn vị) trong giải đặc biệt thì thắng số tiền bằng 70 lần số tiền mua cùng số đề đó; nếu số lô mua trùng với chữ số cuối cùng theo đúng thứ tự (từ số hàng chục đến số hàng đơn vị) trong bất kỳ giải thưởng nào thì số tiền thắng mỗi điểm lô là 80.000 đồng (Quy ước giá mỗi điểm lô là 23.000 đồng), trùng 02 lần thì mỗi điểm lô số tiền thắng là 160.000 đồng, trùng 03 lần trở lên thì mỗi điểm lô số tiền thắng là 240.000 đồng. Lô xiên hai thắng nếu cả hai số trong xiên đó đều là các số lô trúng thì thắng được số tiền gấp 10 lần số tiền ghi cùng xiên đó. Lô xiên ba thắng nếu cả ba số trong xiên đó đều là các số lô trúng thì thắng được số tiền gấp 30 lần số tiền ghi cùng số tiền đó.

Diễn biến hành vi đánh bạc trong các ngày 22/02/2019 và ngày 26/02/2019 của D cùng với các đối tượng trên địa bàn huyện Con Cuông cụ thể:

*** Ngày 22/02/2019, D đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề như sau:**

- Vào lúc 15 giờ 52 phút ngày 22/2/2019, Lê Thanh T, sinh năm 1971, trú tại thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An sử dụng số thuê bao +843.942.72469 đã gửi tin nhắn đến số thuê bao 0969.584.543 của Lô Quang D để đánh số lô, số đề với nội dung: “xuyen 68 51x100 ngan xuyen 56 35x 100 ngan lô 68x20fdiem” tức là đánh lô xuyen 68,51 với 100.000 đồng; đánh lô xuyen số 56,35 với 100.000 đồng và đánh số lô 68 với 20 điểm bằng 460.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô là 23.000 đồng). Sau đó, Tú gọi điện thoại lại cho D nói: “Anh đánh mấy con đó nha” thì D trả lời “Ừ” (ý D đồng ý). Khi có kết quả xổ số miền Bắc, Tú không trúng, nên số tiền Lê Thanh T sử dụng đánh bạc với D là 660.000 đồng.

- Vào lúc 16 giờ 25 phút ngày 22/02/2019, Lê Thanh L, sinh năm 1988, trú tại thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông tỉnh Nghệ An sử dụng số thuê bao +8496.266.5132 đã gửi tin nhắn đến số thuê bao 0969.584.543 của Lô Quang D để đánh số lô, số đề với nội dung: “Ghj cho a kon lo 83x40 djem voj khj mu a guj tjen sau nha” tức là đánh số lô 83 với 40 điểm bằng 920.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô là 23.000 đồng). Sau khi nhận được tin nhắn, D gọi điện thoại lại cho Luân nói: “Ừ” tức là D đồng ý nhận bán số lô, số đề cho Luân. Do khi có kết quả xổ số miền Bắc, Luân trúng số lô 83, nên số tiền thưởng là 40×80.000 đồng = 3.200.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô trúng được 80.000 đồng). Vậy, số tiền Lê Thanh L sử dụng đánh bạc với D là 4.120.000 đồng.

- Vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 22/02/2019, Ngân Văn L, sinh năm 1987, trú tại bản Đình, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An sử dụng số thuê bao +8496.965.0223 đã gửi tin nhắn đến số thuê bao 0969.584.543 của Lô Quang D để mua số lô, số đề với nội dung: “Lo 79x35d lo 73x35d de 78x100n de 73x90n” tức là đánh số lô 79, 73 mỗi số với 35 điểm bằng 1.610.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô là 23.000 đồng); đánh số đề 78 với 100.000 đồng và đánh số đề 73 với 90.000 đồng, tổng số tiền Lý ghi lô đề là 1.800.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn, D gọi điện thoại lại cho Lý nói: “Được rồi” tức là D đồng ý nhận ghi lô đề cho Lý. Do khi có kết quả xổ số miền Bắc, Lý chỉ trúng số lô 73 nên số tiền thưởng là 35×80.000 đồng = 2.800.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô trúng được 80.000 đồng). Vậy số tiền Ngân Văn L sử dụng đánh bạc với D là 4.600.000 đồng.

- Vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 22/02/2019, Trịnh Xuân T, sinh năm 1992, trú tại thôn Quyết Tiến, xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An sử dụng số thuê bao +8496.334.6102 đã gửi tin nhắn đến số thuê bao 0969.584.543 của Lô Quang D để đánh số lô, số đề với nội dung: “92 50d đề 92 150k” tức là đánh số lô 92 với 50 điểm

bằng 1.150.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô là 23.000 đồng) và đánh số đề 92 với 150.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn, D gọi điện thoại lại cho Tuấn nói: “*Được rồi nha*” tức là D đồng ý ghi lô đề cho Tuấn. Do khi có kết quả xổ số miền Bắc, Tuấn không trúng nên số tiền Trịnh Xuân T sử dụng đánh bạc với D là 1.300.000 đồng.

- Vào lúc 18 giờ 04 phút ngày 22/02/2019, Hoàng Bảo Tr, sinh năm 1982, trú tại thôn TN, xã BK, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An sử dụng số thuê bao +8439.533.2031 đã gửi tin nhắn đến số thuê bao 0969.584.543 của Lô Quang D để đánh số lô, số đề với nội dung: “*Lo 25x20d*” tức là đánh số lô 25 với 20 điểm bằng 460.000 đồng (do cả 02 quy định với nhau mỗi điểm lô là 23.000 đồng). Sau khi nhận được tin nhắn, D gọi điện thoại lại cho Trung nói: “*Được rồi*” tức là D đồng ý ghi lô đề cho Trung. Do khi có kết quả xổ số miền Bắc, Trung không trúng nên số tiền Hoàng Bảo Tr sử dụng đánh bạc với D là 460.000 đồng.

Trong những lần đánh bạc trên D và các đối tượng chưa thanh toán tiền thắng, thua cho nhau. Riêng đối với Ngân Văn L thì D đã thanh toán tiền thắng số lô, số đề cho Lý với số tiền 1.000.000 đồng.

*** Ngày 26/02/2019, D đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề như sau:**

Vào ngày 26/02/2019, D bán các số lô, số đề cho Lê Thanh T gồm các số đề 13,14,15,35 mỗi con 50.000 đồng, đánh lô xuyên 35,48 với 100.000 đồng, tổng số tiền là 300.000 đồng và Tú trúng được cặp lô xuyên 35,48 thắng được số tiền 10×100.000 đồng = 1.000.000 đồng, vậy số tiền D đánh bạc với Tú là 1.300.000 đồng; D bán các số lô, số đề cho Lê Thanh L số lô 96 với 40 điểm và số đề 26,96 mỗi con 100.000 đồng, tổng đánh là 1.120.000 đồng và Luân trúng được số lô 96 với số tiền 40×80.000 đồng = 3.200.000 đồng, vậy số tiền D đánh bạc với Luân là 4.320.000 đồng; D đánh với Hoàng Bảo Tr số lô 71,59 mỗi con 5 điểm nhưng Trung không trúng số lô nào, vậy số tiền sử dụng đánh bạc giữa D và Trung là 230.000 đồng. Như vậy tổng số tiền D đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trong ngày 26/02/2019 là 5.850.000 đồng.

Trong những lần đánh bạc trên D và các đối tượng chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau.

Như vậy, căn cứ tiết a, điểm 5.1 và 5.2 khoản 5 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP, ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao quy định về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Quá trình điều tra xác định được số tiền đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề của Lô Quang D trong ngày

22/02/2019 là 11.140.000 (Mười một triệu một trăm bốn mươi ngàn) đồng và ngày 26/02/2019 là 5.850.000 (Năm triệu tám trăm năm mươi ngàn) đồng.

Về vật chứng vụ án:

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Lô Quang D; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thanh T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xám đen, máy đã qua sử dụng thu giữ của Ngân Văn L. Toàn bộ số vật chứng trên hiện đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông chuyển giao để bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông theo đúng quy định của pháp luật

Cáo trạng số: 30/CT-VKS-CC ngày 10/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Lô Quang D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Lô Quang D phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 18 ngày do tạm giữ từ ngày 01/3/2019 đến 07/3/2019; phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng ; tịch thu tiêu hủy số vật chứng của vụ án; bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lô Quang D đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 22/02/2019, Lô Quang D đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề với Lê Thanh T, Lê Thanh L, Ngân Văn L, Trịnh Xuân T và Hoàng Bảo Tr với tổng số tiền là 11.140.000 đồng. Ngày 26/02/2019, Lô Quang D đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề với Lê Thanh T, Lê Thanh L và Hoàng Bảo Tr, với tổng số tiền là 5.850.000 đồng. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội D phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo ý thức được hành vi đánh bạc của mình là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, tham gia đánh bạc với nhiều người, nhiều lần nên cần phải xử lý nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, xét bị cáo vẫn còn khả năng cải tạo trong môi trường sống bình thường và chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội nên Hội đồng xét xử xem

xét cho bị cáo được cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe đồng thời miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo vì bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng.

[4]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen của Lô Quang D; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Lê Thanh T; 01 chiếc điện thoại Nokia màu xám đen của Ngân Văn L là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc D và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chưa chuyển cho nhau, do D và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chưa được hưởng lợi từ số tiền đó nên miễn truy thu.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng D chuyển cho Ngân Văn L là số dùng để đánh bạc nên cần truy thu sung quỹ nhà nước.

Ngoài 02 lần phạm tội trên thì D còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề với các đối tượng Lê Thanh T, Lê Thanh L, Ngân Văn L, Hoàng Bảo Tr trong các ngày 23/02/2019; ngày 24/02/2019; ngày 25/02/2019; ngày 27/02/2019 và ngày 28/02/2019. Nhưng những lần đánh bạc này chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

Trong vụ án này còn có các đối tượng liên quan: Lê Thanh L, Lê Thanh T, Ngân Văn L, Trịnh Xuân T và Hoàng Bảo Tr đã thực hiện hành vi đánh bạc với Lô Quang D. Tuy nhiên, do số tiền sử dụng trong những lần đánh bạc trên của các đối tượng chưa đến 5.000.000 đồng giới mức truy cứu trách nhiệm hình sự và các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông đã xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là đúng quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lô Quang D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lô Quang D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ 18 ngày (do tạm giữ từ ngày 01/3/2019 đến 07/3/2019 là 6 ngày x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng.
- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá, sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen của Lô Quang D; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Lê Thanh T; 01 chiếc điện thoại Nokia màu xám đen của Ngân Văn L.

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2019 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 1000.000 (Một triệu) đồng tại Ngân Văn L;

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lô Quang D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi