

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 05/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC - TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Doanh Thị Mây

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Lầu

Ông Thẩm Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Trung Đức - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Bế Sư Chương - Kiểm sát viên.

Ngày 05/8/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST- HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Hứa Hiếu M** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 03/7/1997

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện B, tỉnh C.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Hứa Văn H, sinh năm 1976 (Đã chết) và con bà Hoàng Mai T, sinh năm 1979; Vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/4/2021 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Ông Hoàng Văn H, sinh ngày 10 tháng 8 năm 2000.

Nơi cư trú: Xóm NP, xã LB, huyện BL, tỉnh C. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 16/3/2021, Hứa Hiểu M, sinh năm 1997, trú tại Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện B, tỉnh C cùng với Hoàng Bảo S, sinh năm 1999, trú tại NC, thị trấn B, huyện B, tỉnh C và Tô Duy T, sinh năm 1999, trú tại tổ dân phố X, thị trấn B, huyện B, tỉnh C đến quán TH tại Tổ dân phố Z, thị trấn B cùng ngồi uống bia. Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc ngồi uống bia M nhìn thấy Hoàng Văn H, sinh năm 2000, trú tại xóm NP, xã LB, huyện BL, tỉnh C một mình điều khiển xe máy hướng từ chợ B đến và dừng xe ở trước cửa quán cắt tóc XTĐ, ngay sát cạnh với quán TH. Do nghi ngờ H có quan hệ tình cảm yêu đương với người yêu của M là Hứa Minh N, sinh năm 2001, trú tại Tổ dân phố Q, thị trấn B, huyện B, tỉnh C, nên khi nhìn thấy H dừng xe, M có ý định đánh để dẫn mặt H. M cầm chiếc cốc thủy tinh đang dùng để uống bia tại quán TH bước ra khỏi quán chạy về phía H, khi cách vị trí của H khoảng 03 mét, M dùng tay phải ném cốc thủy tinh về phía H và trúng vào vùng thái dương mặt bên trái của H làm H bị chảy máu còn chiếc cốc thủy tinh bị vỡ ra. Sau đó, M tiếp tục lao đến dùng chân, tay đấm, đá liên tiếp vào người H. Thấy H bị M đánh, mọi người ở gần đây vào can ngăn kéo M ra, còn H đi vào trong quán cắt tóc XTĐ. Khi H vào bên trong quán, M tiếp tục đuổi theo để đánh H. Lúc đó có Hoàng Bảo S, Tô Duy T, Hứa Minh N, Dương Kiều TR, Nguyễn Thị Thu TH chạy vào can ngăn. Sau đó, M bỏ về nhà tại Tổ dân phố E, thị trấn B còn H được mọi người đưa đến Trung tâm Y tế huyện B cấp cứu, điều trị.

Ngày 24/3/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với Hoàng Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 042/21/TgT ngày 01/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Cao Bằng kết luận:

- 1. Dấu hiệu chính qua giám định: 04 vết sẹo phần mềm vùng thái dương mặt bên trái, kích thước nhỏ: 12%*
- 2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm).*
- 3. Cơ chế hình thành tổn thương: Do tác động của vật tày và vật có cạnh sắc gây nên.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hứa Hiểu M thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là do M có người yêu là Hứa Minh N, do nghi ngờ Hoàng Văn H có quan hệ yêu đương với Nguyệt nên M đã nảy sinh ý định đánh H để dẫn mặt. Ngày 16/3/2021 trước cửa quán cắt tóc XTĐ tại tổ dân phố Z, thị trấn B, huyện B, tỉnh C. Trong lúc M uống bia cùng bạn, thấy H đi đến và dừng lại gần đó, do bức tức M đã cầm chiếc cốc thủy tinh tiến lại gần và ném trúng vào mặt của H gây thương tích.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Hoàng Văn H trình bày:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 16/3/2021, H đi xe mô tô từ hướng chợ B đến dừng ở trước cửa quán cắt tóc XTĐ, vừa dừng xe bất ngờ bị Hứa Hiểu M chạy từ quán TH (Ngay sát cạnh quán XTĐ) ném cốc thủy tinh đang uống bia trúng vào phần thái dương bên trái của H làm H bị thương, sau đó M tiếp tục dùng tay, chân đấm, đá vào người H. Thấy H bị đánh mọi người vào can ngăn kéo M ra, khi H đi vào quán XTĐ thì M tiếp tục đuổi theo để đánh H, được nhiều người can ngăn M mới bỏ về. Sau đó H được đưa đến Trung tâm y tế huyện B khâu vết thương và điều trị. Sau khi xảy ra sự việc, M và gia đình đã đến thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường cho H số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Hiện nay H đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Hoàng Văn H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với M, ngoài ra H không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSBL ngày 24/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Hứa Hiểu M về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hứa Hiểu M theo như bản Cáo trạng đã nêu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Hứa Hiểu M phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị khung hình phạt đối với bị cáo từ 24 (Hai mươi tư) đến 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (Bốn) đến 05 (Năm) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận về bồi thường dân sự, không có yêu cầu xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 26 ngày 29/6/2021.

Bị cáo Hứa Hiểu M thừa nhận hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hứa Hiểu M thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã gây thương tích, gây tổn thương cơ thể cho bị hại là 12%. Bị cáo sử dụng cốc thủy tinh là vật cứng, dễ vỡ, khi vỡ sẽ tạo thành các mảnh nhỏ sắc và nhọn là hung khí nguy hiểm, khi sử dụng cốc thủy tinh để tấn công người khác sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người bị tấn công. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội ở địa phương.

“Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

a, Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người.

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Hứa Hiểu Minh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hứa Hiểu M sinh ra và lớn lên tại thị trấn B, huyện B, tỉnh C. Bị cáo được học hết PTTH. Từ tháng 02/2019 đến tháng 01/2021, bị cáo thực hiện nghĩa vụ quân sự tại Đoàn Biên phòng XT, huyện B và Đoàn Biên phòng LV, huyện HL, tỉnh C. Bị cáo là thanh niên trẻ, có hiểu biết pháp luật, đã được rèn luyện trong môi trường quân ngũ nhưng vì nông nổi, bồng bột của tuổi trẻ, khi gặp những vấn đề thuộc về tình cảm riêng tư đã không có suy nghĩ chín chắn mà sử dụng vũ lực để nhằm giải tỏa bức xúc cá nhân nên có hành vi gây thương tích cho người khác.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bản thân bị cáo và gia đình đã thăm hỏi, chia sẻ và thỏa thuận bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 50.000.000 đồng. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng không có.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần đưa ra một mức án phù hợp để giám sát giáo dục bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Mẫu 01 chất màu nâu đỏ (thu đại diện) tại vị trí số 03 trên mặt sàn”; 01 phong bì mặt trước ghi “Mẫu 02 khẩu trang dính chất màu nâu đỏ”; 01 phong bì mặt trước ghi “Mẫu 03 mảnh vỡ thủy tinh”; mặt sau các phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng hình con dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc. Hội đồng xét xử xét thấy các vật chứng trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tuyên bố bị cáo Hứa Hiếu M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Hứa Hiếu M 24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hứa Hiếu M cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện B, tỉnh C giám sát, giáo dục. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi “Mẫu 01 chất màu nâu đỏ (thu đại diện) tại vị trí số 03 trên mặt sàn”; 01 phong bì mặt trước ghi “Mẫu 02 khẩu trang dính chất màu nâu đỏ”; 01 phong bì mặt trước ghi “Mẫu 03 mảnh vỡ thủy tinh”. Mặt sau các phong bì có chữ ký của

các thành phần tham gia niêm phong và đóng hình con dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc

Toàn bộ số vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 26 ngày 29/6/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hứa Hiếu M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp công quỹ nhà nước.

Án xử sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND thị trấn B;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

DOANH THỊ MÂY