

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUANG BÌNH
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 14 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUANG BÌNH, TỈNH HÀ GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Hoàng Trung

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Thường.

2. Ông Hoàng Văn Chính.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Mạnh Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Quan Thị Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2022/HSST-QĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn K; Sinh năm 1954, tại huyện Q, tỉnh Hà Giang; Nơi cư trú: thôn Q, xã X, huyện Q, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 02/10; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Ch1 (đã chết) và bà Hoàng Thị Ch2 (đã chết); Vợ: Hoàng Thị Q; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 1974, con nhỏ sinh năm 1978; Tiền án: Ngày 29/3/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử tại Bản án số 13/2021/HSST, tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gá bạc”, thời gian thử thách 03 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/3/2021, Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến ngày 22/02/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang bảo lãnh. Có mặt.

* Người làm chứng:

- Hoàng Trung L; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

- Hoàng Thị M; Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

- Long Đức V; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 20/01/2022 Hoàng Trung L, Long Đức V, Hoàng Thị M đến nhà bị cáo Hoàng Văn K tại thôn Q, xã X, huyện Q để mừng đám cưới cháu của Hoàng Văn K, đến khoảng 12 giờ cùng ngày có Đặng Thị D đến nhà Hoàng Văn K chơi. Đến khoảng 12 giờ 30 phút K mang rượu ra mời mọi người uống và nói với mọi người *“Trời mưa uống rượu, làm tí”* mục đích là rủ mọi người đánh bạc, L, V, M, D đồng ý chơi. Hoàng Văn K đưa cho Long Đức V 01 bộ bài (*tứ lơ khơ*) để chia bài rồi cùng nhau đánh bạc. Mọi người cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi *“ba cây”* được thua bằng tiền lọc bỏ hết các quân bài 10,J,Q,K chỉ giữ lại các quân bài từ 2 đến 9 và quân A (át) và chia cho mỗi người ba quân bài để cộng điểm trong đó có một người cầm chương, cách thức tính điểm quân A (át) quy ước là 1 điểm còn quân từ 2 đến 9 thì số điểm tương đương với chữ số quân, sau khi cộng ba quân được chia với nhau thì lấy tổng số điểm cộng được là bao nhiêu thì lấy số tự nhiên đứng sau làm điểm để so sánh, 10 điểm là lớn nhất, lần lượt đến 01 điểm là bé nhất, nếu bằng điểm thì so quân bài theo chất quân và theo thứ tự từ lớn đến bé là rô, cơ, bích tép, những người chơi so điểm với người cầm chương, ai có số điểm cao hơn người cầm chương thì thắng, bé hơn thì thua, bằng điểm thì so chất quân theo thứ chất quân, thỏa thuận mỗi ván bài mỗi người sẽ đặt cược từ 10.000đ đến 20.000đ ai thắng người cầm chương sẽ được tiền, thua sẽ mất tiền đặt cược, ai được 10 điểm thì được cầm chương ván tiếp theo. Bị cáo K cùng L, V, M, D đánh bạc đến 14 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Quang Bình bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.521.000đ (*một triệu năm trăm hai mươi một nghìn đồng*) cùng toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hoàng Văn K khai báo khi tham gia đánh bạc có số tiền hơn 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), khi tham gia đánh bạc dùng toàn bộ số tiền để đánh bạc, không xác định thắng hay thua, toàn bộ số tiền của Hoàng Văn K đã bị thu giữ trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang; Đặng Thị D khai báo mang theo số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) để đi đánh bạc, đánh lúc thắng lúc thua, toàn bộ số tiền đã bị thu giữ trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang; Long Đức V khai báo mang theo số tiền 145.000đ (*một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc, đánh lúc thắng lúc thua, toàn bộ số tiền Long Đức V đã bị thu giữ trên chiếu bạc khi bị bắt quả tang; Hoàng Trung L khai báo mang theo số tiền 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc, đánh lúc thắng lúc thua, toàn bộ số tiền của Hoàng Trung L đã bị thu giữ khi bắt quả tang; Hoàng Thị M khai báo mang theo số tiền 150.000đ (*Một trăm*

năm mươi nghìn đồng) tham gia đánh bạc và đánh lúc thắng lúc thua, toàn bộ số tiền đã bị thu giữ khi bắt quả tang.

Như vậy xác định được số tiền thu giữ các bị cáo sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.521.000đ (*một triệu năm trăm hai mươi mốt nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, tiền án, tiền sự của những người tham gia đánh bạc. Kết quả xác định được như sau:

- Hoàng Văn K có 01 tiền án về tội “Gá bạc”. Tại Bản án số 13/2021/HS-ST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xử phạt Hoàng Văn K 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm. Hiện nay Hoàng Văn K đang chấp hành án.

- Đặng Thị D có tiền án về tội “Đánh bạc”. Tại bản án số 26/018/HSST ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xử phạt Đặng Thị D 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, hiện nay bị can Đặng Thị D đang chấp hành án.

- Long Đức V, Hoàng Trung L, Hoàng Thị M không có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, tội “Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc”.

Tại kết luận giám định số 76/KL-KTHS-TL ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: Toàn bộ số tiền Việt nam 1.521.000đ (*39 tờ tiền Việt Nam*) gửi giám định là tiền thật (*có bảng kê mệnh giá và số sê ri kèm theo*) là số tiền thu giữ tại chiếu bạc.

* Tài liệu, đồ vật, vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.521.000 đồng (*một triệu năm trăm hai mươi mốt nghìn*). Được nộp vào tài khoản tạm thu, tạm giữ của Công an huyện Quang Bình mở tại Kho bạc nhà nước huyện Quang Bình

- 01 bộ bài (tú lơ khơ) bao gồm 36 quân bài, màu xanh, trắng.

- 01 (một) chiếu cói cũ đã qua sử dụng.

Ngoài ra thu giữ của những người tham gia đánh bạc cụ thể:

- Thu giữ của Hoàng Trung L: 01 ví giả da màu nâu đã cũ bên trong có 01 thẻ hội viên hội cựu chiến binh, 01 giấy phép lái xe số AL 970266, 01 Chứng minh nhân dân số 073040162 tất cả mang tên Hoàng Trung L; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, màu đen, biển kiểm soát 23E1-20545 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Vivo mặt sau màu xanh dương, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Long Đức V: 01 ví giả da màu đen đã cũ bên trong có 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe mô tô- xe máy, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy và 01 căn cước công dân; 01 thẻ ngân hàng Viettinbank tất cả đều mang tên Long Đức V; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại

xe Wave Rsx, màu sơn đen xanh, biển kiểm soát 23D1 – 36887 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Remi, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, điện thoại cũ qua sử dụng.

- Thu giữ của Hoàng Thị M: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu hồng mặt sau, mặt trước màu trắng, nhãn hiệu oppo có ốp màu đen, điện thoại đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Đặng Thị D: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha loại siriur màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 23E1 – 125.21 đã qua sử dụng (*là xe của Nguyễn Văn K1 - Sinh năm 1981, địa chỉ: thôn K, xã X, huyện Q, tỉnh Hà Giang cho Đặng Thị D mượn không biết D mượn xe đi đâu, làm gì*).

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan CSĐT, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được tại hiện trường, phù hợp với kết quả điều tra, nội dung vụ án, số tiền bị cáo và những người làm chứng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321- BLHS. Tổng số tiền bị cáo và những người làm chứng đánh bạc là 1.521.000đ (*Một triệu năm trăm hai mươi một nghìn đồng*).

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử :

-Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn K phạm tội "Đánh bạc".

- Hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 - Bộ Luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 06 đến 09 tháng tù, Tổng hợp tình phạt 01 năm 06 tháng tù của bản án số 13/2021/HSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang về tội Gá bạc. Hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến ngày 22/02/2022.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: - 01 bộ bài (tú lơ khơ) bao gồm 36 quân bài, màu xanh, trắng; 01 (một) chiếc cối cũ đã qua sử dụng

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền: 1.521.000 đồng (*Một triệu năm trăm hai mươi một nghìn*)

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Án phí: Bị cáo là người cao tuổi, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Hoàng Văn K không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo hối hận và ăn năn về hành vi của mình và nhận thức được việc làm của mình đã sai, vi phạm pháp luật, bị cáo đã cao tuổi xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quang Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan CSĐT, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/01/2022, bị cáo Hoàng Văn K cùng Long Đức V, Hoàng Thị M, Hoàng Trung L, Đặng Thị D thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà Hoàng Văn K tại thôn Q, xã X, huyện Q, đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Quang Bình phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Tổng số tiền bị cáo cùng Long Đức V, Hoàng Trung L, Hoàng Thị M, Đặng Thị D sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.521.000đ (*một triệu năm trăm hai mươi một nghìn đồng*). Ngoài lần phạm tội này thì bị cáo đang chấp hành án Tại Bản án số 13/2021/HS-ST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang mức án 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về hành vi Gá bạc, thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án ngày 29/3/2021. Như vậy bị cáo đã có hành vi đánh bạc với số tiền 1.521.000đ, hành vi này bị cáo thực hiện trong lúc đang chấp hành thời gian

thử thách của Bản án 13/2021/HS-ST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xử phạt bị cáo về tội Gá bạc, do đó hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người cao tuổi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy bị cáo Hoàng Văn K có 01 tiền án bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử về hành vi Gá bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học, không tu dưỡng bản thân mà ngày 20/01/2022 lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý về hành vi Đánh bạc. Thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật nên Hội đồng xét xử xét thấy buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[7] Bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách tại Bản án số 13/2021/HS-ST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, do đó khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ tổng hợp hình phạt tù của bản án số 13/2021/HSSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang và khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến ngày 22/02/2022.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa bị cáo tuổi cao, sức yếu, nghề nghiệp làm ruộng có thu nhập không ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Đối với đối tượng Đặng Thị D, sinh năm 1984 trú tại thôn Y, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang có hành vi đánh bạc, quá trình điều tra có dấu hiệu tâm

thần, ngày 19/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi đánh bạc của Đặng Thị D để trung cầu giám định tình trạng tâm thần, xác định năng lực trách nhiệm hình sự của Đặng Thị D. Xét việc xử lý của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình là phù hợp đúng luật nên cần chấp nhận.

[10] Đối với Hoàng Trung L, Long Đức V, Hoàng Thị M có hành vi đánh bạc cùng bị cáo Hoàng Văn K, hành vi của Hoàng Trung L, Long Đức V, Hoàng Thị M chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an huyện Quang Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” của Hoàng Trung L, Long Đức V, Hoàng Thị M bằng hình thức phạt tiền. Xét việc xử lý của cơ quan điều tra với Hoàng Trung L, Long Đức V, Hoàng Thị M là phù hợp, đúng luật nên chấp nhận.

[11] Về vật chứng của vụ án:

[12] *Quá trình giải quyết vụ án cơ quan Cảnh sát điều tra xác định một số đồ vật, tài liệu không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quang Bình đã trả lại đồ vật, tài liệu cho chủ sở hữu gồm:*

[13] - Trả lại cho Hoàng Trung L: 01 ví giả da màu nâu đã cũ bên trong có 01 thẻ hội viên hội cựu chiến binh, 01 giấy phép lái xe số AL 970266, 01 Chứng minh nhân dân số 073040162 tất cả mang tên Hoàng Trung L; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, màu đen, biển kiểm soát 23E1-20545 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Vivo mặt sau màu xanh dương, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

[14] - Trả lại cho Long Đức V: 01 ví giả da màu đen đã cũ bên trong có 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe mô tô- xe máy, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy và 01 căn cước công dân; 01 thẻ ngân hàng Viettinbank tất cả đều mang tên Long Đức V; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Rxx, màu sơn đen xanh, biển kiểm soát 23D1 – 36887 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Remi, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, điện thoại cũ qua sử dụng.

[15] - Trả lại cho Hoàng Thị M: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu hồng mặt sau, mặt trước màu trắng, nhãn hiệu oppo có ốp màu đen, điện thoại đã qua sử dụng.

[16] - Trả lại cho Nguyễn Văn K1 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha loại siriur màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 23E1 – 125.21 đã qua sử dụng (*là xe của Nguyễn Văn K1 - Sinh năm 1981, địa chỉ: thôn K, xã X, huyện Q, tỉnh Hà Giang cho Đặng Thị D mượn không biết D mượn xe đi đâu, làm gì*).

[17] *Số vật chứng thu giữ còn lại liên quan đến hành vi phạm tội chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quang Bình quản lý theo thẩm quyền gồm:*

[18] - Tổng số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.521.000đ (*Một triệu năm trăm hai mươi mốt nghìn*). Được nộp vào tài khoản tạm thu, tạm giữ của Công an huyện Quang Bình mở tại Kho bạc nhà nước huyện Quang Bình, đã được chuyển

cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quang Bình bằng ủy nhiệm chi ngày 19/4/2022. Là số tiền bị cáo cùng những người khác cùng đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước

[19] - 01 bộ bài (tú lơ khơ) bao gồm 36 quân bài, màu xanh, trắng; 01 (một) chiếu cói cũ đã qua sử dụng là phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[20] Về án phí. Bị cáo là người cao tuổi áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[21]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

- Hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc, cộng với 01 năm 06 tháng tháng tù của bản án số 13/2021/HSST ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang về tội Gá bạc. Hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn tù tính ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến ngày 22/02/2022.

* Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài (tú lơ khơ) bao gồm 36 quân bài, màu xanh, trắng; 01 (một) chiếu cói cũ đã qua sử dụng

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền: 1.521.000 đồng (Một triệu năm trăm hai một nghìn).

Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Quang Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quang Bình ngày 19/4/2022

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Giang;
- Viện Kiểm sát tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện kiểm sát huyện Quang Bình;
- Công an huyện Quang Bình;
- CQ thi hành án hình sự;
- CQ thi hành án dân sự;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Xuân Giang;
- Lưu HS - BP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hoàng Trung