TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 318/2018/HS-ST
Ngày: 28/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán Trung cấp - Chủ toạ phiên toà: Ông **Bùi Tiến Trung.**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Trần Vũ Vương**
  2/ Bà **Nguyễn Thị Huyền Nga**

- Thư ký phiên toà: Bà **Phạm Thị Mai** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng -Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Bích Thảo** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 28/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng,Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 357/2018/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 353/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Minh T** - Sinh năm: 1987 tại HN; HKTT: 29 HL, phường HM, quận HK, Thành phố HN; Chỗ ở: 19D, ngõ 530 TK, phường B, quận TH, Thành phố HN; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn M, con bà: Đoàn Thị Lan H; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự đã xóa; Danh chỉ bản số 471 lập ngày 31/10/2018 của Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/10/2018, tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h00’ ngày 29/10/2018, tại khu vực đầu ngõ TD, phố ĐL, Phường TĐ, HBT, Hà Nội, Đỗ Minh T gặp và mua 02 gói ma túy “Ketamine” của một người đàn ông không quen với giá 1.000.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau đó, T đi về ngã tư phố TĐN - ĐL thì gặp LCH (SN: 1988; trú tại : số 35 phố QT, P. THĐ, HBT, HN) - bạn quen ngoài xã hội. T rủ H đi uống nước. Khi đi đến khu vực trước cửa số nhà 05

phố ĐL, phường TĐ, HBT, Hà Nội thì bị tổ công tác đại đội 2 Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an Thành phố Hà Nội phối hợp Công an phường TĐ kiểm tra hành chính, T tự giác giao nộp 02 túi ma túy "Ketamine" đã mua. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Trung 01 điện thoại Samsung J7 màu xanh đen.

Cơ quan CSĐT - Công an Quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của ĐMT.

Tại bản kết luận giám định số 8471/KLGĐ-PC09 ngày 05/11/2018 của phòng KTHS-CATP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng 3,067 gam.

Tại cơ quan điều tra ĐMT khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Đối với LCH, quá trình điều tra xác định H không biết việc T tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan CSĐT không đặt vấn đề xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T ngày 29/10/2018, do T không quen biết, tiến hành dẫn giải, T xác định được địa điểm mua ma túy, không xác định được người bán ma túy nên cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, xử lý.

Tại cáo trạng số 319/CT-VKSHBT-HS ngày 20/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Minh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo Điều 249 khoản 1 điểm g Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: khoảng 03h30'ngày 29/10/2018, bị cáo mang trong người 02 gói Ketamin vừa mua để sử dụng thì bị công an kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực đầu phố Đại La, phường TĐ, quận HBT, Thành phố Hà Nội. Bị cáo đã biết tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 249, khoản 1, điểm g; Điều 51, khoản 1,điểm s BLHS, xử phạt: Đỗ Minh T với mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án; trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động Samsung J7.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Hai Bà Trưng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Được chứng minh bằng tang vật vụ án thu được của bị cáo Trung bỏ ra từ trong người là 02 gói nilon đựng tinh thể màu trắng.Theo kết luận giám định số 8471/KLGĐ-PC09 ngày 05/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội: Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon thu giữ của Đỗ Minh T đều là ma túy loại Ketamin, tổng khối lượng 3,067 gam. Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03h30’ ngày 29/10/2018, Đỗ Minh T mang trong người 02 gói nilon bên trong chứa Ketamin có khối lượng 3,067 gam thì bị tổ công tác cảnh sát cơ động kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực trước cửa số nhà 05 phố ĐL, phường TĐ, quận HBT, Thành phố Hà Nội. Hành vi của bị cáo Đỗ Minh T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma tuý”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 249 khoản 1 điểm g của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Hành vi Tàng trữ trái phép 3,067 gam ma túy loại Ketamin là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, quận Hai Bà Trưng nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do đua đòi thử nghiệm ma túy nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm hạn chế các loại tội phạm khác trên địa bàn quận Hai Bà Trưng, cũng đồng thời tạo một khoảng thời gian để bị cáo được cai nghiện ma túy trong môi trường pháp luật.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo không có
- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự đã xóa.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình. Đây là tình tiết để giảm nhẹ cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định, thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền…Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về biện pháp tư pháp: cần áp dụng Điều 47 khoản 1 điểm c; Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 khoản 2 điểm a Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký xác nhận của ĐMT và Giám định viên.

- Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động Samsung J7 không liên quan đến tội phạm.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/11/2018 giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào**: Điều 249 khoản 1 điểm g; Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Minh T** phạm tội **"Tàng trữ trái phép chất ma tuý".**

Xử phạt: **Đỗ Minh T 15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2018.

- Căn cứ Điều 47 khoản 1 điểm c Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 khoản 2 điểm a Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký xác nhận của Đỗ Minh T và Giám định viên.

- Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động Samsung J7 không liên quan đến tội phạm.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/11/2018 giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Buộc bị cáo Đỗ Minh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Tiến Trung

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *UBND phường Bưởi, Q.Tây Hồ;*
- *VKSND quận Hai Bà Trưng;*
- *Công an quận Hai Bà Trưng;*
- *Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;*
- *Sở Tư pháp TP. Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ.*