TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: **95**/2023/HSST
Ngày: 24-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hồ Thị Mỹ Dung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hải
2. Ông Lê Phú Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt - Là Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Hải Châu TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/HSST ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/HSST-QĐ ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh T; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 08/4/2004 tại tỉnh Q; Nơi ĐKHKTT: Thôn N, thị xã B, tỉnh Q. Chổ ở hiện nay: K534/7 N, phường H, quận H, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Minh H (SN 1967) và bà Trần Thị L (SN 1969); Gia đình bị cáo có 3 chị em. Bị cáo là con thứ 3.

Tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

Anh Dương Hữu Tiến A – Sinh năm 2004(đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại : Bà Lê Thị D – Sinh năm 1982 và ông Dương Hữu Q. Sinh năm: 1978. Cùng địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Q. Người đại diện theo ủy quyền của ông Q, bà D: ông Nguyễn Văn S. Sinh năm: 1998. Địa chỉ cư trú : K85/22 L,

quận L, thành phố Đà Nẵng tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 11/8/2023, có mặt.

** Người chứng kiến:*

Anh Nguyễn Trường T – Sinh năm 2004. Địa chỉ: 544/4 đường 2-9, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h15’ ngày 12/12/2022, Hoàng Mạnh T uống rượu bia cùng với Dương Hữu Tiến A, Nguyễn Trường T và Trung K (không rõ nhân thân, lai lich) tại quán Sarang Night (số 25-26, đường Trần Văn Trứ, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng). Đến khoảng 00h45’ ngày 13/12/2022, Tiến A có biểu hiện say xỉn nên nói T chở về, Tuấn điều khiển xe gắn máy biển số: 73AG-031.52 chở Tiến A chạy trên đường 2/9 theo hướng từ đường Phan Thành Tài về đường Tiểu La, khi vừa qua đỉnh cầu vượt đường 2/9, thuộc phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, T cho xe đổ dốc, do đã sử dụng bia rượu, không làm chủ tốc độ, điều khiển xe chạy loạng choạng rồi tông vào thành taluy cầu, làm cả xe và người cùng ngã xuống đường. Hậu quả: Tiến A chết tại hiện trường.

Vật chứng thu giữ: 01 xe gắn máy nhãn hiệu VIET THAI, số loại: SIRIUS FC, màu đỏ đen, biển số: 73AG-031.52, số khung 003010, số máy 003010; 01 đĩa DVD chứa 03 đoạn video ghi nhận hình ảnh vụ tai nạn giao thông được trích xuất từ camera nút giao thông đường 2/9-Trần Thị Lý, TP. Đà Nẵng;

Theo kết quả đo nồng độ cồn của Cảnh sát giao thông Công an quận Hải Châu lúc 01h16’ ngày 13/12/2022, đối với Hoàng Mạnh T là 0.440mg/l.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 13/12/2022 thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: Cầu vượt đường 2/9 được rải nhựa bằng phẳng, rộng 13m, ở giữa có 02 vạch kẻ đường màu vàng song song liên nét, chia mặt đường thành 02 chiều xe chạy riêng biệt và ngược chiều nhau, mỗi phần đường rộng 6,5m. Mỗi phần đường được chia thành 02 làn đường xe chạy cùng chiều nhau, mỗi làn đường rộng 3,25m, ở giữa có vạch kẻ đường màu trắng, nét đứt; 02 bên thành cầu có taluy đường bằng bê tông cao 45cm được lắp lan can bên trên cao 80cm và trụ đèn xen kẽ nhau. Khu vực xảy ra tai nạn là phần đường bên

phải của cầu vượt đường 2/9 theo chiều xe chạy hướng từ đường Phan Thành Tài về đường Tiểu La.

Ghi nhận đánh số thứ tự vị trí nạn nhân, dấu vết, phương tiện: Vị trí số (01): Dấu vết xước trên taluy đường; vị trí số (02): Nạn nhân; vị trí số (03): Dấu vết cày xước trên mặt đường; vị trí số (04): Xe máy biển số 73AG-031.52.

Xác định điểm mốc, mép đường làm chuẩn: Lấy mặt trong taluy bằng bê tông của thành cầu bên phải theo chiều xe chạy từ đường Phan Thành Tài về đường Tiểu La làm mép chuẩn. Lấy trụ đèn CST16 2/9TL2 làm điểm mốc cho các vị trí (01), (02) và (03). Lấy trụ đèn CST17 2/9TL2 làm điểm mốc cho vị trí số (04).

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, dấu vết, phương tiện: Tại hiện trường ghi nhận các dấu vết, phương tiện, nạn nhân được đánh số thứ tự từ (01) đến (04), trên làn đường sát taluy đường thuộc phần đường bên phải theo chiều xe chạy từ hướng đường Phan Thành Tài về hướng đường Tiểu La. Vị trí số (01) là vết cày xước trên taluy đường dài 80cm và cao cách mặt đường là 25cm, sát bên cạnh là vị trí số (02) nạn nhân tử vong trong tư thế đầu bị mắc, dính trên lan can thành cầu kèm mũ bảo hiểm màu đen, 02 tay duỗi thẳng xuống mặt đường, 02 chân khuỵu gối vuông góc với mặt đường, cách vị trí số (01) là 08m theo hướng xe chạy về đường Tiểu La là vị trí số (03): Khởi điểm vết cày xước trên mặt đường dài 09m và đứt đoạn không liên tục, điểm cuối vết xước nằm dưới bánh sau xe mô tô 73AG-031.52 là vị trí số (04): Xe ngã về bên phải, đầu xe hướng về đường Tiểu La.

Tiến hành đo đạc vị trí dấu vết, nạn nhân, phương tiện: Đo vị trí số (01): Đo vuông góc khoảng cách từ điểm mốc đến đầu vết cày xước là 8,5m. Đo vị trí số (02): Đo vuông góc khoảng cách từ điểm đầu vết cày xước số (01) đến đầu nạn nhân là 01m. Đo vị trí số (03): Đo vuông góc khoảng cách từ đầu nạn nhân đến khởi điểm vết xước số (03) là 08m, đo vuông góc khởi điểm vết cày xước số (03) vào mép chuẩn là 0,6m. Đo vị trí số (04): Đo vuông góc khoảng cách trục bánh xe phía sau và trục bánh xe phía trước vào mép chuẩn lần lượt là 01m và 0,7m; đo trực tiếp khoảng cách từ điểm mốc (trụ đèn CST17) đến trục bánh xe phía sau và trục bánh xe phía trước lần lượt là 02m và 2,9m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe gắn máy biển số 73AG-031.52 ngày 23/12/2022 thể hiện: Phần cổ xe bị cong, lệch sang phải; Phần ốp nhựa đèn xe phía trước bị gãy, bể trên diện (40x20)cm; Phần ốp nhựa góc bên phải đèn xe phía trước và mặt đèn xi nhan phía trước bên phải có vết cày xước, kích thước (10x5)cm; Đầu chui tay cầm phía trước bên phải có vết cày xước, kích thước (3x2)cm; Tay phanh phía trước bên phải có vết cày xước lộ sắt mới, kích thước (20x01)cm; Manh chắn

gió phía trước bên trái bị gãy bể trên diện (30x14)cm; Manh chắn gió phía trước bên phải có vết xước, kích thước (20x13)cm; Phần đầu chắn bùn bánh xe phía trước có vết xước, kích thước (06x03)cm; Gác chân bên phải phía trước và chân phanh bị cong gập vào thân xe; Gác để chân phía trước bên phải (phần su) có vết xước (03x03)cm, phần sắt phía dưới của gác để chân có vết xước, kích thước (02x02)cm; Chân phanh phần mặt trên có vết xước (02x01)cm, phần mặt dưới chân phanh có vết xước (02x02)cm; Giảm xóc phía sau bên phải bị cong lệch. Tại thời điểm khám nghiệm xe nổ máy được, hệ thống phanh trước và sau hoạt động.

Theo Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hải Châu kết luận: phần tài sản bị thiệt hại của xe máy hiệu VIET THAI, số loại: SIRIUS FC, màu đỏ đen, biển số: 73AG-031.52 là 1.900.000 đồng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 174/TgT ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế TP. Đà Nẵng, đối với nguyên nhân tử vong của Dương Hữu Tiến A như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não; Chấn thương hàm mặt: Vỡ lún trần và sàn hốc mắt phải, tụt nhãn cầu phải vào trong, vỡ sàn hốc mắt trái; gãy lún cung gò má phải; gãy sập xương chính mũi; gãy phức tạp xương hàm trên và hàm dưới gây biến dạng khuôn mặt.

Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương. Nạn nhân ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn, tử vong tại hiện trường.

Theo Kết luận giám định số 159/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng về diễn biến va chạm như sau:

Các dấu vết được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của xe máy gửi giám định đề ngày 23/12/2022 gồm: Dấu vết cong lệch bên phải cổ xe và các dấu vết mài mòn, trượt, xước bên phải xe tại các vị trí: Đầu bọc tay cầm lái (đầu chui tay cầm lái), ốp tay lái, ốp đèn xi nhan (ốp nhựa góc bên phải đèn xe và mặt đèn xi nhan), yếm (manh chắn gió), đầu chắn bùn bánh xe trước, đầu và thân gác chân trước, bàn đạp và thân cần đạp chân phanh. Các dấu vết nêu trên cùng có chiều hướng từ trước ra sau và hình thành do vật cứng gây ra. Dấu vết cong, lệch tại giảm xóc sau bên phải, có chiều hướng từ trước ra sau và không xác định được vật gây vết. Các dấu vết còn lại được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện đặc điểm riêng không rõ nên không xác định được chiều hướng và vật gây vết.

Căn cứ vào dấu vết trên xe máy biển số 73AG-031.52 và trong các tài liệu liên quan đến vụ tai nạn giao thông gửi giám định thì không có cơ sở xác định tốc độc của xe máy nêu trên ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Xe máy có đặc điểm nêu trên gửi giám định có số khung đóng tại mặt trên khung xe (phía dưới yên xe*)* là: RMNSCBCN4LH003010, số máy đóng tại mặt trên bên trái vỏ máy là: VHL139FMBVT-C003010. Không phát hiện thấy dấu vết đục sửa, tẩy xoá, thay đổi số khung, số máy trên.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội đi học.

Tại Cáo trạng số 70/CT- VKS ngày 17-7-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Hành vi của bị cáo Hoàng Mạnh T có đủ các yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định về thời gian thử thách.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại: Xe gắn máy biển số 73AG-031.52 đứng tên đăng ký xe là Dương Hữu Tiến A cho người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Văn S là có căn cứ nên Viện kiểm sát không đề cập đến.

Đề nghị HĐXX lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD chứa 03 đoạn video ghi nhận hình ảnh vụ tai nạn giao thông được trích xuất từ camera nút giao thông đường 2/9-Trần Thị Lý, TP. Đà Nẵng.

Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Mạnh T đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng chi phí mai táng và bồi thường về tổn thất tinh thần, đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 20.000.000đ nên đề nghị HĐXX xem xét giải quyết.

Bị cáo Hoàng Mạnh T không có ý kiến tranh luận gì.

Về trình bày lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Mạnh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội đi học và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo T phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại cùng các tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h45’ ngày 13/12/2022, Hoàng Mạnh T, đã sử dụng bia rượu, có nồng độ cồn trong máu là 0.440mg/l, điều khiển xe gắn máy biển số: 73AG-031.52 chở Dương Hữu Tiến A từ quán Sarang Night (số 25-26, đường Trần Văn Trứ, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng) chạy trên đường 2/9 theo hướng từ đường Phan Thành Tài về đường Tiểu La, khi vừa qua cầu vượt đường 2/9, thuộc phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, Tuấn cho xe đổ dốc, do đã sử dụng rượu bia, không làm chủ tốc độ, điều khiển xe chạy loạng choạng rồi tông vào thành taluy cầu, làm cả xe và người ngã xuống đường. Hậu quả: Tiến A chết tại hiện trường.

Hành vi đã sử dụng rượu bia mà vẫn tham gia giao thông và điều khiển phương tiện loạng choạng không đảm bảo an toàn giao thông của Hoàng Mạnh T đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 4 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải; khoản 1 Điều 35 của Luật Phòng chống tác hại của rượu bia năm 2019 (sửa đổi bổ sung khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ: “8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong hơi thở có nồng độ cồn”) là nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn gây hậu quả nghiêm trọng, làm chết một người.

Hành vi trên của bị cáo Hoàng Mạnh T đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như bản cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 17-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Hoàng Mạnh T là người thành niên, có trình độ học vấn nhưng không tuân thủ các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo T đã sử dụng rượu bia mà vẫn tham gia giao thông, chở anh Dương Hữu Tiến A lưu thông trên đường, không làm chủ được tốc độ, tay lái loạng choạng đâm vào taluy cầu gây tai nạn làm anh Dương Hữu Tiến A bị tử vong là gây ra hậu quả rất nghiêm trọng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo T khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền là 180.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của người bị hại cũng đã có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo, người bị hại anh Dương Hữu Tiến A cũng có một phần lỗi, anh A đã giao xe cho người đã sử dụng rượu bia tham gia giao thông và ngồi sau tham gia giao thông không vững làm ảnh hưởng đến việc điều xe mô tô của bị cáo T nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng Điều 54 BLHS để áp dụng mức hình phạt dưới khung hình phạt quy định đối với bị cáo. Từ những phân tích trên HĐXX xét thấy, nhân thân bị cáo tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án tiền sự gì, tuổi đời bị cáo còn quá trẻ đang đi học nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà vận dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Giao bị cáo về địa phương, nơi bị cáo cư trú để tiếp tục giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về dân sự : Tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của gia đình bị hại xác nhận đã nhận tiền do bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường là 180.000.000đ. Đại diện hợp pháp yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 20.000.000đ, bị cáo Hoàng Mạnh T đồng ý bồi thường số tiền 20.000.000đ nên căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 của Bộ luật Dân sự chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của bị cáo và gia đình bị hại.

[5] Về xử lý vật chứng : Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại xe gắn máy biển số 73AG-031.52 đứng tên đăng ký xe là Dương Hữu Tiến A, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Văn S, ông S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với 01 đĩa DVD chứa 03 đoạn video ghi nhận hình ảnh vụ tai nạn giao thông được trích xuất từ camera nút giao thông đường 2/9-Trần Thị Lý, TP. Đà Nẵng là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Các nhận định, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay về điểm, khoản, điều luật áp dụng và mức hình phạt phù hợp với ý kiến của HĐXX nên cần chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm : 200.000đ bị cáo Tuấn phải chịu,

Án phí DSST: 300.000đ bị cáo Tuấn phải chịu.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" .

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Mạnh T **01 (năm) 06 (Sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **03 (Ba)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 24-8-2023.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh T cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Hoàng Mạnh T phải tiếp tục bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại anh Dương Hữu Tiến A số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng y).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000đ bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu.

Án phí DSST: 1.000.000đ bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 24-8-2023.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- Cơ quan THA Hình sự quận Hải Châu;
- Chi Cục THADS quận Hải Châu;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hồ Thị Mỹ Dung