

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH O-TP.HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 38/2023/HS-ST

Ngày: 14/6/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O, TP.HÀ NỘI
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: - Ông Phạm Văn Khải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Ngọc; Bà Lưu Tố Tâm

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Anh Bích

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O tham gia phiên tòa:

Ông Mai Lương Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh O, TP. Hà Nội; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20 ngày 22/5/2023;

Họ và tên: **Trần Nhật B**; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18 tháng 01 năm 2003; Tại: Chương M, Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: Thôn Th Phc, xã Đồng Ph, Chương M, Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Th Phc, xã Đồng Ph, Chương M, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ tên bố: Trần Thanh L Sinh năm: 1971; Họ tên mẹ: Đỗ Thị Th, Sinh năm: 1974; Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là thứ 4; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

+ Ngày 13/01/2021 bị Công an huyện Chương M xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, đã chấp hành xong quyết định xử phạt.

+ Tại bản án số 14/2023/HS-ST Ngày 18/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Ph Thọ xử phạt 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2022.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ph Thọ về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Mạc Đình L (anh L ủy quyền cho Mạc Đình Th1, sinh năm 1982) chỗ ở hiện nay tại: khu dân cư Tru Th, phường Đồng L, thành phố Chí L, tỉnh Hải Dương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lê Văn Ti, sinh năm 1990; địa chỉ: thôn Thượng Ph, xã Đồng Ph, huyện Chương M, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 24/5/2022, Trần Nhật B sinh năm 2003 trú tại thôn Th Phc, xã Đồng Ph, huyện Chương M, TP. Hà Nội và anh Mạc Đình L sinh năm 2002, trú tại thôn Trụ Th, xã Đồng L, TP. Chí L, tỉnh Hải Dương cùng với bạn gái của B (B khai là Hoàng Thu H, sinh ngày 29/8/2005, trú tại Bản Mè, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu) đến thuê phòng tại nhà nghỉ Thiên Ph ở Tổ 1, thị trấn Kim B, huyện Thanh O, TP. Hà Nội. Sáng ngày 25/5/2022, do không có tiền chi tiêu nên Trần Nhật B nảy sinh ý định mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen, biển số 34C1-472.* của L để mang đi cầm cố lấy tiền chi tiêu cá nhân. Để thực hiện ý định của mình, B nói dối với L là mượn xe để đi lấy tiền của người quen ở gần nhà B nên L tin tưởng đã giao chiếc xe cho B.

Sau khi được anh L giao xe, B điều khiển xe chở H đi về nhà. Trên đường đi, B gọi điện thoại cho Lê Thế Anh sinh năm 2000 ở cùng thôn hỏi chỗ cầm cố xe. Thế Anh giới thiệu cho B người nhận cầm cố xe là Lê Văn Tỉnh sinh năm 1990 ở cùng thôn. Khi B gặp Thế Anh và Nguyễn Quang Linh sinh năm 1994, trú tại thôn Hòa Xá, xã Đồng Ph, B đã mượn Linh chiếc cò lê để tháo biển số chiếc xe mô tô cắt vào trong cốp xe. Sau đó, Thế Anh dùng điện thoại của B gọi cho Tỉnh ra chỗ B đợi. Khi gặp Tỉnh, B đã cầm cố chiếc xe mô tô của L cho Tỉnh để lấy số tiền 5.000.000 đồng. Sau đó B đã đi xe taxi cùng H về nhà nghỉ Thiên Ph. H hỏi B tại sao cầm cố xe của L và yêu cầu B phải nói với L thì B nói dối với H là đã hỏi và được L đồng ý cho cầm cố chiếc xe tạm vài hôm để lấy tiền tiêu. B và H về nhà nghỉ Thiên Ph gặp L, khi H không có trong phòng thì L hỏi B xe của L đâu, B nói là đưa cho đứa em mượn để đi lấy tiền hộ và được đứa em đưa cho ít tiền để tiêu tạm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày L yêu cầu B đi lấy xe về trả L thì B đồng ý. Trước khi đi, B được L nhờ mang điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen L mượn của mẹ là Nguyễn Thị Hương đang bị hết pin đi sạc hộ. Sau đó B sử dụng chiếc xe mô tô BKS 17F5-4* của mình chở H đến bến xe Yên Nghĩa còn B đi về nhà. Đến chiều cùng ngày L gọi điện, nhắn tin từ tài khoản facebook “L Mạc” đến tài khoản “B Báo” của B yêu cầu mang xe trả cho L thì B nói là xe của L đã bị đứa em của B mang cầm cố nên chưa trả L được. B hẹn L đến sáng ngày 26/5/2022 sẽ mang xe đến nhà nghỉ Thiên Ph trả nhưng do không có tiền chuộc xe nên B không trả xe cho L. L liên L nhiều lần nên B không đăng nhập tài khoản facebook “B Báo” nữa mà lập tài khoản khác có tên “Lý Mạnh Trường” để sử dụng nhắn tin báo L liên hệ với Tỉnh để lấy xe.

Sáng ngày 22/6/2022, L liên hệ với Tỉnh để xin chuộc lại xe, Tỉnh đồng ý và hẹn gặp mặt trực tiếp nhưng do L không mang đủ tiền nên Tỉnh không cho L chuộc xe. Ngày 24/6/2022 Tỉnh đã mang chiếc xe giao nộp Công an huyện Thanh O. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A20 L đưa B để nhờ sạc pin, sau khi rời khỏi nhà nghỉ B đã cầm chiếc điện thoại nhưng do chưa trả được chiếc xe mô tô cho L nên B cất trong túi xách để ở nhà tại thôn Th Phc, xã Đồng Ph. Ngày 07/02/2023, Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc điện thoại trên tại nhà của B.

Vật chứng tạm giữ gồm:

01 xe mô tô nhãn hiệu honda Wave Alpha màu xanh đen bạc, BKS 34C1-472.*; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen thu tại nhà Trần Nhật B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh đen thu giữ của Lê Văn Tỉnh.

Tại Kết luận định giá số 53 ngày 25/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh O kết luận:

“01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc số máy JA39E2377, số khung RLHJA3926MY257467, biên kiểm soát 34C1-472.*, có giá trị 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng).”*

Về trách nhiệm dân sự: Ông Mạc Đình Thắng (người được anh Mạc Đình L ủy quyền) không có yêu cầu đề nghị gì, anh Lê Văn Tỉnh không yêu cầu Trần Nhật B phải trả lại số tiền 5.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 21 ngày 19 tháng 4 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O truy tố bị cáo bị cáo về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng Khoản 1 Điều 174, Điều 38 Bộ luật hình sự *5, Điểm s Khoản 1 Điều 51; bộ luật Hình sự *5 xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra- Công an huyện Thanh O, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại, người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát. Và không có ý kiến tranh luận.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 25/5/2022, tại nhà nghỉ Thiên Ph thuộc Tổ dân phố số 01, thị trấn Kim bài, huyện Thanh O, TP. Hà Nội. Trần Nhật B đã có hành vi gian dối hỏi mượn anh Mạc Đình L chiếc xe mô tô BKS 34C1-472.* trị giá 13.000.000 đồng, nói dối để đi vay tiền. Khi được anh L tin tưởng giao xe thì B đã mang chiếc xe đến cầm cố cho Lê Văn Tỉnh

Đối chiếu với quy định của pháp luật Trần Nhật Bằng đã phạm vào tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự *5 (sửa đổi, bổ sung năm *7).

[3] Xét tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Căn cứ vào bản án số 14/2023/HS-ST Ngày 18/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Ph Thọ xử phạt 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2022, do bản án chưa có hiệu lực pháp luật nên không có căn cứ tổng hợp hình phạt của nhiều bản án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Mạc Đình Thắng (người được anh Mạc Đình L ủy quyền) không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với anh Lê Văn Tỉnh không yêu cầu Trần Nhật B phải trả lại số tiền 5.000.000 đồng nên không xem xét.

[7] Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: - Đối với chiếc xe mô tô BKS 34C1-472.*, xác định chủ sở hữu chiếc xe là anh Mạc Đình L nên ngày 30/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông Mạc Đình Thắng sinh năm 1982, trú tại: Trụ Th, Đồng L, Chí Linh, Hải Dương (là bố đẻ L, được L ủy quyền) là có căn cứ.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen thu tại nhà B, xác định đây là chiếc điện thoại di động của bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1982 trú tại: Trụ Th, Đồng L, Chí Linh, Hải Dương nên ngày 29/3/2023 Cơ quan điều tra trả lại chiếc điện thoại nói trên cho bà Nguyễn Thị Hương là có căn cứ.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh đen thu giữ của Tỉnh, xác định chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của B nên ngày 29/3/2023 Cơ quan điều tra trả lại chiếc điện thoại nói trên cho Lê Văn Tỉnh là có căn cứ.

[8] Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này: Đối với Lê Thế Anh là người giới thiệu cho Trần Nhật B cầm cố chiếc xe và Nguyễn Quang Linh là người cho Trần Nhật B mượn cò lê để tháo

biển số xe. Thế Anh và Linh đều không biết chiếc xe là tài sản do B phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với Hoàng Thu H, tại Cơ quan điều tra B khai không biết nhân thân, địa chỉ cụ thể của H, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được; mặt khác, tại Cơ quan điều tra B khai H không biết, không tham gia thực hiện hành vi phạm tội với B nên không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Nhật B phạm tội “ *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”

Áp dụng Khoản 1 Điều 174, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:Trần Nhật B: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bản án được tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án trước.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc anh Lê Văn T không yêu cầu Trần Nhật B phải trả lại số tiền 5.000.000đ(Năm triệu đồng)

2. Về Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/*6 ngày 30/12/*6 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn , giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Nhật Bằng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người bị hại vắng mặt có kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, người liên quan có mặt có kháng cáo bản án về phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh O;
- Công an huyện Thanh O;
- Chi cục THA DS huyện Thanh O;
- Bị cáo;người bị hại;người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

PHẠM VĂN KHẢI