

Bản án số: 23/ 2018/ HS - ST
Ngày: 22 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Bình

Bà Trịnh Thị Minh Ty

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Lý Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2018/ TLST - HS ngày 07 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ AnhT, sinh ngày 15 tháng 9 năm 1991, tại: Sông Công, Thái Nguyên. Nơi cư trú: tổ dân phố T, phường P, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: không nghề; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Cao G (đã chết) và bà Trần Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 30/01/2018 đến ngày 07/02/2018 được thay đổi sang biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

Người chứng kiến: Chị Đỗ Thị Hồng T1, sinh năm 1973. Địa chỉ: Tổ dân phố Nguyên Gon, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/01/2018, Đỗ AnhT điều khiển xe mô tô biển số 37H5-5935 đi từ nhà ở tổ dân phố T, phường P, thành phố Sông Công dọc theo đường Quốc lộ 3 cũ hướng Hà Nội - Thái Nguyên đến khu vực phường Cải Đan, thành phố Sông Công. Khi đi đến ngã tư đèn xanh, đèn đỏ Cải Đan thì gặp một người đàn ông không quen biết đang đứng ở hè đường vẫyT hỏi về xe khách, bên cạnh có 01 thùng bìa carton màu vàng. Sau khi dừng lại trò chuyện thì T được cho biết bên trong thùng carton màu vàng có 09 hộp pháo loại pháo giàn 36 quả, giá 700.000đ/ hộp.

Thấy vậy, T nảy sinh ý định mua toàn bộ số pháo trên về để đốt trong dịp Tết Nguyên Đán và đã mặc cả, thỏa thuận mua với giá 5.000.000đ, người này đồng ý. Sau khi thanh toán tiền cho người đàn ông trên, T bê thùng carton đựng pháo lên giá để hàng ở giữa xe mô tô, rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố Nguyên Gon, phường Cải Đan, thành phố Sông Công thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ 09 hộp pháo nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của T 01 chiếc xe mô tô biển số 37H5-5935 kiểu xe Dream.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Anh T khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người chứng kiến và bị cáo tại giai đoạn điều tra (*bút lục: 62-91*), phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang (*bút lục: 35-37*).

Cơ quan Cảnh sát điều tra mở niêm phong, cân số vật chứng nghi là pháo nổ thu giữ của Đỗ Anh T, xác định có tổng trọng lượng là 12,28 kilogam, tiến hành lấy mẫu, niêm phong, gửi giám định (*bút lục: 43-46*). Tại bản kết luận giám định số 327/KL-PC54 ngày 31/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: 09 mẫu vật hình trụ gửi giám định là pháo hoa; khi bị kích thích (hoặc đốt) có gây tiếng nổ (*bút lục: 47-48*). Tại bản kết luận giám định số 484/KL-PC54 ngày 21/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận bổ sung: 09 mẫu vật hình trụ gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ). (*bút lục: 50-51*).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Anh T tại tổ dân phố T, phường P, thành phố Sông Công, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ 01 đăng ký xe mô tô số 0001160 mang tên Nguyễn Văn Đường - sinh năm 1970, hộ khẩu thường trú: xóm 1, Hưng Yên, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An, biển số 37H5-5935 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An cấp ngày 26/11/2001 (*bút lục: 39-40*).

Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ số pháo còn lại sau khi giám định có trọng lượng là 11,97kg được cho vào thùng và niêm phong lại ký hiệu L1, hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên (*bút lục 59-61*); chiếc xe mô tô kiểu Dream biển số 37H5-5935, Đỗ Anh T khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ với giá 2.500.000đ từ tháng 02/2017 tại khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Chủ sở hữu theo đăng ký xe xác định là ông Nguyễn Văn Đường, sinh năm 1970, trú tại xóm 1, xã Hưng Yên (nay là xã Hưng Yên Nam), huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên có số máy không khớp với số máy trên đăng ký xe, ngoài ra qua xác minh tại xã Hưng Yên Nam không có người tên Nguyễn Văn Đường nêu trên, Công an thành phố Sông Công đã tách ra để xử lý riêng.

Tại bản cáo trạng số 20/ CT – VKSSC - TN ngày 04/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đỗ Anh T về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo T về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; về vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy số vật chứng là pháo nổ còn lại sau khi gửi giám định được niêm phong trong thùng caston ký hiệu L1; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo T không tranh luận và cũng không có ý kiến nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên và thành phố Sông Công, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên và thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/01/2018, tại tổ dân phố Nguyên Gon, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, Đỗ Anh T đang vận chuyển hàng cấm là 09 hộp pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị định số 36/ 2009/ NĐ – CP ngày 15/4/2009 của Chính phủ về quản lý sử dụng pháp và hướng dẫn tại điểm a mục 1 phần I Thông tư liên tịch số 06/2008/ TTLT – BCA – VKSNDTC – TANDTC ngày 25/12/2008), tổng trọng lượng là 12,28kg với mục đích đem về nhà sử dụng trong dịp tết Nguyên Đán thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển hàng cấm", Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định:

1. Người nào ... vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, ..., thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước đối với các loại hàng hoá cấm kinh doanh, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo T sinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 11/12 thì nghỉ học ở nhà lao động tự do. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, chưa từng bị kết án hoặc xử lý vi phạm hành chính.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số lượng hàng cấm (pháo nổ) bị cáo vận chuyển trái phép cũng chỉ ở phần đầu mức khởi điểm bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên thấy chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội, mà xét xử bị cáo một mức hình phạt tù tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, cho bị cáo được hưởng án treo theo đề nghị của Viện kiểm sát cũng là đủ để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về nguồn gốc số pháo bị cáo T vận chuyển trái phép, bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực ngã tư Cải Đan. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục có biện pháp xác minh, làm rõ.

[3] Về vật chứng của vụ án: Số pháo nổ thu giữ của bị cáo T còn lại sau khi giám định là loại vật Nhà nước cấm kinh doanh, cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô kiểu Dream biển số 37H5-5935 thu giữ của bị cáo T khi đang vận chuyển hàng cấm, T khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ với giá 2.500.000đ từ tháng 02/2017 tại khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên có số máy không khớp với số máy trên đăng ký xe, ngoài ra qua xác minh tại xóm 1, xã Hưng Yên (nay là xã Hưng Yên Nam), huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An không có người tên Nguyễn Văn Đường, là chủ sở hữu theo đăng ký xe. Công an thành phố Sông Công đã tách ra xử lý riêng.

[4] Về án phí: Bị cáo Đỗ Anh T bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo T được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều c khoản 1 Điều 191; Điều i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các Điều 106, 136, 329, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố Bị cáo Đỗ AnhT phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ AnhT 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ AnhT cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáoT có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng của vụ án: Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự phối hợp với các Cơ quan chức năng làm thủ tục tịch thu tiêu hủy: 11,97 kg pháo còn lại sau khi gửi giám định được niêm phong trong thùng caston ký hiệu L1.

(Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/3/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công và Thủ kho Đại đội 29/ PKT/ Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ AnhT phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Đỗ AnhT.

Báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáoT;
- UBND phường P;
- (kèm TB Kq XX);
- THA H.sự, D.sự (án đã có hiệu lực)
- Lưu: 3b

Dương Văn Phong