

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 12-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng;

2/ Ông Trần Văn Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lâm Xuân Long - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12A/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1996, tại Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Tổ AB, khóm C, Phường D, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; cha: Nguyễn Văn C; mẹ: Nguyễn Ngọc D; vợ: Nguyễn Thị Trang Đ; có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/11/2013 bị đưa vào Trường giáo dưỡng số 5 tại Bến Lức, Long An trong thời hạn 12 tháng, ngày 25/11/2014 trở về địa phương; bắt tạm giam ngày 16/7/2020, đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

- Người bị hại:

1/ Phan Văn T, sinh năm 1994 (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Phan Văn V, sinh năm 1969 và Đỗ Thị M, sinh năm 1965 (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ N, Ấp M, xã PM, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Huỳnh Văn D, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ 4, ấp TH, xã TTT, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

- Người làm chứng:

1/ Phạm Vũ L, sinh năm 1989, địa chỉ: Tổ A, Khóm B, Phường C, thành

phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt);

2/ Phan Nhĩ H, sinh ngày 03/01/2002, địa chỉ: Tổ B, Ấp C, xã PM, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp (Có mặt);

3/ Trần Trường An, sinh năm 2000, địa chỉ: Tổ B, Ấp C, xã PM, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp (Có mặt);

4/ Nguyễn Duy Linh, sinh năm 2001, địa chỉ: Tổ B, Ấp C, xã PM, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp (Có mặt);

5/ Trần Minh Trúc, sinh năm 1985, địa chỉ: Tổ H, Khóm G, Phường GD, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt);

6/ Nguyễn Minh N, sinh năm 1981, địa chỉ: Tổ H, Khóm G, Phường GD, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09/3/2020, Phạm Thanh T uống nhậu với Trần Minh Tr tại quán “Minh Nhựt” thuộc khóm 4, Phường 11, thành phố Cao Lãnh. Lúc này, trong quán cũng có Phan Văn T nhậu cùng với nhóm bạn cùng quê gồm Trần Trường A, Phan Nhĩ H, Nguyễn Duy L bàn bên cạnh.

Đến 00 giờ 15 phút ngày 10/3/2020, Tr chạy xe mô tô của mình chở T về. Khi đến nhà của Tr tại khóm 4, Phường 11, thành phố Cao Lãnh, T hỏi mượn xe đi công chuyện, Tr đồng ý rồi vào nhà ngủ. T chạy xe đến nhà Nguyễn Văn N mượn gậy 03 khúc và rủ N đi đánh nhau, vì T nói khi nhậu trên quán Minh N có nhóm thanh niên gây chuyện. Lúc này, N đang mặc quần Jean lửng ở trần nên vào nhà mặc áo thun màu trắng xám và đội nón lưỡi trai màu trắng, lấy gậy 03 khúc đưa cho T cất giữ trong người. N điều khiển xe chở T đến quán Minh Nhựt, trên đường đi đến khu vực Trung đoàn Bộ binh 9 thì gặp Phạm Vũ L xin đi quá giang lên khu dân cư Phường 11, do quen biết nên N chở cả 03 đến quán Minh N. Đến nơi, T và N vào trong quán, T rút gậy 03 khúc ra đánh từ trên xuống thì Phan Văn T giơ tay đỡ trúng vào lưng và vùng đứng dậy, Phạm Thanh T tiếp tục đánh nhiều cái ép Phan Văn T vào góc, T dùng ghế chống đỡ. Do bị tấn công bất ngờ nên Trần Trường A đứng dậy thì bị N nhảy lên đạp vào lưng làm A té ngã rồi A và Phan Nhĩ H bỏ chạy vào quán, Nguyễn Duy L sợ nên ngồi yên tại chỗ. N vác ghế của quán (loại ghế khung kim loại, mặt ngồi và lưng tựa bằng gỗ) cùng T đánh liên tiếp 03 cái trúng người Phan Văn T làm T chúi nhủi chạy thoát ra bên hông quán đường 30/4 (Quốc lộ 30 cũ). Phạm Thanh T và N tiếp tục truy đuổi, T dùng gậy quơ nhưng không trúng Phan Văn Ta mà trúng bụng N. Bị rượt đuổi đến vỉa hè, T chạy ra đường 30/4 qua lề trái thì xe ô tô khách biển số 98B-021.33 do anh Tăng Hoàng P điều khiển hướng từ thành phố Cao Lãnh đi huyện Thanh Bình bị bất ngờ không xử lý kịp nên tông vào Tài vắng qua lề trái theo hướng di chuyển của xe ô tô là 18m. N nói "T ơi, nó chết

rời" và cả hai trốn thoát khỏi hiện trường, T trả gậy 03 khúc cho N đem vứt bỏ xuống sông Cao Lãnh, không thu giữ được.

Phan Văn T được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu nhưng đã tử vong lúc 12 giờ 40 phút cùng ngày.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 245/KL-KTHS ngày 18/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Phan Văn T bị đa chấn thương, trong đó chấn thương vùng đầu làm vỡ sọ phức tạp gây dập và xuất huyết não là nguyên nhân tử vong.

Trung tâm pháp y- Sở y tế Đồng Tháp không giám định được thương tích qua hình ảnh và trên tử thi Phan Văn Tài.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định: Mặt đường 30/4 rộng 09m10, lề chuẩn theo hướng đi xe ô tô, từ tâm vùng va chạm vào lề chuẩn là 04m, đến vết máu là 18m, vết máu vào lề chuẩn là 09m.

Hiện trường quán “Minh Nhật” xác định: Từ bàn nhậu Phan Văn T ra mí đường 30/4 là 07m, xéo đến vị trí Tài bị xe đụng là 12m, vào lề 4m. Thu giữ vật chứng: 01 cái ghế đai khung kim loại, loại có lưng tựa, mặt ngồi và lưng tựa bằng gỗ, cao 75cm, tựa lưng cao 42cm, mặt ghế kích thước (40x40)cm, do chủ sở hữu không nhận lại, không có giá trị.

Tiến hành thu giữ tại quán nhậu Minh Nhật (có lắp đặt thiết bị Camera ghi hình): 02 tập tin hình ảnh (video nội dung ghi lại toàn cảnh vụ việc nêu trên) sao chép vào thiết bị USB, lưu vào hồ sơ vụ án.

Ngày 05/01/2021, Cơ quan điều tra tiến hành cho N nhận dạng vật tương tự (gậy 3 khúc) là hung khí của N đưa cho T gây án.

Chủ sở hữu xe ô tô Đỗ Văn Út H hỗ trợ bồi thường cho gia đình nạn nhân Tài 20.000.000 đồng.

Đối với Trần Trường A, Phan Nhữ H, Nguyễn Duy L không bị thương tích nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Trong quá trình xác minh nguồn tin, thì vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/5/2020, Nguyễn Văn N đi chơi rồi đi bộ về nhà. Khi đi ngang qua nhà ông Huỳnh Văn D, thấy cửa nhà bằng cửa sắt không khóa nên N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Quan sát xung quanh không có người và tiếng chó sủa nên N leo rào vào kéo nhẹ cửa nhà ra lên vào trong đến đầu giường nơi ông D đang ngủ lấy 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu trắng và 01 điện thoại di động Samsung hiệu J6+ màu đen xám giấu vào túi quần rồi leo rào ra, đi về nhà.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, N để điện thoại Oppo sử dụng, còn điện thoại Samsung đưa cho Huỳnh Thanh S, sinh năm 2005 ở gần nhà và kêu đem bán giùm do kẹt tiền. Khoảng 30 phút sau, S về đưa 700.000 đồng, N hỏi bán ở đâu, S trả lời bán ở cửa hàng điện thoại Kiều Nhân do chị Lê Mộng K, ngụ tại tổ 56, khóm 5, Phường 11 (nhưng chị K không thừa nhận đã thu mua chiếc điện thoại có đặc điểm như trên).

Lúc 06 giờ 10 phút sáng, ông D trình báo Công an xã Tân Thuận Tây và giao nộp: 02 tập tin hình ảnh (video nội dung hình ảnh của N lén vào nhà ông D trộm cắp tài sản do Camera ghi lại) sao chép vào 01 đĩa CD, lưu vào hồ sơ.

Đến ngày 10/5/2020, biết bị Camera nhà ông D ghi hình lại hành vi trộm cắp tài sản của mình, N mua 01 điện thoại di động hiệu Samsung J11 mới và điện thoại Oppo A5 màu trắng đưa cho người chị bà con là chị Nguyễn Thị Bé H, đem trả lại cho ông D, ông không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Kết luận định giá tài sản số: 78/KL-ĐGTS ngày 08/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 02 điện thoại di động của ông Huỳnh Văn Dung bị chiếm đoạt trị giá 4.500.000 đồng.

Tại cáo trạng số 15/CT-VKSNDTPCL, ngày 25/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 4 Điều 134; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 8 đến 09 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích” và 09 đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho hai tội từ 08 năm 09 tháng đến 10 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị bồi thường cho đại diện người bị hại 90.000.000 đồng, về vật chứng đề nghị tuyên như cáo trạng đã nêu.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo bị truy tố:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 10/3/2020, tại quán nhậu Minh Nhựt thuộc tổ 35, khóm 4, Phường 11, thành phố Cao Lãnh, không có mâu thuẫn gì nhưng do bản tính côn đồ mà N đã dùng ghế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh Phan Văn T thì T bỏ chạy nhưng vẫn bị truy đuổi. Khi bị rượt đuổi, T phải chạy ra đường 30/4, bắt ngờ xe ô tô chở khách chạy đến không kịp xử lý nên tông vào Tài dẫn đến tử vong. Hành vi của N chỉ cố ý xâm phạm đến sức khỏe của T được pháp luật bảo vệ, nhưng do bị truy đuổi nên Tài phải chạy ra đường thì bắt ngờ bị xe tông tử vong.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/5/2020, N tiếp tục lén lút đột nhập vào nhà ông Huỳnh Văn D tại tổ 4, ấp Tân Hùng, xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh chiếm đoạt 02 điện thoại di động trị giá 4.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai người bị hại (vụ trộm cắp tài sản), lời khai người làm chứng, kết quả giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Phạm Minh T đã bỏ trốn, nên bị truy nã ngày 03/8/2020. Ngày 30/9/2020 Quyết định tách vụ án, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định, bị cáo cố ý trực tiếp thực hiện hành vi dùng ghế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh Phan Văn T thì Tài bỏ chạy ra đường 30/4, bất ngờ xe ô tô chở khách chạy đến không kịp xử lý nên tông vào Tài, dẫn đến hậu quả Tài tử vong. Ngoài ra, N tiếp tục lén lút đột nhập vào nhà ông D trộm 02 điện thoại di động trị giá 4.500.000 đồng.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”, quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại và gây mất trật tự ở địa phương. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; riêng tội trộm cắp tài sản thêm tình tiết bồi thường thiệt hại, theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền tổn thất tinh thần 90.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường là phù hợp với pháp luật nên chấp nhận. Đối với người bị hại vụ “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã bồi thường xong, quá trình điều tra người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, nên không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cái ghế đại khung kim loại, có lưng tựa, mặt ngồi và lưng tựa bằng gỗ, cao 75cm, tựa lưng cao 42cm, mặt ghế kích thước (40x40)cm, không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu không nhận lại.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ: Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 08 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự

Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chấp hành là 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/7/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn N bồi thường tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Phan Văn V và bà Đỗ Thị M, với số tiền 90.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cái ghế đai khung kim loại, có lưng tựa, mặt ngồi và lưng tựa bằng gỗ, cao 75cm, tựa lưng cao 42cm, mặt ghế kích thước (40x40)cm, do chủ sở hữu không nhận lại, không có giá trị.

(Hiện các vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm quản lý).

Về án phí: Bị cáo N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND TPCL
- VKSND Tỉnh;
- CQ CSĐT Công an TPCL;
- CQ THAHS Công an TPCL;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đinh Tấn Hiếu