TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢICHÂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 134/2023/HSST
Ngày: 28 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Khắc Tường**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Minh Trinh.**

Ông **Nguyễn Văn Sanh.**

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà **Nguyễn Thị Anh Đào –** Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Bà **Trương Thị Thùy Dương -** Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Mạnh T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 05 tháng 02 năm 1990, tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ 32, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Số CCCD: 048090002832; cấp ngày 15.8.2021; Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông: Lê Văn M (sinh năm 1960, còn sống) và bà Trần Thị L (sinh năm: 1966, còn sống). Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông **Nguyễn Đình N** – sinh năm 1994 (có mặt).

Nơi ĐKHKTT: thôn N, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Chỗ ở: đường L, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng.

- Ông **Nguyễn Thành V** – sinh năm 1997 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi ĐKHKTT: thôn H, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Chỗ ở:Đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng.

- Ông **Nguyễn Thanh C** – sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi ĐKHKTT: thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng.

Chỗ ở: 318 T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng.

- Ông **Ngô Văn L** – sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng.

- Ông **Nguyễn Văn N**– sinh năm 1976 (có mặt)

Địa chỉ: đường L, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h30' ngày 11.5.2023, tại khu vực nhà giữ xe máy của Sân bay Quốc tế Đà Nẵng thuộc phường H, quận H, TP. Đà Nẵng, Nguyễn Đình N, Nguyễn Thành V, Nguyễn Thanh C, Ngô Văn L; Nguyễn Văn N và Lê Mạnh T, đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi Bầu Cua trên điện thoại di động được thua bằng tiền. Cách thức chơi như sau: Trước khi bắt đầu trò chơi, tiến hành chọn ra một người đóng vai trò là nhà cái. Nhà cái là người tiến hành tổ chức, điều hành trò chơi. Trò chơi chia thành nhiều lượt và không giới hạn số lượng cũng như số lượng người chơi. Bắt đầu mỗi lượt, nhà cái bấm nút "*đóng*" thì bát đậy nắp và tự động lắc 3 viên xúc xắc. Người chơi đặt tiền vào một hoặc nhiều linh vật mà mình muốn, có thể đặt nhiều linh vật trong một lượt chơi và không giới hạn tiền đặt. Khi việc đặt cược đã hoàn thành, nhà cái sẽ bấm nút *"mở"* và công bố kết quả. Các mặt ngửa lên của các quân xúc xắc chính là các mặt thắng. Tùy thuộc vào kết quả này, nhà cái sẽ tiến hành trả tiền theo số tiền cược cho mỗi người chơi: Nếu trong ba viên xúc xắc xuất hiện linh vật mà người chơi đã đặt cược tiền, họ sẽ lấy lại tiền cược, đồng thời nhà cái phải trả thêm số tiền bằng với số lần linh vật đó xuất hiện nhân với số tiền cược. *(Ví dụ: Nếu người chơi đặt x đồng vào cửa Cá mà ra một con cá, người chơi sẽ được trả thêm x đồng , ra hai con cá được trả 2x đồng , ra ba con cá được trả 3x đồng, đồng thời cũng nhận lại cả số tiền mình đã đặt cược)*; Nếu linh vật người chơi chọn không xuất hiện, số tiền đặt cược thuộc về nhà cái. Sau nhiều ván chơi, có thể tiến hành đổi Nhà Cái và chơi các lượt mới. Số tiền đặt cược dao động từ 2.000 đồng đến 10.000 đồng mỗi lượt.

Đến 09h35' cùng ngày thì bị Đồn Công an Cảng hàng không quốc tế Đà Nẵng thuộc Công an quận Hải Châu phát hiện. Tại thời điểm phát hiện Nguyễn Đình N đang cầm cái, N sử dụng 147.000 đồng để đánh bạc, tham gia 10 lượt, thắng 20.000 đồng; Nguyễn Thành V sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, tham gia 25 lượt, thắng 30.000 đồng; Nguyễn Thanh C sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc, tham gia đánh 05 lượt, thắng 20.000 đồng; Ngô Văn L sử dụng 10.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia 04 lượt, thua hết 10.000 đồng; Nguyễn Văn N sử dụng 40.000 đồng để đánh bạc, tham gia 02 ván, thua 38.000 đồng; Lê Mạnh T sử dụng số tiền 22.000 đồng để đánh bạc, tham gia 05 lượt, thua 22.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 439.000 đồng *(Nguyễn Thành V 130.000 đồng, Nguyễn Thanh C 140.000 đồng, Nguyễn Văn N 2.000 đồng, Nguyễn Đình N 167.000 đồng)*;

- 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Đình N.

Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Mạnh T về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Mạnh T và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 439.000 đồng (Nguyễn Thành V 130.000 đồng, Nguyễn Thanh C 140.000 đồng, Nguyễn Văn N 2.000 đồng, Nguyễn Đình N 167.000 đồng); 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Đình N.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tại phiên toà hôm nay bị cáo Lê Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Mặc dù ngày 05.8.2022 đã bị Công an phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC về hành vi "*Đánh bạc trái phép*" với hình thức xử phạt tiền 1.500.000đ. Tuy nhiên từ 08h30' đến 09h35' ngày 11.5.2023, tại khu vực Nhà giữ xe thuộc Cảng hàng không Quốc tế Đà Nẵng, Lê Mạnh T có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi Bầu Cua được thua bằng tiền 22.000 đồng *(dưới 5.000.000 đồng)* và đã thua hết thì bị Lực lượng Công an quận Hải Châu phát hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc* "

theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, cáo trạng số 102/CT-VKSHC ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hậu quả của hành vi phạm tội: Đánh bạc trái phép được xem là tệ nạn và một phần nào đó là nguồn gốc nảy sinh của một số loại tội phạm khác, gây mất trật tự an ninh và an toàn xã hội. Việc phát hiện xử lý cũng như đấu tranh phòng chống đối với loại tội phạm này ngày càng khó khăn. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Mạnh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Lê Mạnh T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; gia đình có công với cách mạng. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi phạm tội của bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lần vi phạm hành chính trước đó của bị cáo đã được sử dụng làm tình tiết định tội, phạm tội ít nghiêm trọng với số tiền dùng để đánh bạc không lớn. Do đó, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại điều 36 Bộ luật hình sự. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục giúp bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự, thì trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Tiến không có công việc, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên xét miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[5] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 439.000 đồng (Nguyễn Thành V 130.000 đồng, Nguyễn Thanh C 140.000 đồng, Nguyễn Văn N 2.000 đồng, Nguyễn Đình N 167.000 đồng); 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Đình N.

* Đối với Nguyễn Đình N, Nguyễn Thành V, Nguyễn Thanh C, Nguyễn Văn N, Ngô Văn L tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự và chưa bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Công an quận Hải Châu đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với N, V, C, N, L là có cơ sở.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh T phạm tội " *Đánh bạc*".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Mạnh T 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Mạnh T cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 439.000đ. Trong đó của Nguyễn Thành V 130.000đ, Nguyễn Thanh C 140.000đ, Nguyễn Văn N 2.000đ và của Nguyễn Đình N 167.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung A32, màu đen đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31 tháng 10 năm 2023.

3. Về án phí:

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Mạnh T phải chịu là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- *TAND TP Đà Nẵng;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *VKSND quận Hải Châu;*
- *Công an quận Hải Châu;*
- *Cơ quan THA hình sự quận Hải Châu;*
- *Chi cục THA dân sự quận Hải Châu;*
- *UBND phường Hòa Thọ Tây;*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phạm Khắc Tường

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Nguyễn Văn Sanh	**Hoàng Minh Trinh**	**Phạm Khắc Tường**