TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊNTHÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2020/HSST
Ngày 20 - 8- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Giang.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Thanh
Ông Nguyễn Đình Bảng

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Công Hưng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2020/HSST, ngày 06 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2020/ QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Công C**, sinh ngày 07 tháng 4 năm 1999 tại xã L, huyện, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công B và bà Lê Thị N; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 25/9/2019, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại: Cháu Phạm Xuân S, sinh năm 2015

- Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Anh Phạm Xuân T, sinh năm 1988 và chị Trần Thị L, sinh năm 1994
Đều trú tại: xóm Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 19/9/2019 Nguyễn Công C điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại xe Cup(dung tích 49cc), biển số 60FC -8837(xe bị cáo mua lại từ cửa hàng sắt vụn với giá 500.000 đồng, không có giấy tờ xe) đi theo quốc lộ 7B hướng xã L đi xã C. Khi đến đoạn đường thuộc xóm N, xã C thì C phát hiện tổ CSGT Công an huyện Yên Thành đang làm nhiệm vụ phía trước. Đồng thời lúc này C nhìn thấy chị Trần Thị L, sinh 1994, trú tại xóm Đ, xã C đang dắt xe mô tô qua đường hướng từ trái qua phải theo chiều di chuyển của C. Trên xe chị L đang

dắt có cháu Phạm Xuân G là con thứ hai của chị L đang đứng trên bàn để chân của xe, còn phía sau đuôi xe có cháu Phạm Xuân S sinh năm 2015 là con đầu chị L đi bộ phía sau cách đuôi xe mô tô khoảng 01m. Từ vị trí Nguyễn Công C nhìn thấy chị L và 2 cháu là khoảng 20m. Do C chưa có giấy phép lái xe mô tô, xe C đang điều khiển cũng không có giấy đăng ký nên sợ bị lực lượng CSGT dừng xe xử phạt nên C không nhấp phanh, giảm tốc độ mà vẫn tiếp tục giữ nguyên tốc độ di chuyển (tốc độ xe lúc này khoảng hơn 50km/h), khi cách cháu Phạm Xuân S và chị Trần Thị L khoảng 04m thì C điều khiển xe máy sang làn đường bên trái theo chiều di chuyển của mình với ý định sẽ đi vòng qua phía sau lưng của cháu S để tránh bị tổ CSGT dừng xe kiểm tra và tránh hướng di chuyển của chị L và cháu S. Tuy nhiên, do không làm chủ được tay lái nên C đã đâm xe trúng vào người cháu S. Hậu quả: cháu Phạm Xuân S tử vong trên đường đến bệnh viện.

*/ Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn có chiều rộng 8,0m, có vạch kẻ đường. Khi tiến hành khám nghiệm hiện trường phát hiện:

Vết cày xước không liên tục, dài 23,8m, điểm đầu vết cày xước cách mép đường nhựa phía Tây 4,8m, điểm cuối vết cày xước cách mép đường đường phía Tây 3,45m. Vết máu không rõ hình, tâm vết máu cách mép đường phía Tây 5,27m, cách điểm đầu vết cày xước 10,4m. 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Cup, BKS 60FC-8838, trục sau xe mô tô cách mép đường phía Tây 3,45m, cách điểm đầu vết cày xước 23,8m.

*/ Tại bản kết luận giám định số 304 ngày 15/10/2019 của Phòng PC 09 Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe gắn máy biển số 60FC-8837 di chuyển trên Quốc lộ 7B theo hướng Bắc – Nam (hướng di chuyển theo hướng xã L đi xã C). Cháu Phạm Xuân S di chuyển theo hướng từ trái sang phải so với hướng di chuyển của xe gắn máy. Xe gắn máy biển số 60FC -8837 có va chạm với cơ thể cháu Phạm Xuân S.

*/ Vị trí va chạm: Trên xe gắn máy biển số 60FC -8837: Ở phần phía trước bên trái đầu xe. Trên cơ thể cháu Phạm Xuân S: Ở bên phải cơ thể.

*/Không xác định được tốc độ xe.

Tại bản kết luận số 292 ngày 17/10/2019 của Phòng PC09 Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của cháu Phạm Xuân S là do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 56 ngày 17/01/2020 của Phòng PC 09 Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hàng chữ số C50YA086902 đóng chìm trên khung và hàng chữ số ST50E-333428 đóng chìm trên máy không bị đục, không bị tẩy xóa. Đó là hàng chữ số nguyên thủy của xe. Chiếc xe BKS 60FC-8837 gửi giám định nói trên là loại xe mô tô hai bánh, dung tích 49cc.

Tại bản kết luận số 64 ngày 16/3/2020 của Phòng PC09 Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe máy biển số 60FC-8837 với cháu Phạm Xuân S trên hiện trường là ở phần đường phía Đông, đường Quốc lộ 7B theo hướng từ xã L đi xã C.

Hành vi của Nguyễn Công C đã bị VKSND huyện Yên Thành truy tố tại bản cáo trạng số 80/VKS-HS ngày 16/6/2020 về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 - 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, bản giám định pháp y, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan, lời khai của những người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Công C đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", hậu quả làm chết 1 người, nên VKSND huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo đã không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường của mình, đã gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Đã vi phạm vào khoản 1 điều 9; khoản 1 điều 12; khoản 2 điều 14 Luật giao thông đường bộ Việt Nam; vi phạm điểm a khoản 1 điều 260 BLHS. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe người khác.

[2] Tình tiết tăng nặng: không

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình; sau tai nạn đã phối hợp cùng gia đình tích cực thăm hỏi, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xảy ra. Mặt khác, sau phạm tội đã ra đầu thú tại cơ quan điều tra; gia đình bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; hoàn cảnh bị cáo khó khăn, mẹ bị bệnh tâm thần, anh trai bị tai nạn giao thông không đi lại được. Hơn nữa, đại diện hợp pháp của người bị hại cũng có 1 phần lỗi là khi cho trẻ nhỏ qua đường đã không có người lớn dẫn dắc qua. Vì vậy, cần xét giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét tai nạn xảy ra là

ngoài sự mong muốn, bị cáo tuổi còn rất trẻ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình, địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ nghiêm và không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực phối hợp cùng gia đình lo mai táng cho người bị hại, tích cực vay mượn để bồi thường, khắc phục phần nào hậu quả xảy ra với tổng số tiền là 140.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Honda, biển số 60FC-8837, số khung C50YA086920, số máy 50E333428, màu sơn đen, xe cũ đã qua sử dụng, giá trị không đáng kể. Hiện tại chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, xe không có đăng ký, nên tiếp tục giao cho Công an huyện Yên Thành bảo quản, xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ: điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS

Xử phạt: **Nguyễn Công C 12** (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24**(Hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Giao Nguyễn Công C cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa ph□ơng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tiếp tục giao cho Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An bảo quản, xử lý theo quy định của pháp luật đối với: 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu Honda, biển số 60FC-8837, số khung C50YA086920, số máy 50E333428, màu sơn đen, xe cũ đã qua sử dụng(xe không có đăng ký, chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Công C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

(Đã ký)

Phạm Văn Giang