

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 728/2021/HS-PT

Ngày 28/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 685/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Tăng Phúc L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

TĂNG PHÚC L, sinh năm: 1992; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Tăng Dầu S và bà Dương Tài I; vợ: Triệu A M, có 03 con lớn sinh 2012, nhỏ sinh 2018 ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ 07/3/2021 đến 12/3/2021; có mặt.

- Người bào chữa:

Bà Đinh Thị Thanh U, trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/3/2021, tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Thanh Xuân làm nhiệm vụ trên địa bàn phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Tăng Phúc L đang đứng đối diện ngõ 116 phố Nhân Hoà, bên cạnh có 01 túi vải bạt màu sọc trắng - đen có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tăng Phúc L khai nhận bên trong túi vải bạt màu sọc trắng - đen là 02 bao tải màu da cam và màu vàng, mỗi bao tải chứa 01 cá thể rắn hổ chúa. L khai mua ở khu vực Lạng Sơn rồi thuê anh Hoàng Văn T (sinh năm 1982; Nơi cư trú: huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn) chở xuống Hà Nội để bán. Tổ công tác tiến hành kiểm tra chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA màu trắng của anh Hoàng Văn T đang đỗ ở gần đó nhưng không phát hiện, thu giữ gì. Sau đó, tổ công tác đưa L và anh T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Nhân Chính để giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ của Tăng Phúc L:

+ 01 cá thể động vật còn sống nghi là rắn hổ chúa đựng trong bao tải màu da cam; 01 cá thể động vật còn sống nghi là rắn hổ chúa đựng trong bao tải màu hồng; 01 bao tải màu vàng; 01 túi xách màu sọc trắng - đen.

+ 01 điện thoại di động màu hồng mặt sau có chữ VIVO, mặt trước nứt vỡ, bên trong lắp sim số: 033666xxxx; 01 điện thoại di động màu đen, mặt sau có chữ Vsmart, mặt trước nứt vỡ, bên trong lắp sim số 096609xxxx và 038559xxxx.

Cơ quan công an thu giữ của Hoàng Văn T:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA màu trắng (SK: 41M6FC055796; SM: G4FGFS852133); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 023xxx mang tên Hoàng Văn T.

Tại Bản kết luận giám định động vật số 178/STTNSV ngày 08/3/2021 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 02 mẫu động vật là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*. Rắn hổ chúa có tên trong danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Rắn hổ chúa cũng thuộc nhóm IB trong Danh mục động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ.

Tại cơ quan điều tra, Tăng Phúc L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Tối ngày 06/3/2021, L phát hiện trên mạng xã hội Facebook có một tài khoản (L không nhớ tên tài khoản là gì) đăng tin cần tìm mua 02 con rắn hổ chúa kèm theo số điện thoại 035213xxxx. L biết rắn hổ chúa là động vật quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và Nhà nước cấm mua bán nhưng do bản thân L không có nghề nghiệp ổn định, nên L phát hiện trên mạng xã hội có tài khoản đăng tin cần mua 02 con rắn hổ chúa, L nảy sinh ý định mua rắn hổ chúa để bán kiếm lời. L liên hệ theo số điện thoại trên thì được một người giọng nữ giới thoả thuận nếu L mua được 02 con rắn hổ chúa với giá 500.000 đồng và giao cho người này thì sẽ được trả công 1.000.000 đồng, tiền thuê xe sẽ do người này thanh toán. L đồng ý rồi sử dụng điện thoại đăng nhập vào Facebook liên hệ được với một người buôn bán rắn hổ chúa, người này hẹn L đến khu vực huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để giao dịch. Sáng ngày 07/3/2021, L đi đến khu vực thị trấn Đình Lập mua của một nam thanh niên không quen biết 02 con rắn hổ chúa với giá 500.000 đồng được để trong bao tải. Sau đó, L mang 02 con rắn mua được đến khu vực ngã tư Đình Lập và thuê xe ô tô do anh Hoàng Văn T điều khiển về Hà Nội để giao rắn cho khách tại khu vực ngõ 116 phố Nhân Hoà. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, anh T dừng xe tại đối diện ngõ 116 Nhân Hoà rồi L xuống xe để tìm người mua rắn thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Thanh Xuân phát hiện và bắt giữ.

Đối với anh Hoàng Văn T, quá trình điều tra xác định anh T không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Tăng Phúc nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Đồng thời, Cơ quan điều tra tiến hành trao trả cho anh T chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA cùng 01 giấy đăng ký xe ô tô số 023xxx là tài sản hợp pháp của anh T.

Về đối tượng nam giới đã bán 02 cá thể rắn hổ chúa, do L khai không biết rõ về nhân thân người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Về đối tượng hỏi mua 02 cá thể rắn sử dụng số điện thoại 0352.13xxxx, L khai không biết rõ nhân thân người này và chưa gặp mặt bao giờ. Quá trình điều tra xác định số thuê bao trên đăng ký chủ sở hữu tên Nguyễn Thị Y (sinh năm 1978; Địa chỉ: Nam Từ Liêm, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, chị Y khai bản thân không đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, chị Y cũng không biết và liên quan gì đến hành vi phạm tội của L nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 02 cá thể rắn hổ chúa, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã chuyển đến Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã - Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội để tiến hành cứu hộ và bảo quản theo quy định.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 23/6/2021 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Tăng Phúc L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm”.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 244; điểm s,p khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Tăng Phúc L 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/7/2021 bị cáo Tăng Phúc L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Tăng Phúc L về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo điểm a khoản 1 điều 244 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án sơ thẩm đã áp dụng đúng các

tình tiết giảm nhẹ và quyết định hình phạt 10 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, có địa chỉ rõ ràng nên nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:

Nhất trí quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại tòa. Tuy nhiên đề nghị hội đồng xét xử xem xét thêm bị cáo là người dân tộc, nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh khó khăn hám lờn nên mới thực hiện hành vi vi phạm pháp luật để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đã xét xử bị cáo Tăng Phúc L về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 điều 244 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo mua bán rắn hổ chúa có tên trong danh mục các loài nguy cấp quý hiếm, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường sinh thái. Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội và quyết định hình phạt 10 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm hội đồng xét xử có xem xét bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhân thân chưa tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo đang bị khuyết tật nặng, thuộc diện hộ nghèo được hưởng trợ cấp hàng tháng, có địa chỉ rõ ràng nên không cần thiết phải buộc bị

cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Vì vậy chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tăng Phúc L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

+ Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 244; điểm s,p khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 54; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Tăng Phúc L** 10(mười) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20(hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Kiên Mộc, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo; người bào chữa.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

