

Bản án số: 107/2023/HSST
Ngày 14/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Đức

Bà Nguyễn Thị Phú

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa:
Ông Đoàn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1972; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Văn Sơn, xã Đồng phúc, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Phụng và con bà Ngô Thị Đàm; Gia đình có 07 anh, chị, em, bị cáo là con út; Vợ là Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1975 và 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2003.

Tiền án:

01 tiền án: Tại bản án số 07/2021/HSST ngày 05/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xử phạt 8 tháng tù và phạt bổ sung 5.000.000đ về tội ‘Trộm cắp tài sản’. Ra trại ngày 19/11/2021. Bị cáo chưa chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại bản án số 03/2010/HSST ngày 08/01/2010 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, phạt bổ sung 3.000.000đ về tội ‘Đánh bạc’. Chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 26/01/2011.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

** Người tham gia tố tụng khác:*

1. Ông **Nguyễn Kim Sơn**, sinh năm 1993 – Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.
2. Cán bộ Trại tạm giam – Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 26/02/2023, tại thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an xã Châu Phong phát hiện bắt quả tang đối tượng Nguyễn Văn M hiện đang thuê trọ ở khu Mao Độc, phường Phụng Mao, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Thu giữ 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng trên nền đất cách vị trí M đứng khoảng 50 cm, M khai đó là ma túy vừa được bạn cho về để sử dụng, có sự chứng kiến của anh Vũ Văn Nghĩa, sinh năm 1972, HKTT: thôn Thất Gian, xã Châu Phong, thị xã Quế Võ và anh Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1989, HKTT: thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, thị xã Quế Võ. Sau đó tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Quế Võ, tại Bản kết luận giám định số 580/KL-KTHS ngày 01/3/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*"Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là **0,1161 gam**; Là ma túy; Loại ma túy: **Heroin (Heroin)**, có tên khoa học là: *Deiacetylmorphine*, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất".*

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ, vụ án xác định:

M là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy, khoảng 17 giờ 20 phút ngày 26/02/2023, M đến công ty YUTO Việt Nam, địa chỉ: Khu công nghiệp Quế Võ I, xã Phụng Mao, thị xã Quế Võ để làm việc thì gặp Hùng (là bạn M mới quen biết ngoài xã hội, cả hai đã từng sử dụng ma túy cùng nhau một lần). Tại đây, Hùng rủ M đi sử dụng ma túy. Hùng điều khiển xe mô tô chở M đi đến khu vực ngã tư phường Phố Mới, thị xã Quế Võ đón thêm một người thanh niên là bạn của Hùng. Sau đó, Hùng tiếp tục điều khiển xe mô tô chở M và người thanh niên đi đến khu vực thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, thị xã Quế Võ thì dừng lại. Tại đây, người thanh niên bạn Hùng xuống xe đi bộ một mình về phía trước cách đó khoảng 20m để mua ma túy. Khoảng 2 phút sau, người thanh niên bạn Hùng quay lại xe rồi cả ba tiếp tục điều khiển mô tô đi tìm chỗ sử dụng ma túy. Trên đường đi, người thanh niên bạn Hùng đưa cho M 01 gói giấy bạc màu trắng. M biết đó là ma túy nên cầm ở lòng bàn tay trái. Khi cả ba đi đến khu vực khu đất mới thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, thị xã Quế Võ thì bị tổ công tác Công an xã Châu Phong

kiểm tra. Lúc này, Hùng và người thanh niên kia bỏ chạy. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với M và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

*** Vật chứng vụ án:**

Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKSQV ngày 29/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Văn M từ **18 (Mười tám)** đến **22** (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong phong bì có dấu niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, biên bản phạm tội quả tang và vật chứng đã được thu hồi thể hiện Nguyễn Văn M có hành vi tàng

trữ trái phép 0,1161 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Bởi lẽ chất ma túy không đơn thuần chỉ là chất gây nghiện mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm mất trật tự trị an địa phương, phá vỡ hạnh phúc gia đình và làm thiệt hại đến kinh tế và sức khỏe bản thân, làm băng hoại đạo đức con người, suy giảm giống nòi.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang ra sức bài trừ tệ nạn ma túy thông qua các chương trình, mục tiêu quốc gia phòng chống các tội phạm về ma túy thì bị cáo lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn thực hiện nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục trở thành người có ích cho xã hội và giúp bị cáo từ bỏ ma túy.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo M có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án có thẩm quyền đưa ra xét xử về hành vi vi phạm pháp luật. Đối với bản án số 07/2021/HSST ngày 05/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xử phạt bị cáo 08 tháng tù, đến nay bị cáo chưa chấp hành xong bản án nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm và bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, khi lượng hình hội đồng xét xử cũng cần xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, điều luật còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Song xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, không có công việc ổn định, không có tài sản tích lũy nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với người thanh niên tên Hùng và người thanh niên bạn của Hùng, quá trình bắt giữ đã lợi dụng sơ hở để bỏ trốn. M không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho các đối tượng, M không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

[4]. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

[5]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn M 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 27/02/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong phong bì có dấu niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 95 ngày 24/5/2023 giữa Công an thị xã Quế Võ với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát, Công an thị xã Quế Võ;
- Chi cục THA dân sự thị xã Quế Võ
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Liên