

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 159/2023/HS-ST
Ngày 19 - 9 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kim Đính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Mỹ, ông Huỳnh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng là Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất là Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 184/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1986, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp A, xã Thạnh Phú, Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa - học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1963 và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1966 (đã chết); vợ là Lê Kiều Q, sinh năm 1985; có 02 con, sinh năm 2015 và năm 2020; nhân thân: Ngày 06/7/2005 Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm tù, về tội cướp giật tài sản, chấp hành xong bản án ngày 25/10/2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại.

2. Võ Trọng Q, sinh năm 1998, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp S, xã Bình Hoà, Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa - học vấn: 12/12; con ông Võ Văn Q, sinh năm 1967 và con bà Kim Thị B, năm sinh 1975; vợ, con, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại.

*** Người làm chứng:**

1. Phạm Thành H, sinh năm 1988;

Nơi cư trú kp K, phường Trung Dũng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

2. Trần Cao T, sinh năm 2001;

Nơi cư trú tại ấp L, xã Tân Bình, Huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/11/2022 các bị cáo Nguyễn Hoàng P, Võ Trọng Q cá độ bóng đá dựa vào kết quả của trận bóng đá, bị cáo P xem tỷ lệ cá cược, sử dụng điện thoại Iphone X màu đen gắn sim số 0938121366 (zalo “Nhíp P”) nhắn tin tới bị cáo Q (điện thoại Oppo A83 sim 0937109307, zalo “Bo”) để cá độ bóng đá.

Cá cược Tài/xỉu: Người tham gia đánh bạc chọn Tài nghĩa là tổng số bàn thắng lớn hơn tỷ lệ kèo nhà cái thì thắng bạc; chọn Xỉu nghĩa là tổng số bàn thắng nhỏ hơn tỷ lệ kèo nhà cái thì thắng bạc; nếu tổng số bàn thắng ngang với tỷ lệ kèo nhà cái thì kết quả là hoà.

Đặt kèo 1/4 (còn gọi là chấp đồng nửa hay đồng banh nửa trái): tùy thuộc vào sức mạnh của từng đội bóng để nhà cái đưa ra kèo, cửa trên đội bóng mạnh hơn, ngược lại đội yếu hơn là cửa dưới. Người chơi lựa chọn một trong hai đội bóng để đặt cược; nếu hai đội bóng hòa nhau thì đội đặt cửa trên sẽ bị thua nửa số tiền đã đặt cược và ngược lại.

Ngày 27/11/2022 trước khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Argentina và Mexico (trận đấu sẽ diễn ra lúc 02 giờ), bị cáo P nhắn tin tới bị cáo Q cá cược trận bóng đá Argentina và Mexico chấp 1 trái ăn 9, Tài/xỉu 2 (1/4) ăn 9. Sau khi nhận được thông tin từ P được Q xác nhận Ok. Tổng số tiền cá cược bị cáo P thua 5.000.000 đồng (đã thanh toán xong); các bị cáo nhận cá độ bóng đá đối với một người tên H (chưa rõ lý lịch) trong trận đấu giữa đội tuyển tuyển Argentina và Mexico. các bị cáo bắt “Xỉu” cả trận 5.000.000 đồng, bắt “Xỉu” hiệp 1 2.000.000 đồng, tổng số tiền 7.000.000 đồng, các bị cáo thua đã thanh toán với H.

Ngày 26/11/2022, bị cáo P cá độ đá gà xem trực tuyến với một người có zalo “Hoàng Lê” (chưa rõ họ tên, địa chỉ): Trận 1: “Hoàng Lê” chọn gà đỏ thắng, đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả gà đỏ thua, P thắng 3.000.000 đồng, số tiền đánh bạc 6.00.000 đồng; trận 2: “Hoàng Lê” chọn gà xanh thắng, đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả gà xanh thắng, P thua 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc 5.700.000 đồng; trận 3: “Hoàng Lê” chọn gà đỏ thắng, đặt cược 5.000.000 đồng, kết quả gà đỏ thua, P thắng 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng; trận 4: “Hoàng Lê” chọn gà đỏ thắng, đặt cược 5.000.000 đồng, kết quả gà đỏ thua, P thắng 5.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng; trận 5: “Hoàng Lê” chọn gà đỏ thắng, đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả gà đỏ thắng, P thua 900.000 đồng. zalo “Hoàng Lê” sử dụng tài khoản số 1682688888888 tên là Phạm Thanh H mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội cHên tiền thua cá độ 9.400.000 đồng đến tài khoản số 01212000902867 của P mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, P đã cHên khoản đến Q 6.870.000 đồng trả tiền thua cá độ đá bóng, còn lại 2.530.000 đồng P tiêu dùng cá nhân.

Công an Hện Vĩnh Cửu có văn bản yêu cầu Công ty cổ phần VNG (Công ty Công nghệ Việt Nam) cung cấp thông tin cá nhân liên quan đến tài khoản zalo “Hoàng Lê” nhưng đến nay không có kết quả.

Đối với chủ tài khoản Phạm Thanh H, sinh năm 1988, cư trú phường Trung Dũng, thành phố Biên Hoà đã xác minh: Phạm Thanh H kinh doanh có cửa hàng điện thoại di động và dịch vụ cHởn tiền. Ngày 26/11/2022 có người nam tên H (không rõ tên, địa chỉ) đến cửa hàng để cHởn 9.400.000 đồng đến tài khoản của bị cáo P. Phạm Thanh H không biết số tiền có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Vật chứng: 01 điện thoại Iphone 11 màu xanh, số IMEI 356870113026716 của Trần Cao T thì Công an Hện Vĩnh Cửu xử lý trong vụ án khác; tạm giữ 01 điện thoại di động OPPO A83 màu đen của bị cáo Q.

Cáo trạng số 172/CT-VKSVC ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai quyết định truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội như sau:

Các bị cáo góp tiền đánh bạc cá độ bóng đá, bị cáo P cá độ đá gà nhiều lần. Hành vi của các bị cáo phạm tội đánh bạc, Cáo trạng truy tố có căn cứ pháp luật. Xét các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuy nhiên các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không có tiền án tiền sự, đồng phạm giản đơn. Bị cáo P phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Nguyễn Hoàng P 10 tháng tù đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, tính từ ngày tuyên án và phạt bổ sung 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng; Võ Trọng Q 08 tháng tù đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi, tính từ ngày tuyên án và phạt bổ sung 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Đối với người tên H và zalo “Hoàng Lê”: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Hện Vĩnh Cửu đang xác minh xử lý theo pháp luật.

- Về vật chứng: Căn cứ các Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số IMEI 3357205095292888; 01 điện thoại di động OPPO A83 màu đen và buộc Nguyễn Hoàng P nộp 2.530.000 đồng tiền thu lợi do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

* Bị cáo P trình bày ý kiến: Ngày 26/12/2022 bị cáo cá độ đá gà nhiều lần với zalo “Hoàng Lê” nhận được 9.400.000đồng, ngày 27/11/2022 các bị cáo góp tiền cá độ bóng đá với người tên H trong trận đá bóng đội Argentina và Mexico, số tiền cá độ 7.000.000 đồng. Nội dung Cáo trạng đúng sự thật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

* Bị cáo Q trình bày ý kiến: Bị cáo đồng ý nội dung Cáo trạng và ý kiến của bị cáo P. Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động tiến hành tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai và Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đến nay, người tham gia tố tụng trong vụ án không có khiếu nại. Hoạt động tiến hành tố tụng của Công an Hện Vĩnh Cửu và Viện kiểm sát nhân dân Hện Vĩnh Cửu phù hợp pháp luật.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì những người này vắng mặt không có ảnh hưởng đến hoạt động xét xử. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án vắng mặt người làm chứng là phù hợp Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa các bị cáo trình bày ý kiến về hành vi đánh bạc theo nội dung Cáo trạng là đúng sự thật, không có ý kiến tranh luận. Ý kiến trình bày của các bị cáo thống nhất với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp vật chứng vụ án. Các chứng cứ này chứng minh các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

* Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo nguy hiểm trong xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội nhiều lần là tình tiết để tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo P tham gia tích cực phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Q.

Tuy nhiên, các bị cáo đều là người đồng phạm thực hành, tham gia thực hiện tội phạm không có tính tổ chức. Tại phiên tòa, bị cáo Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; không có tiền án tiền sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; không có tiền sự tiền án, phạm tội ít nghiêm trọng, đang nuôi con nhỏ nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú ổn định nên không bắt buộc phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo và áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo là đủ tính giáo dục các bị cáo và phù hợp khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về án treo.

Đối với người tên H, zalo “Hoàng Lê” thì Công an Hện Vĩnh Cửu đang điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

[3] Vật chứng vụ án:

Buộc Nguyễn Hoàng P phải nộp 2.530.000 đồng là tiền thu lợi do phạm tội mà có để nộp vào ngân sách nhà nước.

01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số IMEI 3357205095292888; 01 điện thoại di động OPPO A83 màu đen của các bị cáo dùng để phạm tội phải tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định tại các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về chi phí tố tụng:

Các bị cáo là người bị kết án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

[5] Luận tội của Kiểm sát viên phù hợp chứng cứ vụ án, quy định pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo P;

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Q;

Căn cứ các Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hoàng P, Võ Trọng Q phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt:

- Nguyễn Hoàng P 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày 19 tháng 9 năm 2023;

Ủy ban nhân dân xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian được hưởng án treo; gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù theo Bản án này.

Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì giải quyết theo Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

- Võ Trọng Q 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày 19 tháng 9 năm 2023;

Ủy ban nhân dân xã Bình Hòa, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian được hưởng án treo; gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù theo Bản án này.

Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì giải quyết theo Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng).

- Về vật chứng:

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước:

01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số IMEI 3357205095292888;

01 điện thoại di động OPPO A83 màu đen

(theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Hện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai);

Buộc Nguyễn Hoàng P phải nộp 2.530.000đ (hai triệu, năm trăm ba mươi nghìn đồng).

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về trách nhiệm thi hành án dân sự: Bản án được thi hành theo quy định tại các Điều 2, Điều 6, Điều 7, Điều 9, Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Công an Hện Vĩnh Cửu (2);
- VKSND Hện Vĩnh Cửu;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND nơi cư trú của bị cáo
{để thay thông báo kết quả xét xử};
- Chi cục Thi hành án dân sự Hện VĩnhCửu;
- Lưu: Vụ án, lưu trữ cơ quan, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Kim Đính