

Bản án số: 55/2022/HSST

Ngày: 28/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ANH SƠN – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tất Thành, Bà Đặng Thị Thủy.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/HSST ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST – HS ngày 16/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê V Đ, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1996 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: bản Hiên, xã Tiên Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Thiện, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị Diễm, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có; Tiền án: ngày 22/5/2020 bị TAND huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt Lê V Đ 09 (chín) tháng tù, về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong bản án vào ngày 03/01/2021; Tiền sự: không; Nhân thân: ngày 12/9/2017, bị TAND huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 08/11/2018; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/11/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Anh Đặng Như Hoàng, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Bản Đông Thọ, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Vi Thị Đào, sinh năm 1978.

Địa chỉ: bản Khe Trảng, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Chị Trương Thị Duyên, sinh năm 1969.

Địa chỉ: bản Khe Trảng, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Anh Lang Văn Bộ, sinh năm 2002.

Địa chỉ: xóm Khe Sơn, xã Đồng Văn, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

4. Chị Phạm Thị Mến- sinh năm 1979.

Địa chỉ: Bản Chiêng, xã Tiên Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ anh Đặng Như Hoàng gọi người tìm đánh mình và nhắn tin tán tỉnh chị Hoa là người yêu của Lê V Đ, nên vào sáng ngày 06/10/2022, sau khi uống rượu xong, Đạt đã mượn xe máy nhãn hiệu Exciter Biển kiểm soát 37N1-399.26 của anh Lang Văn Bộ đi sang xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An để tìm gặp anh Hoàng nói chuyện. Trên đường đi thì Đạt vào quán tạp hóa của chị Phạm Thị Mến mua một con dao đần (Dao chặt) kích thước dài khoảng 45-50 cm, bản rộng 0,5 cm, cán gỗ màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu đen mang theo người. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đến bản Đông Thọ, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, Đạt gọi điện thoại cho anh Hoàng hỏi “ Anh ở mô đó”, Hoàng trả lời là “ Đang câu cá tại Cầu Thung Chanh”, thuộc Bản Đông thọ, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, thì khoảng 05 phút sau Đạt đi xe mô tô đến. Khi đến nơi Đạt có nói chuyện và hỏi anh Hoàng “Anh khi tới có kêu người chém em phải không?”, anh Hoàng trả lời là “Không”, Đạt hỏi tiếp “Rứa anh có nhắn tin cho Hoa không”, anh Hoàng trả lời “Không” nên Đạt đưa điện thoại của Hoa và nội dung tin nhắn cho anh Hoàng xem, nhưng anh Hoàng nói không phải, thấy vậy nên Đạt bức xúc dùng tay trái rút con dao đần được giấu sẵn trong áo ở hông bên phải và chém 02 phát vào người anh Hoàng. Phát đầu tiên chém trúng áo, phát thứ hai Đạt chém trúng cánh tay phải của anh Hoàng, hậu quả khiến anh Hoàng bị thương nặng, được người dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Anh Sơn và Bệnh viện chấn thương chỉnh hình tỉnh Nghệ An để điều trị từ ngày 6/10/2022 đến ngày 26/10/2022 ra viện .

Sau khi chém anh Hoàng, Đạt lên xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu đen, Biển kiểm soát: 37N1-399.26 chạy khỏi hiện trường và bỏ trốn. Đến chiều ngày 10/10/2022, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật Đạt đã đến trụ sở

Công an huyện Anh Sơn đề trình diện và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Biên bản xem xét dấu vết thân thể Đặng Như Hoàng ngày 6/10/2022 do công an huyện Anh Sơn lập đã ghi nhận dấu vết : “01 vết thương hở có chiều dài 07 cm, sâu khoảng 02 cm, cách khủy tay phải 05 cm, Gân cơ đen ta tại vị trí vết thương bị đứt”. Ngày 06 /10 /2022 anh Hoàng làm đơn gửi Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An đề nghị giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý về hành vi chém người gây thương tích của Đạt.

Ngày 01 /11 /2022 , Cơ quan CSĐT Công an huyện Anh Sơn , tỉnh Nghệ An ra Quyết định trung cầu giám định gửi Trung tâm pháp y - Sở Y tế Nghệ An yêu cầu giám định đối với vết thương trên cơ thể anh Hoàng. Tại bản kết luận giám định số 540 /TTPY ngày 03 /11/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Nghệ An kết luận thương tích đối với anh Hoàng như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 37% (Ba mươi bảy phần trăm).

Vật chứng vụ án: Đối với con dao có kích thước dài khoảng 45-50 cm, bản rộng 0,5 cm, cán gỗ màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu đen mà Đạt đã sử dụng gây thương tích cho anh Đặng Như Hoàng, sau khi gây án, Đạt kẹp vào góc ba ga xe máy 37N1-399.26 khi đi đến ngã ba quán Lau, thuộc xã Đồng Văn, huyện Tân Kỳ thì bị rơi dọc đường. Cơ quan CSĐT công an huyện Anh Sơn đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm lại được .

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại anh Đặng Như Hoàng yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí điều trị và phục hồi vết thương, tiền công thất thu, tiền người chăm sóc, tiền thuê xe cấp cứu ... với tổng số tiền 113.289.000 đồng và tại phiên tòa anh Hoàng yêu cầu thêm khoản chi phí tái khám và điều trị tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 là 7.674.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 54/CT – VKS - AS ngày 07/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Lê V Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bản thân bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Lê V Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình

sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê V Đ mức án từ 05 đến 05 năm 06 tháng tù; buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 62.245.959 đồng; Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê V Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 11 giờ 05 phút ngày 06/10/2022 tại Cầu Thung Chanh, thuộc Bản Đông Thọ, xã Thọ Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Lê V Đ đã có hành vi dùng dao có kích thước dài khoảng 45-50 cm, bản rộng 0,5 cm, cán gỗ màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu đen (Loại dao đăn), là hung khí nguy hiểm chém vào cánh tay phải của anh Đặng Như Hoàng gây thương tích với tỷ lệ 37%. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Lê V Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm rất lớn cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng

và sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Chỉ vì nghi ngờ bạn gái của mình có quan hệ tình cảm với anh Đặng Như Hoàng mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay phải của anh Hoàng thương tích với tỷ lệ 37%. Mặt khác bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, ngày 22/5/2020 của TAND huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt Lê V Đ 09 tháng tù, về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tuy đã chấp hành xong bản án vào ngày 03/11/2021 nhưng chưa được xóa án tích nay lại phạm tội, hơn nữa ngày 12/9/2017, bị TAND huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 08/11/2018 điều này chứng tỏ bị cáo là nười liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử và cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo lao động, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình là cần thiết đồng thời có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động người nhà bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay anh Đặng Như Hoàng yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe các khoản như sau:

*Chi phí chữa trị:

- Chi phí đi chữa bệnh (tiền thuốc và khám điều trị): 10.289.000 đồng.
 - Chi phí ăn uống của bị hại và người nhà: 30.000.000 đồng.
 - Chi phí thuê xe chở cấp cứu: 5.000.000 đồng.
 - Thu nhập thực tế bị mất: 500.000 đồng/ ngày x 20 ngày = 10.000.000 đồng.
 - Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc: 400.000 đồng/ngày x 20 ngày = 8.000.000 đồng.
 - Tiền bồi thường phục hồi chức năng của người bị hại: 50.000.000 đồng
- Tổng số tiền bồi thường là: 113.289.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh Đặng Như Hoàng là chính đáng nên cần buộc bị cáo phải bồi thường. Tuy nhiên yêu cầu của người bị hại chưa cụ thể, chưa rõ ràng và có nhiều yêu cầu chưa hợp lý. Nên cần xem xét các chi phí hợp lý, cụ thể từng khoản buộc bị cáo phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

Các chi phí hợp lý được pháp luật chấp nhận cần buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh Hoàng như sau:

Theo tài liệu chi phí điều trị của anh Đặng Như Hoàng cung cấp, cần chấp nhận các chi phí có hóa đơn và không có hóa đơn cụ thể như sau:

- Chi phí khám điều trị tại trung tâm y tế huyện Anh Sơn ngày 21/10/2022: 4.598.060 đồng.

- Chi phí khám, chữa bệnh tại bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An ngày 25/10/2022: 6.648.899 đồng.

- Tiền y sao bệnh án ngày 26/10/2022 theo BL số 15935: 120.000 đồng.

- Tiền khám bệnh cận lâm sàng ngày 03/11/2022 theo BL số 00133168: 223.000 đồng.

- Đơn thuốc điều trị của bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An ngày 18/10/2022: 520.000 đồng.

- Đơn thuốc phòng khám đa khoa An Bình ngày 26/10/2022: 1.500.000 đồng.

- Biên lai thu tiền ngày 12/10/2022: 275.000 đồng.

- Hóa đơn bán hàng ngày 07/10/2022: 164.000 đồng.

- Đơn thuốc ngày 07/10/2022 của trung tâm y tế huyện Anh Sơn: 213.000 đồng.

- * Các chi phí thực tế không có hóa đơn cần chấp nhận cụ thể như sau:

- Tiền thuê xe đi cấp cứu: 3.000.000 đồng.

- Tiền thu nhập bị mất thời gian nằm viện từ ngày 6/10/2022 đến ngày 26/10/2022 là 20 ngày x 300.000 đồng/ngày = 6.000.000 đồng.

- Tiền thu nhập bị mất của người chăm sóc từ ngày 6/10/2022 đến ngày 26/10/2022 là 20 ngày x 300.000 đồng/ngày = 6.000.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe thời gian nằm viện và sau khi ra viện là: 30 ngày x 100.000 đồng/ ngày = 3.000.000 đồng.

- Chi phí tái khám và điều trị tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 là 7.674.000 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần với tỷ lệ 37% tương đương với 15 tháng lương cơ bản là: 22.350.000 đồng.

Như vậy, tổng cộng các chi phí thiệt hại hợp lý của anh Đặng Như Hoàng được chấp nhận là 62.245.959 đồng.

Khi anh Đặng Như Hoàng đang điều trị bị cáo đã tác động người nhà bồi thường cho anh Hoàng 2.000.000 đồng, đến ngày 22/12/2022 bị cáo đã tác động người nhà đến chi cục thi hành án huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An để bồi thường tiếp

anh Hoàng là 10.000.000 đồng. Vì vậy, số tiền còn lại cần buộc bị cáo Lê V Đ bồi thường thêm cho anh Đặng Như Hoàng là 50.245.959 đồng.

[6] Theo lời khai của Đạt, thì con dao gây án được Đạt mua ở quán tạp hóa của chị Phạm Thị Mến, trú tại bản Khe Chiềng, xã Tiên Kỳ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, chị Mến không biết Đạt mua dao để làm gì nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với chị Mến là đúng. Còn đối với chiếc xe máy Đạt mượn của anh Lang Văn Bộ để đi gây án, nhưng anh Bộ không biết Đạt mượn xe để đi phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với con dao mà Đạt đã sử dụng gây thương tích cho anh Hoàng, sau khi gây án, Đạt kẹp vào gác ba ga xe máy 37N1-399.26 khi đi đến ngã ba quán Lau, thuộc xã Đồng Văn, huyện Tân Kỳ thì bị rơi dọc đường. Cơ quan CSĐT công an huyện Anh Sơn đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm lại được nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê V Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê V Đ 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 592 của Bộ luật Dân sự 2015; Nghị quyết 03/2006/HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đặng Như Hoàng số tiền 62.245.959 đồng. bị cáo đã bồi thường 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng), trong đó có 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn theo biên lai thu tiền số 0000108 ngày 22/12/2022, nay cần buộc bị cáo phải bồi thường thêm 50.245.959 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu

khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê V Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 2.512.297 đồng án phí DSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- Công an huyện Anh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Anh Sơn;
- Bị cáo;
- - Lưu Hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Lợi

