TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày: 27-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Bá Thi.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Dương Thanh Hùng
Ông Nguyễn Trần Đông

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trường- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Võ Tấn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Duyên Hải, Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/TLST - HS ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXHS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn Q, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1998, tại: Trà Vinh; tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 07/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Thạch Thị L; vợ chưa có. Tiền án: 01; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến nay, bị cáo có mặt.

-*Người bào chữa cho bị cáo***:** Bà Phạm Thị Thiên Ph (Có mặt) và bà Lục Khả T là Trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh, (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

-*Bị hại:* Anh Thạch X, sinh năm 1996. (Có mặt)
Nơi cư trú: Ấp S, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr.

Chị Kim Thị S, sinh năm 1981. (Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).
Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr

-*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại***:** Bà Nguyễn Thị Hồng T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Thanh L sinh năm 1998. (Vắng mặt không có lý do)

Nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 06/01/2023, Q điều khiển xe mô tô từ nhà ở ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr đến xã Đ, huyện Tr, tỉnh Tr. Tại đây, Q điện thoại cho người tên Nh không biết họ tên và địa chỉ hỏi mua ma túy với số tiền 200.000 đồng thì người tên Nh đồng ý bán ma túy và hẹn Q đến cầu Đ để giao ma túy. Q đi đến cầu Đ đợi khoảng 10 phút thì có một người đàn ông không biết họ tên và địa chỉ lại giao cho Q một đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng là ma túy và Q trả cho người bán ma túy với số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cầm ma túy trên tay và điều khiển xe chạy về nhà. Trên đường về, Q điện thoại cho Nguyễn Thanh L lại cổng sau chùa Tà Rom thuộc ấp T, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr để cùng nhau sử dụng ma túy thì L đồng ý. Vào khoảng 14 giờ ngày 06/01/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có một số đối tượng tụ tập tại cổng sau chùa T có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Lực lượng Công an huyện Duyên Hải tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn Q bỏ một đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy xuống chổ khối bê tông mà Q đang ngồi nên tiến hành bắt giữ Q cùng tang vật. Qua điều tra, Q thừa nhận đây là ma túy mà Q mua của một người tên Nh ở xã Đ, huyện T, tỉnh Tr với số tiền 200.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Q và thu giữ toàn bộ số vật chứng nêu trên. Cơ quan Công an tiến hành test nhanh kiểm tra chất ma túy thì Q dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Tại Bản kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 09/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) đoạn ống nhựa được niêm phong gửi giám định là Ma túy; Loại: Methamphetamine; khối lượng: 0,1018 gam.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Q còn thực hiện hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 18/10/2022, Nguyễn Văn Q mượn của chị Kim Thị S, nơi cư trú ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr một chiếc xe đạp điện màu đỏ đen, hiệu Cap A9 Pega. Sau đó, Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản rồi đem bán chiếc xe đạp điện của chị S cho chị Lê Cẩm T, nơi cư trú ấp X, xã K, huyện Tr, tỉnh Tr với số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền bán xe có được Q tiêu sài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Vào ngày 25/10/2022, Nguyễn Văn Q mượn của anh Thạch X, nơi cư trú ấp S, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr một điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng, hiệu OPPO A53. Sau đó, Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản rồi đem bán điện thoại di động của anh X cho một người tên L không biết họ tên và địa chỉ ở xã Đ, huyện Tr, tỉnh Tr với số tiền 700.000 đồng. Số tiền bán điện thoại di động có được Q tiêu sài cá nhân hết. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 15/3/2023

của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Duyên Hải, xác định giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại như sau: 01 (một) chiếc xe đạp điện hiệu Cap A9 Pega, đã qua sử dụng, có giá 4.400.000 đồng. 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A53 128Gb, đã qua sử dụng, có giá 2.274.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại là 6.674.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn Q khai nhận ma túy cất giấu trong người là Q mua của người tên Nh ở xã Đ, huyện Tr, tỉnh Tr nhưng Q không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải không xác định được người tên Nh bán ma túy cho Q, khi nào xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau. Đối với Nguyễn Thanh L đồng ý cùng Q sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chưa sử dụng được và test nhanh ma túy thì Luân có kết quả âm tính với chất ma túy nên không xem xét xử lý. Đối với chị Lê Cẩm T mua chiếc xe đạp điện từ Q với số tiền là 1.000.000 đồng, chị T không biết đó là tài sản do Q mượn của người khác đem bán nên không xem xét xử lý. Đối với người tên L không biết họ tên và địa chỉ mua chiếc điện thoại di động từ Q với số tiền là 700.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải không xác định được con người cụ thể, khi nào xác minh được nếu đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 25 /CT-VKS, ngày 08/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng và quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Võ Tấn Lợi đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng mà bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tàng trữ trái phép chất ma tuý. Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Đề nghị áp dụng điều 55 bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng các Điều 584, 585, 589 buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Kim Thị S số tiền 4.400.000 đồng, bồi thường cho anh Thạch X số tiền 2.274.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu huỷ tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0934 gam được để trong phong bì niêm phong số 17/M ghi ngày 09/01/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, Nguyễn Minh Nhân. Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu vàng gold, màn hình cảm ứng hiệu Samsung đã qua sử dụng

Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Thực hiện Trợ giúp pháp lý: Bà Phạm Thị Thiên Phương và bà Lục Khả Tú *bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q phát biểu ý kiến:* Khẳng định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tàng trữ trái phép chất ma tuý quy định tại khoản 1, điểm a Điều 175 của Bộ luật Hình sự và điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Q. Bởi vì bị cáo Q là dân tộc Khmer, có trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, chưa thấy hết mức độ vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xem xét giảm nhẹ hình phạt bị cáo cũng đủ sức răn đe giáo dục cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự thoả thuận của bị cáo và bị hại tại phiên toà.

Trợ giúp pháp lý bà Nguyễn Thị Hồng Tiếng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Kim Thị S phát biểu ý kiến: Bị cáo xem thường pháp luật đã thực hiện hành vi lạm dụng sự tin tưởng của bị hại để chiếm đoạt tài sản chiếc xe đạp điện là tài sản có giá trị vì nơi bị cáo thực hiện tội phạm là vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị xử lý nghiêm theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng bị cáo: Nguyễn Văn Q thừa nhận hành vi mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Ngày 18/10/2022, Nguyễn Văn Q mượn của chị Kim Thị S, nơi cư trú ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr một chiếc xe đạp điện màu đỏ đen, hiệu Cap A9 Pega. Sau đó, Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản rồi đem bán chiếc xe đạp điện của chị S cho chị Lê Cẩm T, nơi cư trú ấp X, xã K, huyện Tr, tỉnh Tr với số tiền 1.000.000 đồng. Số

tiền bán xe có được Q tiêu sài cá nhân hết. Ngày 25/10/2022, Nguyễn Văn Q tiếp tục mượn của anh Thạch X, nơi cư trú ấp S, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr một điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng, hiệu OPPO A53. Sau đó, Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản rồi đem bán điện thoại di động của anh X cho một người tên Lâm không biết họ tên và địa chỉ ở xã Đ, huyện T, tỉnh Tr với số tiền 700.000 đồng. Số tiền bán điện thoại di động có được Q tiêu sài cá nhân hết. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại là 6.674.000 đồng. Do đó, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo qui định điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Khoảng 14 giờ ngày 06/01/2023, tại cổng sau chùa Tà Rom thuộc ấp T, xã Đ, Công an huyện Duyên Hải tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn Q bỏ một đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy xuống chổ khối bê tông mà Q đang ngồi nên tiến hành bắt giữ Q cùng tang vật. Bị cáo Q thừa nhận đây là ma túy mà Q mua của một người tên Nh ở xã Đ, huyện Tr, tỉnh Tr với số tiền 200.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng. Tại Bản kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 09/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) đoạn ống nhựa được niêm phong gửi giám định là Ma túy; Loại: Methamphetamine; khối lượng: 0,1018 gam. Do đó, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Q tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, của người bào chữa đều đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] - Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Làm mất an ninh trật tự an toàn xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm. Bị cáo Q còn thực hiện hành vi thàng trữ trái phép chất ma tuý trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung cho mọi người như vậy mới đáp ứng được yêu cầu phục vụ tình hình chính trị tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Văn Q bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Theo quy định tại điểm s khoản 1, điều 51 BLHS.

Về vật chứng: tịch thu tiêu huỷ tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0934 gam được để trong phong bì niêm phong số 17/M ghi ngày 09/01/2023. Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu vàng Gold, màn hình cảm ứng hiệu Samsung, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Q đồng ý bồi thường cho người bị hại.

[3] Xét lời bào chữa của các vị trợ giúp viên pháp lý có căn cứ một phần về hành vi, thật thà khai báo, ăn hối cải và bản luận tội và đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ đúng theo quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tàng trữ trái phép chất ma tuý.

- Áp dụng khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52, và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/01/2023.

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1, điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/01/2023.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chấp hành 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/01/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Q, chị S, anh X như sau: Bị cáo Nguyễn Văn Q có trách nhiệm bồi thường cho chị Kim Thị S số tiền 4.400.000 đồng, bồi thường cho anh Thạch X số tiền 2.274.000 đồng.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiểu huỷ tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0934 gam được để trong phong bì niêm phong số 17/M ghi ngày 09/01/2023. Tịch

thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu vàng Gold, màn hình cảm ứng hiệu Samsung, đã qua sử dụng.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 02 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 333.700 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Trà Vinh;*
- *VKS tỉnh Trà Vinh;*
- *Sở Tư Pháp Trà Vinh;*
- *VKSND huyện Duyên Hải*
- *Công an huyện Duyên Hải;*
- *Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Duyên Hải*
- *Công an xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Bị cáo; Đương sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Bá Thi