

Bản án số: 215/2022/HS-PT

Ngày 06/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngữ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh

Ông Hà Văn Nâu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy – KSV.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 303/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn K, Hoàng Minh H.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2022/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn K (tên gọi khác: không), sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn Cẩm Trung, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa lớp 4/12; Con ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1953 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1954; Có vợ là Hoàng Thị L, sinh năm 1984 và có 02 con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 09/7/2021, bị Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt ngày 29/11/2021).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Minh H (tên gọi khác: Không), sinh năm 1989; Nơi cư trú: Thôn Cẩm Trung, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa lớp 9/12; Con ông: Hoàng Đức S, sinh năm 1961 và bà: Nguyễn Thị V, sinh năm 1964; Có vợ là Lê Thị V, sinh năm 1989 và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Bản án số 74/2018/HSPT ngày 12/7/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt H 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/6/2019, chấp hành xong án phí ngày 17/8/2018)

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/3/2022 đến ngày 17/3/2022. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 11/3/2022, Hoàng Đức Sửu đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Bàng, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Thanh, Hoàng Văn Hòa, Hoàng Xuân Huy, Hoàng Minh H, La Văn Tá và Phùng Văn Lịch đến chơi. Sau đó, Sửu, Bàng, Tá, K, Thanh rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây sát phạt nhau thắng thua bằng tiền.

Hình thức đánh “Ba cây” như sau: Bộ bài có 36 quân bao gồm bộ tứ Át và các bộ tứ từ 2 đến 9; Số lượng người chơi không giới hạn; Mỗi người được chia 3 quân bài, người chơi cộng tổng các số trên 3 quân bài đó để tính điểm. Nếu tổng điểm cao hơn 10, sẽ chỉ tính hàng đơn vị, bài có điểm cao hơn sẽ thắng. Nếu bài bằng điểm nhau thì so sánh chất theo thứ tự Rô, Cơ, Bích, Tép, bài có chất lớn hơn sẽ thắng. Nếu bài bằng điểm, cùng chất thì so sánh hai quân bài cùng chất đó, bài nào có quân lớn hơn sẽ thắng (quân Át là quân to nhất); Khi bắt đầu đánh bạc sẽ chia ván bài đầu tiên, ai có bài lớn nhất sẽ được làm Chương. Quá trình đánh bạc, nếu ai được 10 điểm sẽ được cầm Chương (nếu nhiều người được 10 điểm, chọn người có bài lớn nhất). Người chơi chỉ so sánh bài và đặt cược với người cầm Chương; Người chơi và người cầm Chương đặt tiền cược mỗi ván thấp nhất là 200.000 đồng, cao nhất tùy người cầm Chương nhận. Nếu bài của người nào được 10 điểm thì sẽ được gấp 2 lần số tiền bỏ ra đặt cược, nếu không được 10 điểm thì được (nếu thắng) hoặc mất (nếu thua) bằng số tiền bỏ ra đặt cược.

Các bị cáo lên phòng ngủ tầng 2 nhà Sửu, Sửu chuẩn bị chiếu và quân bài tứ lơ khơ. Các đối tượng thống nhất đánh 200.000 đồng/người/ván (gọi là chống cửa) và mỗi người nộp 100.000 đồng tiền hồ cho Sửu. Quá trình đánh bạc Bàng, Tá, K, Thanh mỗi người nộp cho Sửu 100.000 đồng.

Các đối tượng đánh được khoảng 10 phút thì Sửu thua hết tiền và không chơi nữa, lúc này có Phùng Văn Lịch, Hoàng Xuân Huy, Hoàng Văn Hòa vào tham gia đánh bạc cùng Bàng, Tá, K, Thanh. Lịch đánh được khoảng 10 phút thì không đánh nữa ra về (lúc này Lịch thắng 200.000 đồng) thì H vào tham gia đánh bạc cùng. Các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ 45 phút thì bị Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại chiếu bạc 12.700.000 đồng, 01 bộ bài tứ lơ khơ 36 quân bài, 01 chiếu cói. Thu giữ trên người các đối tượng gồm: 01 điện thoại Samsung Galaxy A10s của Nguyễn Văn K, 01 điện thoại Oppo A55 và 450.000 đồng của Nguyễn Văn Bàng, 01 điện thoại Samsung Galaxy A10s của

Nguyễn Văn Thanh, 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 của Hoàng Minh H, 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime, 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 900.000 đồng của La Văn Tá, 01 điện thoại Oppo F11 của Hoàng Xuân Huy, 01 điện thoại Oppo A7 và 400.000 đồng của Hoàng Đức Sứ.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét nhà Sứ thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Wave RSX màu xám trắng, biển số 98D1- 419.33, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Dream màu nâu, biển số 98N9, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Lead màu vàng, biển số 98D1 58238, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại xe Nouvo màu đen biển số 98N9 – 1899.

Ngày 17/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Phùng Văn Lịch, Lịch tự nguyện giao nộp số tiền 900.000 đồng là số tiền Lịch dùng để đánh bạc tại nhà Sứ ngày 11/3/2022.

Quá trình điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi như đã nêu trên và khai nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Khi tham gia đánh bạc Sứ sử dụng 400.000 đồng và bị thua hết, 400.000 đồng tiền “Hò” bị cơ quan Công an thu giữ, Bàng sử dụng 3.000.000 đồng, K sử dụng 2.550.000 đồng, Tá sử dụng 2.900.000 đồng, Huy sử dụng 1.500.000 đồng, Thanh sử dụng 700.000 đồng, Lịch sử dụng 700.000 đồng, Hòa sử dụng 600.000 đồng, H sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 15.350.000 đồng (Mười lăm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) (gồm: tiền thu tại chiếu bạc khi bắt quả tang: 12.700.000 đồng, thu trên người Nguyễn Văn Bàng 450.000 đồng, thu trên người La Văn Tá 900.000 đồng, tiền hò do Hoàng Đức Sứ giao nộp 400.000 đồng và 900.000 đồng do Phùng Văn Lịch giao nộp khi bị bắt). Số tiền 450.000 đồng thu trên người Nguyễn Văn Bàng, 900.000 đồng thu trên người La Văn Tá, 900.000 đồng do Phùng Văn Lịch tự nguyện giao nộp khi bị bắt và số tiền 400.000 đồng tiền hò do Hoàng Đức Sứ giao nộp là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2022/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã xử:

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 01 năm tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 10 triệu đồng để sung công quỹ nhà nước.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo K, H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn, đúng theo quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp, HĐXX xem xét kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy:

[2.1] Về tội danh:

Quá trình điều tra đã chứng minh được, vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 11/03/2022, các bị cáo Hoàng Đức Sửu, Nguyễn Văn Bằng, La Văn Tá, Nguyễn Văn K, Hoàng Xuân Huy, Phùng Văn Lịch, Nguyễn Văn Thanh, Hoàng Văn Hòa, Hoàng Minh H đã có hành vi đánh bài bằng hình thức đánh “Ba cây” sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bài là 15.350.000 đồng (gồm: tiền thu tại chiếu khi bắt quả tang: 12.700.000 đồng, thu trên người Nguyễn Văn Bằng 450.000 đồng, thu trên người La Văn Tá 900.000 đồng, tiền hồ do Hoàng Đức Sửu giao nộp 400.000 đồng và 900.000 đồng do Phùng Văn Lịch giao nộp khi bị bắt).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như vật chứng thu giữ được, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm.

Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 10/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo:

Ngày 09/7/2021, bị cáo Nguyễn Văn K bị phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; ngày 12/7/2018 bị cáo Hoàng Minh H bị xử phạt 12 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Như vậy, cả 2 bị cáo đều có nhân thân xấu về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo K 12 tháng tù, bị cáo H 9 tháng tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình được chứng cứ tài liệu chứng cứ mới. Vì vậy, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án sơ thẩm để giáo dục các bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật.

[3] Án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo K phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23; bị cáo H thuộc hộ nghèo nên được miễn tiền án phí Hình sự phúc thẩm theo quy định tại

điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, Hoàng Minh H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 10/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

2. Về án phí:

- Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.
- Miễn tiền án phí Hình sự phúc thẩm cho bị cáo Hoàng Minh H.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa
- Bị cáo
- Lưu HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Văn Ngữ