

Bản án số: 180/2023/HS-PT
Ngày: 30-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Chu Thị Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 190/TLPT-HS ngày 06/10/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2023/HS-ST ngày 07/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1997 tại tỉnh Nam Định; nơi ĐKKHTT: Xóm 7, xã XD, huyện XT, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 118 đường HV, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Đầu bếp; trình độ học vấn: Lớp 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Nguyễn Xuân Th và bà Đặng Thị Nh; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/7/2023 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- Bị hại: Ông Trần Thế Hùng, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tổ 43 khu phố 3, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Phan Đức Hiếu – Trung tâm tư vấn pháp luật tại Thành phố Hồ Chí Minh – Chi nhánh số 01. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là nhân viên làm thuê cho quán Bún bò 118 tại địa chỉ số 118 đường Hùng Vương, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, bên cạnh quán Bún bò 118 là quán bò tơ Dã Chiến do anh Trần Thế Hùng làm chủ. Do cạnh tranh khách đến ăn uống nên giữa hai quán xảy ra mâu thuẫn. Khoảng 06 giờ ngày 07/5/2022, Tiến đồ cùn, bom hơi, bỏ viên bi bằng sắt vào một khẩu súng tự chế bằng nhựa (Tiến nhặt được trước đó) rồi Tiến kéo tấm tôn ngăn giữa hai quán, cầm khẩu súng bắn vào cửa kính tủ lạnh của quán Bò tơ Dã Chiến. Sau đó, Tiến tiếp tục đồ cùn, bom hơi, bỏ viên bi bằng sắt vào khẩu súng và bắn thêm một phát vào cửa kính tủ lạnh trên rồi Tiến cất khẩu súng vào nhà vệ sinh của quán và tiếp tục làm việc. Lúc này, do nghe thấy có tiếng động trong bếp nên anh Hùng kiểm tra thì phát hiện cửa kính tủ lạnh bị rạn nứt hai vết và nhặt được một viên bi sắt dưới sàn nhà nên anh Hùng đã trình báo cơ quan Công an.

Vật chứng thu giữ: 01 khẩu súng tự chế dài 97cm nòng bằng kim loại thân bằng ống nhựa; 01 viên bi sắt đường kính khoảng 0,5cm.

Tại Kết luận giám định số 626/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vật dạng súng có kích thước tổng thể 11cm x 89cm gửi giám định là súng cùn tự chế có tính năng, tác dụng tương tự súng săn, không phải là vũ khí quân dụng.

Bị hại ông Trần Thế Hùng bị hư hỏng 01 mặt kính tủ trưng bày thịt tươi, dài 02 mét, mặt cong.

Tại Kết luận định giá số 62/KL-ĐG ngày 08/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định: 01 mặt kính tủ trưng bày thịt tươi, dài 02 mét, mặt cong bị rạn nứt, hư hỏng do bị va đập không thể sửa chữa về nguyên trạng mà phải thay mới, chi phí thay mới là 16.000.000đ.

Bị hại Hùng yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường số tiền 16.000.000đ.

Cáo trạng số 233/CT-VKSĐL-LĐ ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Văn T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là BLHS 2015)

Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2023/HSST ngày 07/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bắt tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T ngay tại phiên tòa để đảm bảo công tác thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho ông Trần Thế Hùng số tiền 16.000.000đ (mười sáu triệu đồng).

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 23/8/2023 bị hại Trần Thế Hùng kháng cáo tăng hình phạt và tăng mức bồi thường đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm. Bị hại Trần Thế Hùng thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và trình bày bị cáo đã bồi thường số tiền 16.000.000đ, không yêu cầu bồi thường thêm.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị hại Trần Thế Hùng, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt từ 03 đến 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị hại Trần Thế Hùng gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị hại là hợp lệ. Nội dung kháng cáo của bị hại là đề nghị tăng hình phạt và tăng mức bồi thường đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời trình bày bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 16.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường thêm.

[2] Khoảng 06 giờ ngày 07/5/2022, lợi dụng lúc vắng người, Tiến sử dụng một khẩu súng tự chế bắn vào cửa kính tủ lạnh của quán Bò tơ Dã Chiến do anh Trần Thế Hùng làm chủ. Sau đó, Tiến tiếp bắn thêm một phát vào cửa kính tủ lạnh trên rồi cất súng vào nhà vệ sinh của quán và tiếp tục làm việc. Do nghe thấy có tiếng động trong bếp nên anh Hùng kiểm tra phát hiện cửa kính tủ lạnh bị rạn nứt

hai vết và nhặt được một viên bi sắt dưới sàn nhà anh Hùng đã trình báo cơ quan Công an. Qua điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định Nguyễn Văn T là người trực tiếp gây ra thiệt hại về tài sản nói trên.

Kết luận định giá số 62/KL-ĐG ngày 08/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định giá trị tài sản bị hủy hoại là 16.000.000đ (mười sáu triệu đồng)

Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, không bị oan. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo đề nghị giảm hình phạt đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm về tài sản thiệt hại. Khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã cân nhắc, xem xét, đánh giá hành vi phạm tội và vai trò thực hiện tội phạm của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, xử phạt bị cáo 18 tháng tù là thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 16.000.000 đồng, nên HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Từ những nhận định trên, HĐXX chấp nhận thay đổi nội dung kháng cáo của bị hại, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại Trần Thế Hùng, sửa bản án hình sự sơ thẩm Số 156/2023/HSST ngày 07/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng về phần hình phạt.

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. *Về hình phạt*: Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị cáo bị bắt giam 07/8/2023.

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho ông Trần Thế Hùng số tiền 16.000.000đ (mười sáu triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường xong.

4 *Về án phí*: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn T, bị hại Trần Thế Hùng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp Đà Lạt (02);
- VKSND Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp Đà Lạt (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hữu Hồng