

Bản án số: 387/2018/HS-PT

Ngày: 12-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân

2/ Bà Đoàn Thị Hương Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2018 tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 314/2018/TLPT-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Hồ Minh Ph. do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2018/HSST ngày 08/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị:

Hồ Minh Ph. (tên gọi khác: T. đen); sinh năm 1997 tại Kiên Giang; Thường trú: Ấp X, xã Y, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: Số X2, ấp Y2, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm hồ; Trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn C. và bà Nguyễn Thị Ngọc M.; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 09/10/2017 (Có mặt).

Người bị hại:

Ông Lê Văn Th., sinh năm 1981;

Thường trú: Xóm X3, thôn Y3, xã Tịnh Bắc, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.

Tạm trú: Ấp X4, xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Người bào chữa:

Ông Bùi Trường Chinh, luật sư của Văn phòng luật sư Trường Chinh,

thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Hồ Minh Ph. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 08/10/2017, Hồ Minh Ph. điều khiển xe gắn máy biển số 68T1-326.55, Nguyễn Văn H. điều khiển xe gắn máy biển số 68T1-375.32 lưu thông trên Quốc lộ 1A, khi đến trước nhà số X5 quốc lộ A thuộc ấp Y5, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn thì bất ngờ Lê Văn T. điều khiển xe gắn máy biển số 76D1-022.46 chở Lâm Công Th. dừng đột ngột nên xe của Ph. chạy đến va chạm vào xe của T. và Th., làm xe Th. ngã xuống đường. Lúc này giữa T., Th. và H. cự cãi nhau nên Ph. lại can ngăn, Th. và T. dùng tay, chân đánh H. nên H. rút dây thắt lưng ra đánh thì Th. và T. lấy nón bảo hiểm đánh lại. Thấy vậy, Ph. mở cốp xe và lấy một con dao bấm dài 20 cm đâm vào bụng Th. một nhát, Th. bỏ chạy và nhát đá đánh vào vùng trán của Ph. chảy máu, Ph. lấy dao chém nhiều nhát vào người Th. gây thương tích. Sau đó, Ph. cầm dao bỏ chạy và vứt bỏ, còn H. bị người dân bắt giữ giao cho Công an. Sau đó, Công an xã Bà Điểm mời Ph. về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Ph. khai nhận: Ph. gây thương tích cho Th. thì không có bàn bạc hay rủ rê gì đối với H., do thấy H. bị Th. và T. dùng nón bảo hiểm đánh nên Ph. lấy dao và gây thương tích cho Th. Lâm Công T. bị Phúc cầm dao quơ trúng tay phải và ngực trái chỉ bị trầy xước nên T. không yêu cầu xử lý Ph. theo pháp luật. Riêng Nguyễn Văn H. đánh nhau với T. và Th. thì không bị thương tích gì và không có bàn bạc với Ph.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số 68T1-326.55
- 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số 68T1-375.32
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng J7 Prime
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen E0168 số sim 01255553996
- 01 quần jean màu xanh, 01 áo thun ngắn màu trắng, 01 áo khoác dài tay màu đen, đỏ, một áo khoác màu đen, đỏ (thu giữ của Hồ Minh Ph.)
- 01 sợi dây thắt lưng màu da bò hiệu Diesel dài khoảng 1m10, có mặt dây bằng kim loại màu trắng, 01 quần jean màu xanh, 01 áo sơ mi tay dài sọc caro màu trắng xanh, 01 áo khoác màu xanh (thu giữ của Nguyễn Văn H.)

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 810/TgT.17 ngày 13/10/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đứt vành tai trái đã được khâu, hiện còn vết thương chưa cắt chỉ kích thước 12,2 x 0,1 cm có tỷ lệ 3%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Hai vết thương phần mềm tại mặt phải và ngực phải đã được khâu, hiện còn các vết thương cắt chỉ tại:

+ Mặt phải kích thước 13x0,1cm, ảnh hưởng thẩm mỹ có tỉ lệ 12%.

+ Ngực phải kích thước 12,7 x 0,1 cm, có tỷ lệ 3%.

+ Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng của đương sự.

- Vết thương cạnh trái rốn, thấu bụng gây thủng dạ dày 03 lỗ, thủng ruột non 02 lỗ, rách mạc treo ruột, xuyên thủng vào thận trái, đã được phẫu thuật mổ bụng khâu thận, khâu ruột non, khâu dạ dày, cầm máu mạc treo, khâu vết thương, dẫn lưu ổ bụng, hiện còn:

+ Một sẹo đâm cạnh trái rốn dài 3cm.

+ Một sẹo mổ đường giữa bụng trên dưới rốn kích thước 21x0,1cm.

+ Hai vết dẫn lưu còn ống thông ở bụng phải và bụng trái. Có tỷ lệ 66%. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra, rất nguy hiểm đến tính mạng của đương sự.

Cộng lại các tỷ lệ trên sẽ ra tỷ lệ 71,84%, làm tròn số sẽ là 72%,

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 72%.

3. Kết luận khác: Thông tư 20/2014/TT-BYT không quy định về cố tật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2018/HSST ngày 08/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh Ph. phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Hồ Minh Ph. 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2017.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/6/2018, bị cáo Ph. kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 21/6/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn ra quyết định kháng nghị số 02/QĐ-VKS-HS kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 78/2018/HSST ngày 08/6/2018 đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố

Hồ Chí Minh xét xử vụ án theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hồ Minh Ph. và áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ph. khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút toàn bộ kháng nghị số 02/QĐ-VKS-HS ngày 21/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đề nghị Tòa chấp nhận. Đối với đơn kháng cáo của bị cáo, sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Chỉnh trình bày quan điểm: Luật sư nhất trí với tội danh mà án bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo. Tuy nhiên, luật sư nêu nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc bị cáo phạm tội là do bị cáo bị kích động bởi hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân đối với người thân bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Sau khi phạm tội và xét xử sơ thẩm bị cáo cùng gia đình đã cố gắng khắc phục hậu quả cho người bị hại nên xin Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cũng như dữ liệu hình ảnh từ camera, kết hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào lúc 16 giờ ngày 08/10/2017, bị cáo Hồ Minh Ph. điều khiển xe gắn máy cùng Nguyễn Văn H. điều khiển xe gắn máy lưu thông trên Quốc lộ 1A thì bất ngờ người bị hại Lê Văn Th. điều khiển xe gắn máy chở Lâm Công T. dừng đột ngột nên xe máy của bị cáo Ph. chạy đến va chạm vào xe của T. và Th., làm xe máy của Th. ngã xuống đường, dẫn đến việc cự nhau giữa T., Th. và H. Bị cáo Ph. lại can ngăn nhưng không được. Bị hại Th. và T. dùng tay, chân đánh H., còn H. rút dây thắt lưng ra đánh thì Th. và Th. lấy nón bảo hiểm đánh lại. Thấy vậy, bị cáo Ph. mở cốp xe và lấy một con dao bấm dài 20 cm đâm vào bụng Th. một nhát, Th. bỏ chạy và nhặt đá đánh vào vùng trán của Ph. chảy máu, Ph. lấy dao chém nhiều nhát vào người Th. gây thương tích. Sau đó, Ph. cầm dao bỏ chạy. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 810/TgT.17 ngày

13/10/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 72%.

[2] Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Ph., xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại, với thương tích rất nguy hiểm đến tính mạng, do đó án sơ thẩm xử phạt bị cáo Phức 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù là thỏa đáng.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn ra quyết định kháng nghị số 02/QĐ-VKS-HS kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 78/2018/HSST ngày 08/6/2018 đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hồ Minh Ph. và áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, nhưng tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút toàn bộ kháng nghị số 02/QĐ-VKS-HS ngày 21/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ph. Mặc dù xét về nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc bị cáo phạm tội có phần lỗi của bị hại và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và người bào chữa có xuất trình thêm đơn bãi nại của bị hại Lê Văn Th. và thể hiện bị cáo đã khắc phục thêm một phần cho bị hại Lê Văn Th. Tuy nhiên, xét về hậu quả và tính nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận việc rút kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Hồ Minh Ph. (tên gọi khác: T. đen) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Hồ Minh Ph. 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2017.

2. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện Hóc Môn; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA huyện Hóc Môn; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người bị hại; (1)
- Người bào chữa; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- TAND huyện Hóc Môn; (2)
- Công an huyện Hóc Môn; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (24) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Việt Tiên