

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 132/2017/HSST

Ngày 14 - 9- 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Đức Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thanh Thủy

2. Ông Nguyễn Duy Khiêm

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn
tham gia phiên tòa:* Bà Lục Thị Hoàng Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn,
tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/2017/HSST ngày 18 tháng
8 năm 2017 đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh ngày 21 tháng 10 năm 1991 tại thành phố L, tỉnh Lạng
Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 101 đường N, phường T,
thành phố L, tỉnh L; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 11/12; con ông Ngô
Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền sự; tiền án: Không
có; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2017 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1963; địa chỉ: Số 101 đường N, phường T,
thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Ngô Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh
Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Vào 17 giờ 20 phút ngày
24/5/2017, tổ công tác của Công an phường V thành phố L đang làm nhiệm vụ
tại khu vực đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả
tang Ngô Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi
quần bên trái đang mặc của Ngô Văn T 01 gói giấy nhỏ bên trong có chất bột
màu trắng.

Tại Cơ quan điều tra bị can Ngô Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày
24/5/2017, T đi xe mô tô nhãn hiệu Honda VISON màu đỏ, Biển kiểm soát

12P1- 16876 ra khu vực chợ Đ thành phố L thì gặp một nam thanh niên (không biết tên, địa chỉ) hỏi T có mua ma túy không, do có nhu cầu sử dụng nên T mua với người thanh niên 02 gói ma túy giá 100.000 đồng (một trăm ngàn)/gói. Sau đó T cất 02 gói ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe vòng quanh thành phố. Khi đến đoạn đường trước cửa nhà thi đấu thể thao đường L, phường V, thành phố L thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số 200/KL-PC54 ngày 28/5/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Số tang vật thu được khi bắt quả tang Ngô Văn T gồm 02 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng là chất ma túy Heroin có trọng lượng 0,203 gam.

Tại bản Cáo trạng số 139/KSĐT ngày 16 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, tại bản luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Ngô Văn T từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung vì không có tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong đựng mẫu vật sau giám định và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn T đã khai nhận đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T thừa nhận: Bản thân bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 2017, do bạn bè lôi kéo. Khoảng 15 giờ ngày 24/5/2017, do không có ma túy để sử dụng nên T hỏi bà L cho mượn xe mô tô để đi chơi, bị cáo đi ra khu vực chợ Đ thành phố L để mua ma túy thì gặp một nam thanh niên không quen biết hỏi bị cáo "có mua ma túy không", bị cáo T mua với người thanh niên 02 gói ma túy với giá 100.000 đồng (một trăm ngàn)/gói và cất 02 gói ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe mô tô đến đoạn đường trước cửa nhà thi đấu thể thao đường L, phường V, thành phố L thì bị Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Theo kết luận của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn chất bột màu trắng, có trong 02 gói giấy bạc được niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Ngô Văn T gửi đến giám định đều là chất ma túy Heroin có trọng lượng 0,203 gam. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với bản tự khai, các biên bản lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực hành vi để nhận thức được tác hại của ma túy và biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và việc sử dụng ma túy ảnh hưởng tới sức khỏe, thiệt hại về kinh tế, là nguyên nhân lây nhiễm căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và các loại tội phạm hình sự khác. Nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

Về nhân thân: Ngày 08/8/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội cố ý gây thương tích. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ hình phạt chính và các khoản tiền bồi thường và án phí vì vậy không được coi là tái phạm;

Tình tiết tăng nặng: Không có; tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, được xem xét khi quyết định hình phạt. Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, quy định mức khởi điểm và mức cao nhất của khung hình phạt đều nhẹ hơn khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các quy định có lợi cho bị cáo khi quyết định hình phạt

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân người phạm tội thấy rằng lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, được chấp nhận bởi lẽ bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Vì vậy, việc cách ly bị cáo Ngô Văn T ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, từ bỏ ma túy trở thành người có ích cho gia đình và xã hội vẫn là cần thiết, góp phần răn đe và phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

Về hình phạt bổ sung:

Tại biên bản xác minh ngày 29/5/2017 của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn thể hiện bị cáo T chưa có vợ, con và không có tài sản riêng, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết họ tên và địa chỉ. Cơ quan điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ khởi tố, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu VISON, biển số kiểm soát 12P1- 16876 bị cáo sử dụng vào việc mua ma túy bị tạm giữ khi bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã thẩm tra, xác minh chiếc xe máy trên là tài sản của bà Hoàng Thị L là mẹ của bị cáo. Do bà Lũy đã có tuổi và không có giấy phép lái xe khi đăng ký quyền sở hữu, bà L đã lấy tên của bị cáo trong giấy đăng ký xe. Ngày 20/7/2017, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho bà L để sử dụng, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Gồm 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật sau giám định, đây là chất gây nghiện do Nhà nước nghiêm cấm lưu hành. Do đó tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999; điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật sau giám định; (hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2017)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND thành phố Lạng Sơn;
- Công an thành phố Lạng Sơn;
- Chi cục THADS thành phố Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Đức Hải