

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2024/HS-PT

Ngày: 15-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Hưng

Các Thẩm phán: Ông Ngô Thanh Sỹ

Ông Võ Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Đức Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Mỹ Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 57/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Quốc Bảo do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 141/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Quốc B, sinh năm 1995, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1972; có vợ là Hồ Phạm Kim T1, sinh năm 1992; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra - có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Tùng H, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Tổ 2, ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Tất D, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn P, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 30/3/2023, Nguyễn Quốc C cùng với Lê Thị Ái N,

Nguyễn Quốc B, Nguyễn Quốc T, Trần Đình L ngồi uống rượu tại nhà của C ở ấp A, xã B, huyện T cho đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Quốc C điều khiển xe mô tô chở Lê Thị Ái N đi đến ao cá nơi C đang đặt máy bơm hút nước để bắt cá thì thấy ông Nguyễn Tùng H (là cậu họ của C), Trần Ngọc S đang sử dụng kích điện để chích cá trong ao cách ao cá của C khoảng 100m, cho rằng ông H, S đang chích trộm cá trong ao của mình nên C đi đến hỏi lý do ông H chích trộm cá, ông H không thừa nhận dẫn đến cự cãi nhau, C nói với Lê Thị Ái N gọi điện báo sự việc có người chích trộm cá cho Nguyễn Quốc B biết. Sau đó, Nguyễn Quốc C vào chòi lấy 01 đoạn cây tầm vòng đường kính khoảng 3,5cm, dài khoảng 01m ra đánh 01 cái trúng vào đèn pin trên đỉnh đầu và 01 cái vào đầu anh Trần Ngọc S thì được ông H vào can ngăn nên C nói với ông H đưa S về. Cùng lúc này, Nguyễn Quốc B đi ra gặp, hỏi ông H lý do ông H sử dụng kích điện để chích cá trong ao nhưng ông H không thừa nhận, thấy ông H đứng dưới bờ ao 02 tay cầm cần kích điện chỉ về hướng bờ ao nơi B đang đứng, cho rằng ông H sử dụng kích điện để chích mình nên Nguyễn Quốc B dùng chân đạp vào người làm ông H ngã xuống đất trong tư thế nằm ngửa, Nguyễn Quốc B ngồi lên ngực dùng tay trái nắm tóc ông H, còn tay phải B cầm nón bảo hiểm bằng nhựa cứng màu xanh hiệu SunHelmet đánh vào mặt ông H 02 cái làm nón bảo hiểm văng ra khỏi tay, B tiếp tục dùng tay đánh vào mặt ông H, thấy ông H chảy máu mũi nên B đứng lên dùng điện thoại di động gọi điện cho bà Nguyễn Thị D biết và yêu cầu bà D đến đưa ông H về. Riêng Trần Ngọc S thấy ông H bị đánh nên chạy về nhà nói toàn bộ sự việc cho ông Nguyễn Quốc H1 (là em ruột của ông H) biết. Sau đó, H1 rủ anh Võ Thanh T1 (em rể của H1) và cùng với Trần Ngọc S mang theo 02 đoạn cây tầm vòng rồi đi đến khu vực ao cá của C để giải quyết mâu thuẫn. Thấy ông H1 cầm cây tầm vòng đi đến, ông C tri hô bắt H1 lại nên ông H1 bỏ chạy. Cùng lúc này, Công an xã Núi Tượng đi đến đưa ông Nguyễn Tùng H chữa trị thương tích và đưa các đối tượng liên quan về Công an xã làm việc.

Đến khoảng 16 giờ ngày 01/4/2023, Lê Văn P, Đặng Văn L, Võ Danh T2 và 03 người đàn ông (chưa xác định họ tên và nơi cư trú) đến nhà Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quốc T tại ấp A, xã B, huyện T để giải quyết mâu thuẫn giữa C và H trước đó. Khi đến nơi, L đứng ra nói chuyện với C để hòa giải mâu thuẫn, trong lúc C và L đang nói chuyện thì P và 03 người đàn ông cầm cây tầm vòng xông vào đuổi đánh anh Nguyễn Quốc C. Hậu quả: Ông C bị thương tích với tỷ lệ 06%. Ngày 27/7/2023, ông Nguyễn Quốc C làm đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự về tội cố ý gây thương tích đối với Lê Văn P cùng đồng phạm.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0520/KLTTCT-TTPYĐN ngày 09/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổn thương cơ thể của Nguyễn Tùng H như sau:

1- Các kết quả chính: Sẹo vùng trán trên cùng mày trái; Sẹo gò má trái; Gãy xương chính mũi không ảnh hưởng chức năng thở.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Tùng H tại thời điểm giám định là: 13%.

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật tày hoặc vật tày có cạnh.

- Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra xác minh tại Bệnh viện nơi bệnh nhân nằm điều trị có tổn thương lõm ngoài xương sọ vùng đỉnh phải hay không (do kết quả MSCT được Trung tâm pháp y Đồng Nai chỉ định chụp ngày 01/6/2023 có ghi nhận lõm nhẹ bản ngoài xương sọ vùng đỉnh phải? Nếu có, đề nghị giám định bổ sung).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn tiến hành trưng cầu giám định tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc C và Trần Ngọc S, kết quả giám định thể hiện:

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 0683/KLTTCT-TTPYĐN ngày 10/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc C như sau:

1- Các kết quả chính:

- Gãy đốt 2 ngón II bàn tay phải. Tỷ lệ 1%.
- Sẹo gian sườn 3-3 nách giữa bên trái kích thước 3,3x0,4cm. Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo mặt sau 1/3 dưới cằm tay trái kích thước 01x0,6cm. Tỷ lệ 02%.
- Sẹo mặt lưng ngón 2 tay phải kích thước 1,6x0,3cm. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc C – 1989 tại thời điểm giám định là: 06%.

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật tày hoặc vật tày có cạnh.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 0523/KLTTCT-TTPYĐN ngày 14/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổn thương cơ thể của Trần Ngọc S như sau:

1- Các kết quả chính: Không định tỷ lệ cho chấn thương đầu và ngực hiện tại không để lại dấu vết, không để lại di chứng và không ảnh hưởng chức năng.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế không định tỷ lệ cho chấn thương đầu và ngực hiện tại không để lại dấu vết, không để lại di chứng và không ảnh hưởng chức năng của nạn nhân Trần Ngọc S – 2005.

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật tày.

* Vật chứng của vụ án: 01 nón bảo hiểm dạng nón cứng màu xanh, bên trong có lớp xốp trên nón có dòng chữ SunHelmet đây là công cụ bị cáo Nguyễn

Quốc B dùng để gây thương tích cho bị hại; 01 bộ dụng cụ chích cá gồm: 01 máy chích cá, 01 bình ắc quy không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã tịch thu tiêu hủy theo thủ tục hành chính; 01 đèn pin là tài sản của ông Nguyễn Tùng H, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H.

* Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Quốc B đã bồi thường cho ông H số tiền 10.000.000đ.

- Đối với Nguyễn Quốc C, Lê Thị Ái N có hành vi gọi điện cho bị cáo Nguyễn Quốc B cho biết bị hại H đang chích cá trong ao. Trong quá trình điều tra xác định C, N không bàn bạc rủ rê bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và hành vi phạm tội của bị cáo là tự phát nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không có khởi tố C, N về vai trò đồng phạm.

- Đối với Nguyễn Quốc C có hành vi đánh anh Trần Ngọc S nhưng không gây thương tích và Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C.

- Đối với Lê Văn P cùng đồng phạm gây thương tích ông Nguyễn Quốc C với tỷ lệ thương tích là 06% nhưng ông C có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không khởi tố vụ án hình sự và ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Văn P.

- Đối với Nguyễn Quốc T có hành vi tham gia đánh nhóm của Lê Văn P nhưng không gây thương tích nên Công an huyện Tân Phú đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Quốc T.

- Đối với tổn thương lõm ngoài xương sọ vùng đỉnh phải của ông Nguyễn Tùng H. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông H trình bày là do bẩm sinh không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc B nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không tiến hành trưng cầu giám định bổ sung.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2023/HS-ST ngày 07/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú đã áp dụng đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc B 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 20/12/2023, bị hại Nguyễn Tùng H gửi đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh và hình phạt, đồng thời buộc bị cáo bồi thường theo quy định pháp luật; đề nghị khởi tố vụ án về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” do bị cáo còn có hành vi dùng cây rựa chặt hư hỏng bộ kích điện của bị hại.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, chỉ có căn cứ xét xử hành vi của bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của bị cáo gây ra cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được áp dụng, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp. Về trách nhiệm dân sự, bị hại kháng cáo yêu cầu

bồi thường số tiền 128.000.000đ nhưng không cung cấp tài liệu chứng cứ để chứng minh. Tại phiên tòa bị cáo và đại diện bị hại không thỏa thuận được vấn đề bồi thường nên không có cơ sở xem xét, cấp sơ thẩm dành quyền khởi kiện bằng vụ án khác là phù hợp.

Đối với đề nghị xem xét hành vi dùng rựa gây hư hỏng bộ dụng cụ kích điện của bị cáo, các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ không có nội dung nào xác định bị cáo có hành vi này. Mặt khác, bị hại sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản vi phạm quy định pháp luật, bộ kích điện đã bị tịch thu tiêu hủy nên đề nghị của bị hại không có cơ sở xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại ông Nguyễn Tùng Hiếu gửi đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về kháng cáo:

[2.1] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc B khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, phù hợp với hành vi của bị cáo được mô tả tại Cáo trạng, Bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ được thu thập có tại hồ sơ, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Về hình phạt: Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại số tiền 10.000.000đ ở giai đoạn điều tra; có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, lần đầu phạm tội. Do vậy, cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Nguyễn Tùng H yêu cầu bị cáo yêu cầu bồi thường thêm nhưng không xác định được yêu cầu những khoản tiền nào, cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ về yêu cầu bồi thường của mình là có căn cứ nên cấp sơ thẩm dành quyền khởi kiện cho bị hại bằng vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu. Theo đơn kháng cáo, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 128.000.000đ. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện bị hại không cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh, bị cáo và đại diện bị hại cũng không thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường nên không có cơ sở xem xét, bị hại khởi kiện bằng vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu.

[2.4] Về đề nghị khởi tố vụ án về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” do bị cáo sau khi gây thương tích đối với bị hại còn có hành vi dùng cây rựa chặt nhiều lần vào bộ kích điện làm hư hỏng hoàn toàn. Xét thấy, toàn bộ tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, kể cả lời khai của bị hại đều không có nội dung nào xác định bị cáo có hành vi này. Mặt khác, việc bị hại sử dụng công cụ kích điện

đề khai thác thủy sản là vi phạm pháp luật, Công an huyện Tân Phú đã căn cứ quy định tại khoản 7 Điều 7 của Luật Thủy sản, khoản 1 và khoản 5 Điều 28 Nghị định 42/2019/NĐ-CP ngày 16/5/2019 của Chính Phủ xử phạt hành chính đối với bị hại số tiền 4.000.000đ và tịch thu tiêu hủy bộ kích điện nên đề nghị này của bị hại không có cơ sở xem xét.

[3] Về án phí: Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Tùng H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc B 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Tân Phú;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Thống Nhất;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Hưng