

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

Bản án số: 38/2017/HSST

Ngày 10/8/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG

Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K' Tim

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Phúc

2. Bà Lê Thị Chung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Bá Cường Huy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Q Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh.
Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2017/HSST ngày 05/5/2017 đối với bị cáo:

Vũ Văn T; Sinh năm 1991, tại Nam Định

Thường trú: xã HN, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 6/12

Con ông Vũ Đình V và bà Hoàng Thị L

Vợ Phạm Thị T, sinh năm 1993 và 02 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền sự; tiền án: không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/01/2017, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T:

Ông Đỗ Văn B - Văn phòng Luật sư Đỗ Bảy thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng, công tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bị hại:

Anh Đỗ Minh Q, sinh năm 1993

Thường trú: Thôn 1, xã HN, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 12/11/2016, tại Thôn 1 – Hoà Nam – Di Linh – Lâm Đồng, Vũ Văn T cùng Mai Văn T (SN: 1988, NKTT: Thôn 4 – Hoà Nam – Di Linh – Lâm Đồng) điều khiển xe máy đi đến đoạn đường Thôn 1 – Hoà Nam – Di Linh – Lâm Đồng, Vũ Văn T chạy trước, Mai Văn T chạy sau, cách nhau khoảng 20m thì gặp các anh Đỗ Minh Q (SN: 1993, NKTT: Thôn 1 – Hoà Nam – Di Linh – Lâm Đồng), Đỗ Đình T (SN: 1987, NKTT: Ngọc Đ – Trục T – Trục Ninh – Nam Định), Ngô Bá D (SN: 1986, NKTT: Ngọc Đồng – Trục Thanh – Trục N – Nam Định), Trần Văn T (SN: 1988, NKTT: Ngọc Đ – Trục T – Trục N – Nam Định) đang đi bộ ngược chiều. Thấy các anh Q, T, T2, D đi lén ra đường, Mai Văn T chạy ngang qua chửi “Mấy thằng chó đi gọn vào!” và chạy vượt qua, ngay sau đó Mai Văn T quay xe lại gỡ nón bảo hiểm cầm trên tay phải xông đến đập vào mặt anh T nên xảy ra xô sát đánh nhau giữa Mai Văn T và anh T, T2, D. Thấy đánh nhau nên anh Q lấy điện thoại đi ra định gọi về cho bố là ông Đỗ Cao X (trưởng công xã HN, Di Linh). Ngay lúc này Vũ Văn T điều khiển xe mô tô BS: 49N9-2657 đến, T xuống xe cầm súng còn tự chế báng súng bằng gỗ dài 70cm đập 02 phát vào trán phải và mang tai trái của anh Q gây thương tích. Thấy Q bị thương nên T chạy đến ôm Vũ Văn T giằng co giật được khẩu súng, Vũ Văn T vùng ra bỏ chạy. T nhặt súng còn tự chế đập vào đèn pha và đạp ngã xe mô tô BS: 49N9-2657 làm hư hỏng, Q bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện II Lâm Đồng ngay sau đó chuyển xuống điều trị tại bệnh viện Chợ rẫy, bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng T phố Hồ Chí Minh đến ngày 25/11/2016 xuất viện về điều trị tại nhà, đối với Vũ Văn T sau khi phạm tội bỏ trốn đến ngày 13/11/2016 ra đầu thú.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 256 ngày 09/01/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận “Đỗ Minh Q bị máu tụ ngoài màng cứng trán phải + dưới màng cứng thái dương trán phải, xuất huyết liềm não; nứt sọ thái dương phải – vỡ xoang trán” tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Đỗ Minh Q là 27% (BL: 30-31).

Tại kết luận định giá tài sản ngày 10/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh xác định trị giá thiệt hại của xe mô tô BS: 49N9-2657 bị hư hỏng có giá trị 378.000đ.

Tại Cơ quan điều tra Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh thu giữ vật chứng gồm: 01 súng hơi tự chế, báng súng bằng gỗ đã gãy đôi dài 70cm; 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 xe mô tô hiệu WAVE BS: 49N9-2657 (đã trả lại cho chủ sở hữu).

Về trách nhiệm dân sự: Bị can Vũ Văn T và gia đình đã bồi thường cho Đỗ Minh Q 48.000.000đ (Bốn mươi tám T đồng); anh T đã khắc phục sửa chữa xe mô tô 49N9 -2657 bị hư hỏng. Các bên liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị can đã bồi thường cho người bị hại, quá trình điều tra bị can đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú trình diện. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: không.

Đối với hành vi của Mai Văn T tham gia đánh nhau nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Tại bản cáo trạng số 23/CTr -VKS ngày 03/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 1 và khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Viện kiểm sát huyện Di Linh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 1 và khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự và đề nghị áp dụng theo điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 và Điều 33 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 18 đến 24 tháng tù.

Về phần trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo T và gia đình đã bồi thường cho người bị hại anh Đỗ Minh Q số tiền 48.000.000đ, anh Q không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu và tiêu hủy gồm:

+ 01 (một) súng hơi tự chế, báng súng bằng gỗ dài 70cm; 01 mũ bảo hiểm màu xanh; Riêng 01 chiếc xe mô tô hiệu WAVE BS: 49N9-2657 (đã trả lại cho chủ sở hữu).

Ông Đỗ Văn B - Văn phòng Luật sư Đỗ B thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng, Luật sư được chỉ định bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T trình bày:

Về tố tụng: Qua xem xét hồ sơ giám định của người bị hại chưa đảm bảo, Cơ quan điều tra không thu thập bản gốc của hồ sơ giám định, lời khai của nhân chứng không khách quan, lời khai bị cáo T và anh Mai Văn T có mâu thuẫn, nên chưa đủ căn cứ cơ sở kết luận bị cáo T phạm tội và đề nghị trả hồ sơ vụ án để điều tra bổ sung vụ án theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm về việc xử lý vụ án như đã trình bày trên và đề nghị Hội đồng xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo T thống nhất với tội danh và điều luật của Viện kiểm sát đã áp dụng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào khoảng 21 giờ ngày 12/11/2016, bị cáo T cùng Mai Văn Tdiều khiển xe máy đi đến đoạn đường, thôn 1 – Hoà Nam – Di Linh – Lâm Đồng, bị cáo T chạy trước, Mai Văn Tchạy sau, cách nhau khoảng 20m thì gặp các anh Đỗ Minh Q, Đỗ Đình T, Ngô Bá D, Trần Văn T đang đi bộ ngược chiều. Thấy các anh Q, T, T2, D đi lấn ra đường, Mai Văn Tchạy ngang qua chửi “*Mấy thằng chó đi gọn vào!*” và chạy vượt qua, ngay sau đó Mai Văn Tquay xe chạy ngược lại và xuống xe, gỡ nón bảo hiểm cầm trên tay phải xông đến đập vào mặt anh Tnên xảy ra xô sát đánh nhau giữa Mai Văn Tvà anh T, T, D. Thấy đánh nhau nên anh Q lấy điện thoại ra định gọi về cho bố là ông Đỗ Cao X (Trưởng Công an xã HN, huyện Di Linh). Ngay lúc này bị cáo T nghe tiếng “ hú” của Mai Văn Tquay lại điều khiển xe mô tô BS: 49N9-2657, bị cáo T dừng xe gặp anh Q cầm súng còn tự chế bằng gỗ dài 70cm đập 02 phát vào trán phải và mang tai trái của anh Q gây thương tích, cũng như toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố nêu trên là đúng.

Qua lời khai nhận tội của bị cáo, lời trình bày của người bị hại và các chứng cứ đã được thu được trong quá trình điều tra. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã ra quyết định trưng cầu giám định số 12 ngày 05/12/2016 để giám định tỷ lệ thương tích của anh Đỗ Minh Q. Tại bản kết luận giám định tỷ lệ thương tích số 256/2017/TgT ngày 09/01/2017 của Trung Tâm Giám định pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên anh Đỗ Minh Q hiện tại là 27%, tổn thương do vật tày gây nên thì có đủ căn cứ kết luận xét xử bị cáo Vũ Văn T về tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Đối với hành vi của Mai Văn Ttham gia đánh nhau nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính. Tại kết luận định giá tài sản ngày 10/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh xác định trị giá thiệt hại của xe mô tô BS: 49N9-2657 bị hư hỏng có giá trị 378.000đ không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Xét hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là rất nguy hiểm. Bị cáo T nhận thức và biết rõ việc bị cáo T dùng báng súng còn tự chế bằng gỗ dài 70cm đập 02 phát vào trán phải và mang tai trái của anh Q gây thương tích 27% (Hai mươi bảy phần trăm) là rất nguy hiểm, đây là loại hung khí nguy hiểm và tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009, hành vi phạm tội của bị cáo T ngoài việc xâm hại trực tiếp sức khỏe cho người bị hại đã làm gây mất trật tự trị an ở địa phương làm cho nhân dân bất bình lên án. Do vậy

việc xét xử đối với bị cáo phải nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình phạt cần xem xét cho bị cáo ở chỗ: Về nhân thân bị cáo T trước khi phạm tội chưa có tiền sự, tiền án, sau khi phạm tội đã T khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đã bồi thường cho người bị hại anh Q số tiền 48.000.000đ, áp dụng điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khi quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, cũng cần xử cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Về phân trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại anh Đỗ Minh Q trình bày ý kiến, sau khi sự việc xảy ra bị cáo T và gia đình bị cáo đã lo khắc phục hậu quả bồi thường tiền thuốc điều trị, viện phí là 48.000.000đ, anh Q không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên trong phần quyết định của bản án không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Công an huyện Di Linh thu vật chứng gồm: 01 (một) súng hơi tự chế đã bị gãy có đặc điểm như sau: phần thân súng làm bằng ốp gỗ dài 73cm, phía dưới có ống kim loại dài 80cm, đường kính 0,8cm, phần báng súng làm bằng gỗ dài 34,5cm được gắn với 01 hệ thống mạch điện tử và 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ bung xốp. Đây là vật chứng dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy là phù hợp.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn T phạm tội “ Cố ý gây thương tích ”. Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 47 và Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy 01 (một) súng hơi tự chế đã bị gãy có đặc điểm như sau: phần thân súng làm bằng ốp gỗ dài 73cm, phía dưới có ống kim loại dài 80cm, đường kính 0,8cm, phần báng súng làm bằng gỗ dài 34,5cm được gắn với 01 hệ thống mạch điện tử và 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ bung xốp.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND phường, xã nơi cư trú

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD;
- VKSND huyện DL;
- Công an huyện DL;
- Bị cáo, Người BH;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn;
- Chi cục THADS huyện;
- THA hình sự;
- Sở TP tỉnh LD;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

K' Tim